

Verkennd gesprek D66

Niek Heijne, Wouter de Vries, Tjapko Poppens, Matthijs van der Horst, Joost Bonenkamp ¹

Inleiding

Tjapko Poppens heet de aanwezigen welkom en legt uit dat de vijf eerder gestelde vragen de leidraad voor het gesprek vormen, maar dat er ruimte is voor zijstapjes. Naar aanleiding van het duidingsgesprek kunnen er ook tussen partijen onderling gesprekken worden gevoerd onder leiding van de verkenner, bijvoorbeeld over de onderlinge verstandhouding.

De deelnemers ontvangen het concept verslag ter goedkeuring, dat wordt daarna gebundeld met de andere gespreksverslagen en toegevoegd aan het verslag van de verkenner. Dat wordt op 3 april gepubliceerd en op 7 april in een raadsvergadering besproken.

Hoe kijkt uw partij naar de verkiezingsuitslag?

D66 had gehoopt vier zetels te halen, maar is blij met de gerealiseerde groei in kiezerspercentage. De grootste partijen hebben grote inhoudelijke verschillen. De uitslag is verdeeld en versplinterd. Het wordt ingewikkeld formeren.

Met welke partijen zien jullie mogelijkheden om te komen tot een stabiele en werkbare coalitie?

Op inhoud zal het niet moeilijk zijn om eruit te komen.

D66 heeft de vorige bestuursperiode prettig samengewerkt, vooral met CDA en PRO (GroenLinks PvdA), maar ook met Hoorn Lokaal. Dat wil D66 graag voortzetten, maar deze samenwerking heeft geen meerderheid. Er blijven weinig routes over die ideaal zijn qua samenwerking. 19 of 20 zetels zou een comfortabele meerderheid zijn.

Met VVD samenwerken is ingewikkeld, maar is wel een mogelijkheid. D66 is blij dat EénHoorn, HOOP! en Hoorn Centraal de samenwerking opzoeken, en zien deze combinatie met drie zetels ook als mogelijke samenwerkingspartner.

Hart van Hoorn staat inhoudelijk en qua stijl ver van D66 en is daarom de minst favoriete samenwerkingspartner. D66 wil niet samenwerken met Forum voor Democratie.

Welke rol ziet uw partij hierin?

Dit is mede door tijdgebrek niet aan bod gekomen.

Zijn er onbespreekbare punten voor jouw partij, en zo ja, welke?

Partijen moeten zich aan de wet houden.

Wat wil je meegeven over de gewenste bestuurscultuur en welke rol wil jij en jouw partij daarin nemen?

Er is niet veel mis met de bestuurscultuur in Hoorn.

Het gesprek zou moeten gaan over vertrouwen, stabiliteit en integriteit, zodat er de komende vier jaar niet vanuit wantrouwen wordt bestuurd. Bestuurlijke verantwoordelijkheid is ook het nemen van impopulaire beslissingen. Er is een verschil tussen de samenleving horen en impopulaire besluiten nemen. Daar maakt D66 zich zorgen over.

Diversen

Met D66 is nog aanvullend gesproken over de extra gesprekken die door de verkenner zijn gevoerd met Hart van Hoorn en PRO en Hart van Hoorn en Hoorn Lokaal.

¹ De deelnemers hebben ingestemd met de publicatie. Hun opmerkingen op het concept verslag zijn verwerkt