Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 1 oktober 2026

Onderwerp: Beleidsnota Toeristisch beleid Hoorn
Zaaknummer: 2302618

Advies: De **commissie** staat positief tegenover het beleidsplan, maar heeft nog wel veel vragen aan de **wethouder**. **Partij voor de dieren** kondigt een raadsinstrument aan.
De **commissie** adviseert daarom om het voorstel op de A-agenda van de raadsvergadering van 20 oktober 2026 te zetten.

Hoofdlijn van de discussie
De **commissie** is blij dat de focus ligt op kwaliteit en niet op kwantiteit.
Wel zijn er vragen over piekmomenten, toeristenbelasting en de doelgroepen en of de dorpen voldoende worden meegenomen.

Piekmomenten
Fracties **CDA Hoorn**, **Hoorn Centraal**, **HOOP!** en **SP** geven aan dat inwoners drukte ervaren tijdens piekmomenten en willen van portefeuillehouder **Assendelft** weten of dit meegenomen is in het beleid.
Fractie **SP** is bang dat de leefbaarheid van de inwoners onder druk komt te staan en vraagt de **wethouder** of de betrokken inwoners zijn meegenomen.

Reactie portefeuillehouder
Volgens de **wethouder** is er goed gekeken naar de leefbaarheid van de inwoners en zorgt dit beleid er juist voor dat er meer balans komt.

Doelgroepen
Fracties **D66** en **Hoorn Centraal** hebben bij de benoemde doelgroepen twijfels en geven de **wethouder** mee om zich ook te richten op de internationale 50+ groep en stijlzoekers, zodat je buiten de schoolvakanties ook toeristen trekt.

Reactie portefeuillehouder
De **wethouder** geeft aan dat er op het platform “Beleef West-Friesland” aandacht is voor deze doelgroepen.

Toeristenbelasting
Fracties **D66** en **PRO** zijn voorstander van het verhogen van de toeristenbelasting in Hoorn.
Fracties **EénHoorn** en **PRO** zijn van mening dat de toeristenbelasting dan ook gebruikt moet worden voor het toeristische beleid en de inkomsten van de toeristenbelasting niet moeten terugvloeien naar de algemene middelen.

Reactie portefeuillehouder
Op dit moment vloeit de toeristenbelasting naar de algemene middelen en worden ingezet voor andere werkzaamheden. De **wethouder** geeft aan dat de raad de toeristenbelasting in 2019 beter had kunnen labelen in plaats van dat het naar de algemene middelen vloeit. Nu wordt het heel lastig om dan een deel naar het toeristische beleid over te hevelen, omdat je dan een gat in de begroting slaat.
Portefeuillehouder **Assendelft** geeft aan dat de verhoging van de toeristenbelasting besproken moet worden bij de belastingverordeningen in november. Je hebt ook de mogelijkheid als je deze belasting verhoogt, dat je als raad meteen aangeeft dat de verhoging niet naar de algemene middelen vloeit, maar geoormerkt wordt voor het toeristische beleid.

Witte vloot
Fractie **Hoorn Centraal** krijgt signalen over de aanvragen van de witte vloot dat boekingen voor het volgende seizoen pas in november worden bevestigd. De fractie wil van **wethouder** weten waarom die bevestigingen niet eerder verstuurd kunnen worden.
Partij voor de dieren is blij met de pagina over duurzaam toerisme, maar vraagt zich af waarom de termen bij de concrete stappen niet zijn meegenomen.
De **fractie** kondigt aan om met een raadsinstrument te komen voor de Green award certificering voor schepen.

Reactie portefeuillehouder
Op de vraag van fractie **Hoorn Centraal** geeft de **wethouder** aan dat Hoorn maximaal 400 schepen per jaar kan ontvangen en dat het systeem nu zo werkt dat alle aanvragen opgespaard worden om juist de witte vloot optimaal te kunnen bedienen. De **wethouder** geeft wel aan dat er overleg is met Amsterdam waar ze een ander reserveringssysteem hebben.
Wethouder **Assendelft** geeft aan dat de havenvisie in februari op de agenda staat en dat de **fractie** het beste daar het raadsinstrument kan indienen. Ook geeft de **wethouder** aan dat er in de branche zelf al veel aandacht is voor de green award certificering.

Blokker en Zwaag betrekken
Fracties **CDA Hoorn**, **Sociaal Hoorn/Team Tonnaer** en **Hoorn Lokaal** vragen de **wethouder** of hij ook mogelijkheden ziet om lokale initiatieven naar de dorpen te trekken zodat er meer toeristen naar de dorpen gaan komen.
Fracties **CDA Hoorn** en **Hoorn Centraal** willen van de portefeuillehouder weten of het Social media platform “Beleef West-Friesland” en ‘Kom naar Hoorn” ook gebruikt worden op Westfries niveau.

Reactie portefeuillehouder
Wethouder **Assendelft** zou dat graag willen, maar dat heeft met aanbod te maken.
De dorpen kun je wel opnemen in de fiets- en wandelroutes, zodat de toeristen door de dorpen heen komen.
Op het platform ‘Beleef West-Friesland” wordt de hele regio gepromoot dus ook de dorpen Blokker en Zwaag.
“Kom naar Hoorn” wordt op dit moment vooral gevolgd door eigen inwoners, maar zou je door middel van een “push” campagne beter kunnen promoten en daarin kun je dan ook de dorpen actief promoten.

Overig
Fractie **Hart van Hoorn** wil een toezegging van de **wethouder** dat het budgetrecht van de raad wordt gerespecteerd en dat er geen uitgaven gedaan worden voordat de raad een extra budget heeft toegekend.
De fractie **Hoorn Lokaal** ziet dat er behoefte is aan grote publiekstrekkers in Hoorn en wil van de **wethouder** weten hoe hier ruimte voor gemaakt kan worden. Daarnaast mist de **fractie** in de nota het beleid van de B&B en is benieuwd wanneer dit beleid naar de raad toe zal komen.
PRO ziet graag in Hoorn ook betaalbare accommodaties en een kleine camping voor jongeren en vraagt de **wethouder** of hier al ideeën over zijn. Fractie **VVD** vraagt naar de kwaliteit van hotels.
Fractie **Forum voor democratie** vraagt de **wethouder** wanneer de raad de concrete resultaten van dit beleid voorgelegd gaat krijgen.
Fractie **EénHoorn** geeft aan dat in het raadsvoorstel bij de aanvullende middelen de kadernota 2028 benoemd wordt, maar heeft daar zijn twijfels over. Als dit 2028 is dan zal de fractie met een instrument komen.

Reactie portefeuillehouder
De **wethouder** zegt toe dat de uitvoering binnen de bestaande middelen gedaan zal worden en als er extra geld bij moet komen, dan komt er een voorstel naar de raad bij de kadernota.
Voor wat betreft een grote winkelketen, geeft de **wethouder** aan dat dit een lastige kwestie is. Er is geen ruimte in Hoorn voor grote publiekstrekkers. Ook is het bezoekersaantal in Hoorn nog te laag, waardoor Hoorn nog niet aantrekkelijk genoeg is. Misschien als de bezoekersaantallen hoger worden dat Hoorn wel aantrekkelijk gaat worden voor grote publiekstrekkers.
Het B&B beleid zal een keer herijkt moeten worden, maar staat voorlopig niet op de agenda. De **wethouder** komt hier schriftelijk op terug.
Op dit moment ligt er een initiatief bij het college om te kijken of het mogelijk is dat op de schelpenhoek een mogelijkheid geboden gaat worden voor tenten, caravans en campers.
Er is nog ruimte voor nieuwe hotels in Hoorn en de wethouder geeft aan dat er behoefte is aan kleine en betaalbare boutique-hotels in Hoorn.
Op de vraag van **EénHoorn** geeft wethouder **Assendelft** aan dat dit volgens hem niet correct in de stukken staat en komt hier dan ook schriftelijk op terug

Toezeggingen:

- De **wethouder** zegt toe dat als er extra middelen nodig zijn, dat er een voorstel via de kadernota naar de raad zal komen.
- De **wethouder** zegt toe om schriftelijk terug te komen op de vraag van fractie **EénHoorn** of het jaartal juist benoemd is in het voorstel.
- De **wethouder** komt schriftelijk terug op de vraag van **Hoorn Lokaa**l wanneer het B&B-beleid naar de raad toe zal komen.

Jessica Visser voorzitter

Bianca Kuin, commissiegriffier