



Strategisch Integraal Huisvestingplan Primair Onderwijs Actualisatie 2026

Samenvatting

De schoolbesturen en de gemeente Hoorn hebben in nauwe samenwerking het investeringsplan voor de onderwijsgebouwen herzien. Dit is gebeurd in twee delen, in 2024 en in 2026. In dit voorliggende Strategisch Integraal Huisvestingsplan (SIHP) zijn alle investeringen waar schoolbesturen en gemeente zich de komende tijd voor gesteld zien, opgesomd. Hierbij kijken we zestien jaar vooruit, aansluitend bij de nieuwe wettelijke eisen die binnenkort van kracht worden.

De opgave om tot betere schoolgebouwen te komen, is fors in Hoorn. De stad is gegroeid als gevolg van de suburbanisatie sinds de jaren '80 – de schoolgebouwen zijn daarmee ook van sinds die periode. Veel van deze gebouwen zijn dringend aan verbetering toe. We hebben met elkaar per wijk en per schoolgebouw gekeken en besproken welke maatregelen nodig zijn en hiervoor een uitvoerbare planning opgesteld. Ook hebben we met elkaar afspraken gemaakt over de (financiële) middelen die hiervoor nodig zijn. Gemeente en schoolbesturen nemen hierbij allebei hun verantwoordelijkheid en handelen zoveel mogelijk vanuit een levensduurbenadering.

De samenwerking tussen schoolbesturen en gemeente is goed. De wetgeving legt verschillende en tegengestelde prikkels neer bij beide partijen, maar door te handelen vanuit het belang van kinderen en docenten lukt het om deze tegenstelling naar de achtergrond te brengen. Belangrijk is ook om de afspraken in dit SIHP niet alleen te maken, maar ze ook te realiseren. Dit is een stevige uitvoeringsopdracht die in gezamenlijkheid opgepakt wordt. De komende jaren zullen veel schoolgebouwen een flinke aanpassing ondergaan waardoor ze weer klaar zijn voor de toekomst. Kinderen en docenten hebben daarmee een leer- en werkomgeving die gezond en duurzaam is!

Inhoudsopgave

1.	Aanleiding: waarom dit tweede deel van de SIHP-actualisatie?	4
2.	Inleiding: algemene ontwikkelingen en veranderingen	6
2.1	(Landelijke) ontwikkelingen	6
2.2	Aandachtspunten voor een volgend SIHP	9
3.	Uitgangspunten voor deze SIHP-actualisatie	10
3.1	Bepalingen locaties en wijken	10
3.2	Uitgangspunten voor de wijkgerichte aanpak	13
3.3	Uitgangspunten voor eigendom, beheer en exploitatie	13
3.4	Uitgangspunten inzake de duurzaamheidsambitie	14
3.5	Specifieke gemeentelijke uitgangspunten	14
3.6	Scope SIHP	14
4.	Conclusies en acties per wijk	16
4.1	Opzet van de wijk sessies: realiteit	16
4.2	Prioritering en planning uitvoering: conclusies en acties	16
5.	Financiële uitwerking SIHP	18
5.1	Toelichting op en uitgangspunten voor de financiën	18
5.2	Uitwerking planning investeringen	19
5.3	Uitwerking begrotingslast onderwijshuisvesting voor de gemeente	21
5.4	Nieuwe ontwikkelingen bij vaststelling van het SIHP	21
5.5	Netcongestievraagstukken	22
6.	Bijlagen	23
6.1	Bijlage 1 Afspraken ten behoeve van uitvoering	23
6.2	Bijlage 2 Uitwerking wijk sessies Deel 2 van de actualisatie	24
6.3	Bijlage 3 Tabellen	32

1. Aanleiding: waarom dit tweede deel van de SIHP-actualisatie?

In 2023 hebben de gemeente Hoorn en de Hoornse schoolbesturen samen het eerste deel van het proces doorlopen om tot een herzien SIHP te komen. Het SIHP uit 2020 was niet uitvoerbaar (genoeg), wat de concrete aanleiding was tot de herziening. Na afronding van het eerste deel in 2023 (vastgesteld in februari 2024), hebben we in 2025 en 2026 het tweede deel opgepakt. Met dit rapport ronden we het tweede deel af. Dit proces is vergelijkbaar met het eerder doorlopen traject. Ook de uitgangspunten zijn gelijk gebleven, omdat we de keuzes wilden baseren op dezelfde uitgangspunten als in 2023-2024.

Dit rapport is daarmee een aanvulling op het eerdere, zonder daar inhoudelijk veel van af te wijken. We hebben de afspraken uit 2023 aan deze rapportage toegevoegd, zodat alle wijken en plannen in één document opgenomen zijn.

De actualisatie van het SIHP is nodig omdat het vorige SIHP (uit 2020) niet tot uitvoering kwam. Hieraan lagen verschillende oorzaken ten grondslag. Hierover schreven we al in het eerste deel: De coronapandemie heeft een belangrijke rol gespeeld, bijvoorbeeld doordat de bouwkosten hierdoor gestegen zijn. Dat geldt ook voor de oorlog die in Oekraïne uitgebroken is. Zoals van veel producten zijn de kosten van de materialen hierdoor enorm gestegen.

Ook was het SIHP uit 2020 te ambitieus qua uitvoering. De projecten bleken slecht uitvoerbaar in de termijn die ervoor bedacht was. Gecombineerd met de hiervoor geschetste financiële ontwikkeling stagneerde de uitvoering van de SIHP-projecten. Tegelijkertijd is de marktontwikkeling reden om juist te versnellen: als je langer wacht nemen de kosten alleen maar verder toe. De gemeente en de schoolbesturen hebben het geheel van de aanbevelingen overgenomen en de adviseurs gevraagd met hen samen een bijgesteld SIHP op te stellen. Het resultaat hiervan ligt nu voor u. De aanbevelingen komen terug in dit SIHP.

Gevolgd proces

Mede omdat het maken van meer uitvoeringstempo een belangrijk criterium is, hebben de gemeente Hoorn en de schoolbesturen in 2023 met elkaar afspraken gemaakt over de juiste oplossingen voor de vier wijken waar de hoogste urgentie gevoeld wordt: Risdam-Noord, Risdam-Zuid, Hoorn-Noord en het gebied Blokker-Zwaag-Bangert-Oosterpolder. In 2025 zijn de wijken die daarna resteerden – Kersenboogerd en Grote Waal/Centrum – aan de orde gekomen. De afspraken van alle wijken samen hebben we bij elkaar gebracht in de uitvoeringsafspraken en financiële uitwerking.

De aanpak om tot de oplossingen per wijk te komen, is identiek aan het proces in 2023: schoolbestuurders, schooldirecteuren, kinderopvang, andere relevante maatschappelijke partijen en de gemeente kwamen bijeen, bespraken de cijfers en de ontwikkelingen van elk gebied, bedachten oplossingen en maakten keuzes.

Deze waren zeker niet altijd makkelijk of comfortabel. Een succesvol SIHP combineert 'het zuur' met 'het zoet': de schoolbesturen nemen enkele pijnlijke beslissingen waardoor de gemeentemiddelen doelmatig kan besteden en de gemeente zet zich in om ruimte te scheppen voor een haalbare uitvoering.

Organisatorisch hebben de schoolbesturen en de gemeente met elkaar samengewerkt in een stuurgroep. Bij de wijkgerichte aanpak in de vorm van wijksessies hebben we een brede afvaardiging van onderwijs en bijbehorende partners uitgenodigd. In de stuurgroep hebben gemeente en schoolbestuurders samen de benodigde keuzes met elkaar gemaakt. De partijen bezegelen dit met wederzijdse overeenstemming (het wettelijk verplichte Op Overeenstemming Gerichte Overleg – OOGO). Dit is met het tweede deel eveneens gebeurd als aanvulling op het eerste deel; dit eerste deel ligt al vast en hebben we niet opnieuw geagendeerd voor OOGO maar wel geactualiseerd.

Het voorliggende SIHP is een schakel in een dynamisch proces waarin gemeente en schoolbesturen fasegewijs werken aan de opgave om de onderwijshuisvesting in Hoorn adequaat te laten aansluiten bij de kwalitatieve en kwantitatieve behoeften. Met dit tweede deel is dit proces voor nu afgerond; in een volgende SIHP gaat dit proces weer verder, want onderwijshuisvesting is nooit klaar. De eerstvolgende stap is het opstellen van een nieuw SIHP. Hiermee voldoen we aan de eisen die volgen uit de toekomstige wet- en regelgeving (zie volgend hoofdstuk).

Leeswijzer

Dit rapport is zodanig opgebouwd dat de onderdelen uit het eerste deel van de SIHP-actualisatie en die uit de tweede deel samen komen. Hierdoor zijn sommige passages een herhaling van de teksten uit het eerste deel. In het rapport komen achtereenvolgens de uitgangspunten, de conclusies en acties per wijk, de financiën en de uitvoeringsafspraken aan de orde. In de bijlagen hebben we de verslagen van de wijksessies opgenomen.

2. Inleiding: algemene ontwikkelingen en veranderingen

2.1 (Landelijke) ontwikkelingen

In het SIHP 2020 hebben we al veel beschreven over de landelijke en lokale ontwikkelingen in de wereld van onderwijshuisvesting. We beschrijven de belangrijkste hieronder en duiden de situatie zoals we die in 2026 aantreffen. De teksten uit 2023 hebben we geactualiseerd.

Bekostiging van de onderwijshuisvesting schiet stevig tekort

De situatie in Hoorn is niet uniek: overal in het land worstelen gemeente en schoolbesturen met de schoolgebouwen. Ze zijn verouderd en dringend aan vervanging toe. De belangrijkste oorzaak voor de staat van de gebouwen en de trage verbetering ervan ligt bij de Rijksoverheid: zowel de gemeente als de schoolbesturen krijgen te weinig middelen van het Rijk om hun taken goed uit te voeren. In september 2023 stuurden de VNG, de PO-raad en de VO-raad samen nog een brandbrief aan de Minister van Onderwijs waarin ze aangaven samen jaarlijks 1,2 miljard euro tekort te ontvangen om hun taken goed uit te kunnen voeren.

Ondertussen werken de docenten en leren de leerlingen in schoolgebouwen die steeds verder verslechteren. In Hoorn kiezen we ervoor de verbeteringen van de gebouwen stevig op te pakken en tot planmatige verbetering te komen. Dit SIHP is hiervoor het richtinggevende kader.

Discussie over bouwheerschap: ligt bij de schoolbesturen maar de gemeente werkt actief mee

Een andere discussie die vaak speelt, is wie de zogenaamde bouwheer is. Met het bouwheerschap bedoelen we wie de trekker van het bouwproject is. In de onderwijswetten is bepaald dat dit de schoolbesturen zijn en dat de gemeente dit op verzoek kan overnemen. In Hoorn hebben we besloten dat de schoolbesturen bouwheer zijn en dat de gemeente dit slechts in uitzonderlijke gevallen overneemt. De gemeente zit daarbij niet achterover maar geeft samen met de schoolbesturen invulling aan het proces, ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheid en rol.

Nieuwe wetgeving: schoolbesturen krijgen meer investeringsruimte, het hebben van MJOP en een SIHP wordt verplicht en renovatie wordt wettelijk geïntroduceerd

Iedere gemeente in Nederland heeft een verordening opgesteld waarin zij rechten en plichten van zichzelf en van de schoolbesturen uiteenzet, zoals deze volgen uit de onderwijswetgeving. Deze verordening geeft daarmee duidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk is, gebaseerd op de actuele onderwijswetgeving. Er is een nieuwe wet (de wet planmatige aanpak onderwijshuisvesting) in aantocht, waarin de schoolbesturen meer ruimte krijgen om mee te investeren in de onderwijshuisvesting. De verantwoordelijkheid van de gemeente verandert hierdoor overigens niet: de gemeente blijft de zogenaamde zorgplicht houden, wat concreet inhoudt dat de gemeentefinanciën of huisvesting aan schoolbesturen beschikbaar stelt. Door deze

verandering kan wel de betaalbaarheid van de investeringen makkelijker worden, maar dat is nog lang niet zeker: ook een schoolbestuur ontvangt onvoldoende middelen van het Rijk om zijn taken goed uit te voeren.

Tegelijkertijd staat in de conceptwettekst dat het opstellen van een SIHP voor de gemeenten en het opstellen van een MJOP (meerjaren onderhoudsplan) voor de schoolbesturen verplicht wordt. In de voorgenomen wettekst staat dat een SIHP 16 jaar vooruit moet gaan kijken, met de plicht om voor de eerste vier jaar van deze 16 precies af te spreken welke investeringen plaats zullen vinden. Dit geactualiseerde SIHP voldoet hieraan: we kijken 16 jaar vooruit en hebben de eerste investeringsperiode van vier jaar precies gedefinieerd.

Tenslotte definieert de Rijksoverheid in de nieuwe wet wat renovatie is. Tot nu toe bestaat renovatie niet in de verordening en moeten schoolbesturen en gemeente in onderling overleg bepalen wat ze onder renovatie verstaan en hoe ze dit willen uitvoeren. Na de inwerkingtreding van de nieuwe wet is duidelijk wat renovatie is en hoe gemeente en schoolbesturen dit als voorziening in de verordening kunnen toepassen. Daarmee wordt renovatie een volwaardig alternatief voor nieuwbouw, mits ook in de juiste afschrijvingstermijnen voorzien is: renovatie en nieuwbouw tegen elkaar afwegen op gelijke gronden en uitgangspunten.

Duurzaamheid: BENG, ENG, NOM, ZEB, Weii en frisse scholen

In het Klimaatakkoord van Parijs is vastgelegd dat Nederland klimaatneutraal moet zijn in 2050. In het coalitieakkoord van de gemeente Hoorn is deze ambitie voor 2040 opgenomen. De schoolgebouwen kunnen hier een belangrijke rol in spelen.

Om de duurzaamheid van een gebouw te bepalen, hanteren we enkele begrippen: het besluit bouwwerken leefomgeving (vroeger bouwbesluit genoemd) is het minimale kwaliteitsniveau dat een nieuw te realiseren schoolgebouw moet hebben. Dit duiden we ook wel aan met BENG: Bijna EnergieNeutraal Gebouw. Een stapje duurzamer is een EnergieNeutraal Gebouw (ENG); het verschil zit onder meer in de isolatiewaarden van het gebouw. Een energieneutraal gebouw wekt evenveel energie op als dat het gebruikt (voor de installaties, etc.).

Nog een stapje duurzamer is een NOM-gebouw, Nul-Op-De-Meter. Een NOM-gebouw wekt nog meer energie op, genoeg om ook te voorzien in het gebruik van het gebouw (bijvoorbeeld voor de digiborden in de klas). In de praktijk heeft een NOM-gebouw meer zonnepanelen dan een ENG-gebouw. Er is inmiddels Europese wetgeving in aantocht die ZEB-gebouwen verplicht stelt: Zero Emission Buildings. Hoe deze regelgeving gaat uitpakken, is op dit moment nog niet duidelijk. Tenslotte spreken we ook steeds vaker over de Weii (Werkelijke energie intensiteit indicator), waarmee het daadwerkelijke energieverbruik van een gebouw bedoeld wordt. Het is op dit moment nog niet helemaal duidelijk welke eisen zullen gaan gelden; zeker is wel dat de eisen strenger worden.

Daarnaast zien we vaak de aanduiding 'Frisse Scholen': dit is een andere indeling om de kwaliteit van de scholen mee aan te duiden. Deze indeling gaat bijvoorbeeld over het binnenklimaat en de verlichting. Meestal hanteren we Frisse Scholen Klasse B als een aanvaardbaar kwaliteitsniveau. De kosten voor deze verschillende kwaliteitsniveaus verschillen. BENG, het minimum, is goedkoper dan ENG of NOM. Verderop in deze rapportage gaan we hier dieper op in.

Belangrijk om te weten: om de ambitie van de gemeente Hoorn en het Klimaatakkoord van Parijs te halen, is kwaliteitsniveau BENG niet genoeg. Realisatie op BENG-niveau betekent dat we voor 2050 nogmaals in een gebouw moeten investeren. Economisch gezien is dit geen verstandige keuze.

Op financieel gebied speelt de afschrijvingstermijn een belangrijke rol

Vanouds schrijven gemeenten schoolgebouwen in 40 jaar af naar restwaarde 0. De meeste schoolgebouwen in de gemeente Hoorn zijn van een oudere leeftijd dan 40 jaar en zijn, mits er niet opnieuw in is geïnvesteerd, afgeschreven. Doordat de nieuwe schoolgebouwen een hogere kwaliteit en dus een langere levensduur hebben, ontstaat de mogelijkheid om de afschrijvingstermijn langer te maken. In het land zien we steeds vaker 50 of 60 jarige afschrijvingstermijnen en/of schrijven gemeenten niet meer tot 0 af, maar houden ze een restwaarde van het gebouw aan. Met het realiseren van circulaire gebouwen hebben gemeenten de onderbouwing om deze restwaarde te bepalen. Hierdoor dalen de kapitaallasten van nieuwe investeringen en kunnen gemeenten met hetzelfde budget meer investeringen realiseren.

Om dit in Hoorn te kunnen gebruiken als middel om de benodigde financiële ruimte te creëren, is het nodig de financiële spelregels van het activabeleid aan te passen. Dit nemen we mee bij het volgende SIHP dat we in 2028 verwachten op te stellen.

Status van dit SIHP: convenant. Geen aanvragen volgens verordening nodig

Net als het SIHP uit 2020 en het eerste deel van de actualisatie uit 2023 heeft deze actualisatie de status van een convenant tussen schoolbesturen en gemeente. Dit betekent dat schoolbesturen geen aanvragen conform de cyclus uit de verordening (voor 1 februari) hoeven in te dienen: het investeringsplan van het SIHP is leidend. Dit geldt voor de voorzieningen nieuwbouw, uitbreiding en (in de toekomst bij wettelijke regelgeving) renovatie van onderwijsgebouwen.

Voor de gemeente betekent dit dat de investeringen beter planbaar worden. Aan de verschillende projecten zijn afspraken tussen de gemeente en schoolbesturen verbonden, zowel procesmatig als financieel. Die afspraken maken integraal onderdeel uit van overeenstemming over het SIHP. Deze afspraken leggen schoolbestuur en gemeente zo precies mogelijk met elkaar vast in de vorm van een projectbrief, die de status van een beschikking heeft. In dit SIHP hebben we ook procesafspraken opgenomen, waarmee de verantwoordelijkheid van zowel gemeente als schoolbestuur verduidelijkt wordt. Voor de projectbrief komt een vaste opzet.

Renovatie/vernieuwbouw versus nieuwbouw

Waar renovatie de beste optie voor een schoolgebouw is, gaan we uit van gelijkwaardige kwaliteit aan nieuwbouw en kiezen we daarbij passende financiële kaders en afschrijvingstermijnen. Hierbij houden we als stelregel aan dat renovatie kan tegen 80% van het budget voor nieuwbouw; qua afschrijvingstermijnen houden we voor nieuwbouw 40 jaar aan en voor renovatie 25 jaar. Om hierover zekerheid te verkrijgen, spreken we af dat we een haalbaarheidsonderzoek uitvoeren naar de mogelijkheden van renovatie.

Renovatie noemen we ook wel vernieuwbouw: renovatie impliceert doorgaans een grote verandering van het gebouw (bijvoorbeeld compleet strippen en opnieuw opbouwen met hergebruik van de constructie) die op nieuwbouw lijkt. Vandaar de term vernieuwbouw. Waar we in dit rapport renovatie als term gebruiken, bedoelen we daarmee dus ook vernieuwbouw.

2.2 Aandachtspunten voor een volgend SIHP

In de komende jaren maken de gemeente Hoorn en de Hoornse schoolbesturen een nieuw SIHP. We vinden het belangrijk enkele aandachtspunten te beschrijven die in dit volgende SIHP aan de orde moeten komen.

Ten eerste IKC-vorming. Integrale Kindcentra zijn eerder regel dan uitzondering en vormen de nieuwe basisschool. Kinderopvang is hierin een belangrijke partner van het onderwijs. Voor de wet is kinderopvang een private partij en onderwijs is publiek; dit stelt alle betrokkenen voor ingewikkelde vraagstukken waar het het bijeenbrengen van deze partijen in een gebouw betreft. Gemeente en schoolbesturen in Hoorn werken aan het opstellen van nieuw IKC-beleid. In een volgend SIHP moet dit een duidelijke positie krijgen.

Bij de IKC-vorming kunnen/zullen gemeente en schoolbesturen uiteraard ook andere partijen betrekken dan alleen kinderopvang. Meerdere partijen uit het sociale domein zijn bijvoorbeeld kansrijk om mee samen te werken.

Het Ministerie van Onderwijs werkt samen met VNG, PO-raad en VO-raad aan het Programma Onderwijshuisvesting (POHV). In dit programma komen verschillende instrumenten en handreikingen voor de sector beschikbaar om de verbetering van schoolgebouwen te versnellen. In het volgende SIHP leggen de gemeente en de schoolbesturen met elkaar vast welke instrumenten zij willen inzetten en hoe. Een voorbeeld is de optie om circulaire schoolgebouwen te realiseren.

Het gekozen uitgangspunt om voor nevenvestigingen in het primair onderwijs geen vaste voet toe te kennen, is voor sommige scholen en schoolbesturen ongemakkelijk. In een volgend SIHP bespreken gemeente en schoolbesturen dit onderwerp zodat zij samen tot een oplossing komen voor onder meer de financiering.

Als laatste vinden we het belangrijk met elkaar de gebiedsontwikkelingen in Hoorn scherp te blijven volgen. De toevoeging van woningen in Hoorn leidt tot nieuwe vraag naar onderwijs en onderwijshuisvesting. Deze woningbouw moeten we goed monitoren om er samen voor te zorgen dat voor alle kinderen in Hoorn onderwijs beschikbaar is. Mede om die reden actualiseren we de leerlingenprognose eens per twee jaar.

3. Uitgangspunten voor deze SIHP-actualisatie

Om tot een gedragen en haalbaar SIHP te komen, hebben we met elkaar een aantal uitgangspunten bepaald. Deze zijn grotendeels gelijk aan de versie die we gebruikten bij de herziening van het eerste deel van het SIHP. Omdat het over andere wijken gaat dan in het eerste deel, zijn de locaties die onderwerp zijn van de actualisatie, aangepast. In het eerste deel van de SIHP-herziening zijn we ingegaan op Risdam-Noord, Risdam-Zuid, Hoorn-Noord, Blokker, Zwaag en Bangert-Oosterpolder. We hebben het nu in dit tweede deel over de Grote Waal en de Kersenboogerd en niet meer over de andere wijken in Hoorn.

3.1 Bepalingen locaties en wijken

Om te beginnen hebben we bepaald over welke onderwijslocaties we het hebben in de Grote Waal en in Kersenboogerd. In onderstaande tabel hebben we de lopende projecten, de schoolgebouwen uit het eerste deel en de schoolgebouwen uit het tweede deel samen op een rij gezet. In dit tweede deel van de actualisatie hebben we uitsluitend de onderste groep gebouwen aan de orde gehad (Kersenboogerd Z/N en Grote Waal). Zie bijlage 6.3 Tabellen voor gedetailleerd overzicht.

School	Bestuur	Wijk	
IKC Maria	PENTA	Venenlaankwartier	Eerste deel
Nieuwe locatie	NTB	ONDERZOEK	
IKC Montessori	TALENT	Binnenstad	
Rank	PENTA	Risdam N	
Flierefluiter	STABO	Risdam N	
KlimOp	TALENT	Risdam N	
Kompas	PENTA	Risdam Z	
Pontonier	PENTA	Risdam Z	
Windvaan Tweemaster	TALENT	Risdam Z	
Socrates	TALENT	Bangert Oosterpolder	
Roald Dahl	PENTA	Bangert Oosterpolder	
Burg. De Wilde	VIERTAAL	Bangert Oosterpolder	
De Wingerd	PENTA	Zwaag	
Ooievaarsnest	TALENT	Zwaag	
St. Jozef	PENTA	Blokker	
Bussel	TALENT	Blokker	
B. van Bockxmeer	PENTA	Hoorn Noord	
Windvaan Fluitschip	TALENT	Hoorn Noord	
Stormvogel	TRIGOON	Hoorn Noord	Tweede deel
Praktijkschool W-Friesland	TRIGOON	Kersenboogerd Z	
Tandem	STABO	Kersenboogerd Z	
Klipper Dubloen	TALENT	Kersenboogerd Z	
Dynamis	PENTA	Kersenboogerd Z	
Spectrum	PENTA	Kersenboogerd Z	
Klipper Bres	TALENT	Kersenboogerd Z	
Al Amana	SIO	Kersenboogerd Z	
Parcival	ITHAKA	Kersenboogerd N	
Wereldwijzer	TALENT	Kersenboogerd N	
Ceder	PENTA	Kersenboogerd N	
Zonnewijzer	TALENT	Grote Waal	
Ichthus	PENTA	Grote Waal	
Jules Vernes (universum)	TALENT	Grote Waal	

Inhoudelijke uitgangspunten

Om de keuzes inzake het vastgoed goed te kunnen maken, is belangrijk een aantal inhoudelijke uitgangspunten te volgen. Dit zijn de volgende:

- Het IKC-beleid is vastgesteld in 2016 en geldt als uitgangspunt voor het SIHP. Aanpassing van het IKC-beleid vindt vanaf het najaar van 2026 plaats bij de LEA (Lokale Educatieve Agenda) en vertalen we daarna door in het volgende SIHP. We hebben wel al deels op de verwachte ontwikkelingen rondom kinderopvang geanticipeerd. De gemeente moet voor een mogelijke rol in IKC-vorming rekening houden met de strekking van het Didam-arrest.
- Het kind staat centraal en om de ontwikkeling van het kind organiseren we een samenhangend programma. Deze ontwikkellijn zetten we centraal als visie voor de onderwijshuisvesting, wetende dat de wet- en regelgeving is ons hierbij soms beperkt.
- Energieneutraal in 2040: ENG geldt als ambitie. NOM is een mogelijkheid die het schoolbestuur kan kiezen als extra ambitie. De stap van BENG naar ENG (of NOM als het schoolbestuur dat wil) is een gezamenlijke opgave (financiële bijdrage gemeente én schoolbestuur, gebaseerd op een businesscase-berekening per project). ENG is het minimale kwaliteitsniveau voor energie; NOM kan aantrekkelijk zijn, zeker in het licht van de grillige energietarieven maar is dus een schoolbestuurlijke keuze. De stap BENG-ENG moet economisch haalbaar zijn voor een schoolbestuur. Bijvoorbeeld bij een monumentaal gebouw kan dit moeizaam financieerbaar blijken. Hierbij speelt het vraagstuk rondom netcongestie een grote rol: deze kan de stap naar ENG bemoeilijken, maar we anticiperen hier wel op.
- Alle partners vinden dat inclusie een vanzelfsprekend onderdeel moet zijn bij de inrichting van onderwijs- en kindvoorzieningen. De wijze waarop daaraan invulling wordt gegeven wordt inhoudelijk behandeld in het LEA, mede door afstemming met het samenwerkingsverband. In het LEA spreken schoolbesturen en gemeente samen af bij welke scholen met het realiseren van onderwijshuisvesting ten behoeve van inclusie rekening gehouden wordt. Zo bereiken we samen dat we de kinderen zo goed mogelijk kunnen bedienen. Om de extra benodigde huisvesting te bepalen, hanteren we onderstaande tabel, onder voorwaarde dat er een gedegen inhoudelijk plan aan verbonden is.

Opslagpercentage inclusie

Leerlingaantal	Percentage opslag
> 200	6,50%
200 - 250	6,00%
250 - 300	5,50%
300 >	5,00%

De opslagpercentages worden gerekend over (en opgeteld bij) het normatief berekende gebouwoppervlak voor de onderwijsruimte. Deze opslag wordt in het SIHP als uitgangspunt gehanteerd voor elk project (nieuwbouw en renovatie) en is als zodanig in de financiële doorrekening meegenomen. De percentages moeten worden gezien als gemiddelde waarden en hebben geen wettelijk status. Indien wetgeving volgt waarin aanvullende ruimtenormen zijn opgenomen, worden die normen als basis gehanteerd. Bij het concretiseren van elk project naar een projectplan wordt meer specifiek gekeken naar de specifieke situatie en de werkelijke behoefte.

Belangrijk om hierbij ook te vermelden is dat de gemeente en de schoolbesturen een bredere opgave zien. Om deze opgave scherp te krijgen en van oplossing(s)richting(en) te voorzien, doorlopen zij gezamenlijk een separaat traject.

- De leerlingenprognoses zijn en houden we actueel:
 - De prognoses zijn gebaseerd op leerlingentellingen op 1 oktober 2025 en input voor bijstelling van het investeringsplan.
 - Bijstelling van de prognoses vindt tweejaarlijks plaats.
 - De leerlingenaantallen die gebruikt worden voor de bepaling van de omvang zijn gebaseerd op de prognoses, met de kanttekening dat gemeente en besturen verstandige keuzes maken als het hierop aankomt. Soms is het slim om een schoolgebouw net iets groter te realiseren, zodat een lichte groei van het aantal leerlingen niet meteen tot nieuwe investeringen leidt.
 - Dit SIHP is gebaseerd op de leerlingenprognoses die in maart 2026 met de telling van 1 oktober 2025 zijn opgesteld. Deze prognose is gebaseerd op een actuele woningbouwplanning.
- We stellen een investeringscriterium in. Een project moet minimaal het leerlingenaantal kunnen herbergen dat hoort bij de instandhoudings- of opheffingsnorm. Andere opgaven in de omgeving worden hierop afgestemd. Als een schoolgebouw met een capaciteit voor een leerlingenaantal onder deze norm (in 2026: 192) voor een nieuw gebouw in aanmerking komt, moet het nieuwe gebouw voor minimaal 192 leerlingen capaciteit hebben. Een renovatieproject moet dus ook een gebouw met een minimale capaciteit van de instandhoudingsnorm opleveren. Andere gebruikers vullen de eventuele leegstaande ruimten aan, waarbij onderwijs voorrang heeft op andere functies. We bereiken op deze manier dat we op wijkniveau efficiënt met de beschikbare ruimte omgaan.
- Gemeente en schoolbesturen hanteren niet langer de VNG-normering, maar ramen investeringen op basis van actuele m2-prijzen die jaarlijks aangepast worden. De VNG-normering is niet toereikend om adequate schoolgebouwen mee te realiseren. Door de kwaliteit vast te leggen en in een investeringsbedrag om te laten zetten is helder wat de investeringen kosten. Alle investeringsbedragen zijn inclusief BTW omdat deze voor de gemeente zogenaamd 'niet-compensabel' zijn. In de financiële modellen is met een gemiddelde indexering gerekend om de gemiddelde trend te kunnen volgen. Om een reëel investeringskrediet te kunnen bepalen hanteren we een jaarlijks te actualiseren investeringsbedrag per m2.

- Voor de projectorganisatie geldt dat de schoolbesturen bouwheer zijn zoals dit in de wet is vastgelegd. De gemeente speelt een actieve meedenkrol en zorgt voor de gemeentelijke verplichtingen (leveren bouwrijpe grond, bepalen locatie, financiering, planologie etc.). De gemeente richt hiervoor per project een regiefunctie in die de taak heeft het gemeentelijke aandeel in de scholenbouw te coördineren.

3.2 Uitgangspunten voor de wijkgerichte aanpak

- We streven naar zo groot mogelijke keuzevrijheid voor ouders. In iedere wijk moet minstens uit twee scholen te kiezen zijn. Dit kan ook door lesaanbod dat aan de randen van de wijk of een naastgelegen wijk ligt.
- We werken actief aan het terugdringen van het aantal kleine schoolgebouwen (instituten met een BRIN-nummer) in de gemeente. Een schoolgebouw is klein als het onder de instandhoudings- of opheffingsnorm ligt. De Rijksoverheid stelt deze norm vast; op dit moment is deze voor Hoorn bepaald op 192 leerlingen.
- We rekenen bij nevenvestigingen in het primair onderwijs niet met een vaste voet. In het S(B)O hanteren we bij nevenvestigingen wel de vaste voet.
- We maken werk van flexibiliteit in het vastgoed. Dit doen we op twee mogelijke manieren: indien daar aanleiding voor is houden we bij de omvangbepaling van de scholen op wijkniveau rekening met een beperkte overmaat en/of we bepalen bij bestemmingsplannen (omgevingsplannen) dat schoolgebouwen qua bebouwbaar oppervlak en volume uitbreidbaar zijn. In elk geval houden we er bij het bepalen van het benodigd terreinoppervlak rekening mee dat (tijdelijke) uitbreiding in de toekomst mogelijk is.
- Als het om de samenhang tussen de verschillende wijken in de gemeente gaat houden we rekening met belangrijke grenzen zoals infrastructurele barrières. We streven naar voorzieningen die zo breed mogelijk zijn. Dit zien we ook in het kader van een flexibele schil om onverwachte (wijk)ontwikkelingen op te kunnen vangen.

3.3 Uitgangspunten voor eigendom, beheer en exploitatie

- De leegstand in de portefeuille is in kaart gebracht. Leegstand wordt beperkt, en ingezet voor onderwijs van andere scholen, of kinderopvang. Van leegstaande gebouwen wordt bepaald of ze als tijdelijke huisvesting kunnen worden ingezet.
- Inzake eigendomsverhoudingen en beheer/exploitatie van IKC's (onderwijsruimte versus niet-onderwijs): schoolbesturen zijn eigenaar en treden als verhuurder op richting kinderopvang, mits dat voor de schoolbesturen zonder risico's kan, en mits het voor de gemeente binnen wetgeving kan worden uitgevoerd (geen staatssteun en kostprijsdekkend). De gemeente heeft

verhuurbeleid in voorbereiding en betreft daarbij de schoolbesturen. De prijsstelling voor verhuur moet zo marktconform mogelijk zijn zodat kinderopvang exploitabel is. Op grond van de Wet Markt en Overheid moet de gemeente de kostprijsdekkende en de marktconforme huurprijs bepalen en de hoogste hiervan in rekening brengen.

- In het IHP is de vereiste kwaliteit van schoolgebouwen niet nader gedefinieerd. Er worden wel onderdelen van kwaliteit benoemd, maar niet beschreven. We sluiten aan bij kwaliteitskaders zoals het kader van Ruimte-OK of het Generieke Programma van Eisen van POHV. Hierbij nemen we ook het kwaliteitskader kinderopvang mee waar van toepassing.

3.4 Uitgangspunten inzake de duurzaamheidsambitie

- We hebben de ambitie om energieneutraal te zijn in 2040 door de energieprestatie van de schoolgebouwen minimaal energieneutraal te laten zijn. We houden zo goed mogelijk rekening met de beperkingen die volgen uit de netcongestie en zoeken hier oplossingen voor.

3.5 Specifieke gemeentelijke uitgangspunten

- We onderzoeken, zoals hiervoor beschreven, of het mogelijk is de afschrijvingstermijnen voor nieuwbouw en voor renovatie aan te passen en zo investeringsruimte te vinden door de termijnen aan te passen via een aanpassing van het activabeleid door de gemeenteraad. Hierbij sluiten we aan bij de verwachte levensduur en de betere kwaliteit van de gebouwen.
- We richten een investeringsplan in met een jaarlijkse indexering van kostenniveau en budget. De dekking die de gemeente biedt voor investeringen beweegt jaarlijks mee met de bouwrijzen.
- De gemeente organiseert haar rol in de investeringsprojecten als het gaat om het beschikbaar stellen van bouwrijpe grond, planologische vraagstukken en toetsing van plannen.

3.6 Scope SIHP

- We nemen de ruimtebehoefte en investeringskosten voor kinderopvang en overige niet-onderwijsvoorzieningen mee in een investeringsproject en gaan daarbij minimaal uit van marktconformiteit of kostprijsdekkendheid van de huur en beheersing van risico's. De hoogte van de huurprijzen verschilt per project; de gemeente is eraan gehouden beide vormen te bepalen en de hoogste aan te houden.
- We beperken tijdelijke huisvesting tot een absoluut minimum omdat we de financiële middelen liever in de permanente schoolgebouwen investeren. De gemeente is verantwoordelijk voor de realisatie van deze huisvesting. We ondervangen de tijdelijke huisvesting door slim te schuiven

of gebruik te maken van leegkomende gebouwen (zoals van de scholen die naar het IKEC zijn gegaan).

- Gymnastiekvoorzieningen zijn onderdeel van de projecten in het SIHP waar dit logisch is, bijvoorbeeld doordat de gebouwen als een geheel op een kavel staan. Financieel maken deze voorzieningen geen deel uit van de beschikbare middelen. In één van de plannen (Mariaschool ten behoeve van de binnenstad) zijn twee gymzalen opgenomen als investering onder overige voorzieningen. De gemeente is straks exploitant van deze gymzalen.
- We werken in tijdvakken van vier jaar tenzij dit om inhoudelijke redenen niet logisch is. Het eerste tijdvak is 2024-2027. Het tweede tijdvak is 2028-2031.
- We kiezen ervoor om jaarlijks met elkaar de uitvoeringsagenda op te stellen waarmee de activiteiten en plannen tussen gemeente en schoolbestuur precies worden afgesproken (als een kwaliteitskaart).



4. Conclusies en acties per wijk

Op basis van de uitgangspunten uit het vorige hoofdstuk zijn we in de wijk sessies met Grote Waal/Poort van Hoorn en Kersenboogerd aan de slag gegaan. Bij Grote Waal/Poort van Hoorn hebben we ook de Binnenstad en Hoorn-Noord betrokken, omdat deze gebieden sterk met elkaar samenhangen qua leerlingenstromen. De analyse van de wijken – feiten, ontwikkelingen, kansen, oplossingsrichtingen etc. – hebben we opgenomen in de bijlage. De sessies zijn gebaseerd op de leerlingenaantallen van 1 oktober 2025 en de prognose van december 2025 (geactualiseerd in maart 2026 op basis van woningbouwprogramma's).

4.1 Opzet van de wijk sessies: realiteit

Omdat het doel van de actualisatie is om meer realiteit in de uitvoering van het SIHP te krijgen, hebben we voor het eerste deel van de actualisatie bepaald in welke wijken we prioriteit willen leggen. Dit tweede deel omvat de wijken waar we de prioriteit destijds niet gelegd hebben.

Een belangrijk onderdeel van het maken van een integraal huisvestingsplan is om de plannen op wijkniveau in een realistische planning te zetten. Realistisch ten aanzien van de aard van de projecten, te verwachten processen om die te realiseren, de beheersbaarheid vanuit de schoolbesturen en gemeente en de financiële draagkracht. Bij de implementatie van eerdere SIHP's is immers gebleken dat wanneer één of meer van deze facetten niet adequaat is uitgedacht, de uitvoering van een project stopt en vervolgens de hele keten van vernieuwing tot stilstand komt.

Het meer realistisch plannen van de projecten betekent in de praktijk ook dat sommige projecten bewust naar achter moeten worden geschoven in de tijd. Dat kan ertoe leiden dat voor de korte termijn toch een verbeterslag noodzakelijk is om dit mogelijk te maken en de keten van projecten op gang te houden. Hieronder zetten we uiteen welke prioritering en planning we voor de totale portefeuille van de projecten in alle wijken samen voorstellen. Daarmee brengen we de twee delen van de actualisatie dus weer samen.

4.2 Prioritering en planning uitvoering: conclusies en acties

In het eerste deel van de actualisatie spraken we al de volgende acties af:

1. In Blokker renoveren we de Bussel en St Jozef voor een totale capaciteit van zo'n 380 leerlingen;
2. In Zwaag renoveren we de Wingerd en het Ooievaarsnest;
3. In Risdam-Zuid komt nieuwbouw voor Het Kompas, gevolgd door nieuwbouw voor de Tweemaster;
4. In Hoorn-Noord aansluiten bij de gebiedsontwikkeling door planologisch voldoende ruimte voor het onderwijs vast te leggen waar nieuwbouw voor de twee scholen gerealiseerd kan worden.

In de wijkssessie is de wens uitgesproken dat beide scholen op één kavel gebouwd kunnen worden;

5. In Risdam-Noord realisatie van twee nieuwe schoolgebouwen, voorafgegaan door afspraken tussen de betrokken schoolbesturen Penta, Talent en STABO over welke twee scholen dit worden en in welke opzet. De eerste stap die in Risdam-Noord gezet zal worden, is te onderzoeken welke keuzes de drie besturen maken ten aanzien van het onderwijsaanbod in de wijk.

In dit tweede deel komen daar de volgende acties bij, waarbij we aantekenen dat de ingrepen in deze gebouwen vrijwel allen verder in de tijd liggen en de omschrijving daarmee ook nog minder concreet:

6. In Kersenboogerd renoveren we vanaf 2032 de gebouwen van Parcival, Wereldwijze en Ceder (vanaf schooljaar 2026-2027 IKC Willem Wiese geheten en samengevoegd met Dynamis);
7. In Kersenboogerd brengen we Al Amana over naar het gebouw dat vrijkomt na het vertrek van Dynamis;
8. In Kersenboogerd gaan we na 2041 aan de slag met de gebouwen van Praktijkschool West-Friesland, Tandem, Klipper-Dubloen, Spectrum en Klipper-Bres;
9. In Grote Waal gaan we in 2037 aan de slag met de Zonnewijzer en na 2041 met Ichthus en Jules Verne (Universum);
10. In de binnenstad/Poort van Hoorn is ruimte voor een nieuwe school die rond 2030 – afhankelijk van de snelheid van woningbouw en gebiedsontwikkeling – gereed moet zijn. We verkennen de fysieke mogelijkheden voor het inpassen van deze school. Er zijn meerdere schoolbesturen die op deze locatie onderwijsaanbod willen realiseren.

Evenals we in het eerste deel van de actualisatie afspraken, kiezen we ervoor om nog niet overal exact vast te leggen op welke manier we voorzien in tijdelijke huisvesting. Enerzijds omdat de beschikbaarheid van tijdelijke gebouwen wisselt als gevolg van snellere of langzamere realisatie van schoolgebouwen; anderzijds omdat onzeker kan zijn welke knelpunten zich aandienen bij het beschikbaar hebben of krijgen van lege gebouwen. Ook kunnen veranderende prognoses leiden tot bijstellen van de mogelijkheden. We zien een aantal gebouwen als kans: De Gording in Kerssenboogerd en de locaties die vrij zijn gekomen nu het IKEC klaar is. In Kersenboogerd is het gebouw dat Al Amana achterlaat na verhuizing naar de Dynamis-locatie, een kansrijke optie voor tijdelijke huisvesting.

In de tekst over de financiële vertaalslag hebben we alle ingrepen op een rij gezet.

5. Financiële uitwerking SIHP

We hebben het hele investeringsplan geüpdatet. De uitgangspunten voor de financiële uitwerking uit het eerste actualisatie-deel hebben we gehandhaafd.

5.1 Toelichting op en uitgangspunten voor de financiën

In het SIHP uit 2020 zijn voor de ingrepen en maatregelen aan de schoolgebouwen (nieuwbouw en renovatie) berekeningen opgenomen voor de investeringen. Deze zijn vertaald in jaarlijkse lasten, zodat voor de gemeente en de schoolbesturen inzichtelijk is of het budget (de reserve) en de kosten met elkaar in evenwicht zijn. Tekorten kunnen worden aangevuld door budgetuitbreidingen, de zogenaamde ruimtevragers, zoals vastgesteld door de Hoornse gemeenteraad.

De herijking van het SIHP op basis van de wijk sessies leidt tot een nieuw voorstel voor het investeringsprogramma, de structurele lasten en de ontwikkeling van de reserve. Naast de inhoudelijke uitgangspunten hebben we een aantal financiële uitgangspunten opgesteld zodat de afspraken uit dit SIHP ook financieel uitvoerbaar zijn

De voornaamste uitgangspunten voor de berekeningen zijn:

- De omvang van de stichtingskosten is in lijn gebracht met de werkelijke kosten voor het realiseren van (sobere en doelmatige) onderwijsgebouwen. De ambitie voor de gebouwen is ENG, dat we verdelen tussen wat voor rekening van de gemeente en wat voor rekening van de schoolbesturen komt.
- Voor het gemeentelijk aandeel is bij nieuwbouw een rekenwaarde aangehouden van €4.102,- per m2 bvo, inclusief BTW, voor een gebouw volgens kwaliteitsniveau Bouwbesluit (BENG, prijspeil 2026). Dit komt voor rekening van de gemeente.
- Het hogere kwaliteitsniveau ENG leidt tot een kostenvoordeel voor schoolbesturen. Dat voordeel moet per project in een businesscase worden onderbouwd. In de berekening is aangenomen dat met een besparing van €7,- per m2 bvo voor de componenten onderhoud en energie (gezamenlijk), een terugverdientijd van 20 jaar en een rentepercentage van 1,5% een extra investering van €120,- per m2 door de schoolbesturen kan worden verantwoord (rechtmatigheidstoets).

Besparing (II)	7,00	per m2 bvo materieel			
Bij	15	20	25	40	jaar
1,50%	93,40	120,18	145,04	209,41	per m2 bvo
2,00%	89,94	114,46	136,66	191,49	per m2 bvo
2,50%	86,67	109,12	128,97	175,72	per m2 bvo

- Voor renovatie is de verwachting dat met circa 80% van het nieuwbouwbedrag (we hebben met een bedrag van € 3.265,- per m2 bvo inclusief BTW, prijspeil 2026 gerekend) een vergelijkbaar niveau kan worden gerealiseerd. Hierbij merken we op dat dit een gemiddelde betreft, en specifieke kenmerken van de bouwopgave kunnen leiden tot een lager of hoger niveau van de bouwkosten. Denk daarbij aan de mogelijkheid om bouwdelen opnieuw te gebruiken, de monumentale status en omgevingskenmerken. Als afschrijvingstermijn voor renovatie rekenen we met 25 jaar. Voor renovatieprojecten vindt eerst een haalbaarheidsonderzoek plaats.
- In de berekeningen worden de bouw- en investeringskosten jaarlijks geïndexeerd. Dit doen we om de kostenstijging in de markt en de in de gemeentebegroting geraamde bedragen (van investeringen en structurele lasten) met elkaar in de pas te laten lopen. Het prijspeil per m2 dat we hiervoor noemden, is 2026; door het indexeren worden de kosten en de beschikbare middelen jaarlijks verhoogd. In de doorrekening van de plannen worden de projecten geïndexeerd tot het jaar van de start van de aanbesteding. Daarbij is een structurele index voor de komende jaren aangehouden van 2%. De aanzienlijke conjuncturele stijgingen van de afgelopen jaren zijn verwerkt, maar zijn niet opgenomen als verwachting voor komende jaren. Kostenstijgingen boven de voor de berekening aangehouden index van 2% kunnen leiden tot aanpassing van de berekeningen als daartoe op projectniveau aanleiding bestaat. Deze worden jaarlijks voorgelegd aan de gemeenteraad.
- Voor de onderdelen die geen deel uitmaken van de normkostenvergoeding zijn aparte berekeningen gemaakt. Naast de kosten voor de onderwijshuisvesting betreft dat plankosten (kosten die de gemeente maakt naast de normkostenvergoeding zoals tijdelijke huisvesting of infrastructuur), en de investering in de ruimte voor kinderopvang. Voor de plankosten is een aanname gedaan van 5% tot 15% van de stichtingskosten, afhankelijk van de complexiteit van de opgave. De aangehouden omvang voor kinderopvangruimte is ruwweg 15% van de onderwijsruimte (naar beneden afgerond); bij locaties waar al ruimtelijke keuzes gemaakt zijn en bij de renovatieprojecten geldt dit niet. Per project maken gemeente en schoolbesturen hierover nadere afspraken. Voor de ruimte voor kinderopvang is in de berekening uitgegaan van dezelfde uitgangspunten als de bouwkosten voor onderwijshuisvesting. Bij de ruimte voor kinderopvang gaan we ervan uit dat de investeringskosten worden gedekt uit (minimaal kostprijs dekkende) huuropbrengsten en dus per saldo op de lange termijn voor de gemeente als investeerder (minimaal) kostenneutraal zijn.

5.2 Uitwerking planning investeringen

De ingrepen in de schoolgebouwen zijn met de voornoemde financiële uitgangspunten doorgerekend. De investeringen voor onderwijshuisvesting, de plankosten en de investering voor kinderopvang hebben we steeds apart in beeld gebracht. Voor kinderopvang is het gebaseerd op een aangenomen omvang die past bij het huidige beleid. De noodzaak tot het vormen van IKC's en de omvang en dekking van de investeringen door de gemeente moeten nog wel per project en per businesscase worden vastgesteld en overeengekomen met de gemeente Hoorn. Per project is

voor de doorrekening naar jaarlasten (financieringslasten voor de gemeente) het jaar van activeren aangehouden volgens onderstaande tabel. Projecten kennen een doorlooptijd van 5 jaar. De in de tabel opgenomen bedragen betreft de omvang voor een gebouw volgens het uitgangspunt ENG zoals hiervoor genoemd (gemeentelijk aandeel BENG en investeringsruimte schoolbesturen samen) en met prijspeil 2026.'

De uitwerkingen zien er dan als volgt uit:

Fasering	School	Investering op basis van ENG/BENG/VNG	Startjaar	SK gemeente prijspeil 2026	Krediet plankosten gemeente
Periode 1.1: 2024 -2025 (Lopende projecten)	IKC Maria	ENG	2023	€ 17.693.574,00	€ 2.491.163,00
	IKC Montessori	ENG	2024	€ 8.085.042,00	€ 1.237.011,43
	De Wingerd	BENG	2024	€ 7.960.070,00	€ 811.927,14
	Bussel	BENG	2024	€ 2.951.560,00	€ 301.059,12
	Kompas/Pontonnier*	ENG	2025	€ 7.416.416,00	€ 771.603,92
Periode 1.2: 2026-2027	Rank	ENG	2026	€ 6.851.136,00	€ 727.048,03
	Windvaan Tweemaster	ENG	2026	€ 6.700.770,00	€ 711.091,07
	St. Jozef	BENG	2026	€ 4.329.390,00	€ 459.438,33
Periode 2: 2028-2031	Flierefluiter	ENG	2028	€ 2.632.382,00	€ 290.636,24
	KlimOp	ENG	2028	€ 2.985.154,00	€ 329.585,12
	B. van Bockxmeer	ENG	2028	€ 7.922.250,00	€ 874.680,41
	Windvaan Fluitschip	ENG	2028	€ 5.305.970,00	€ 585.821,96
	Nieuwe locatie	ENG	2030	€ 3.353.978,00	€ 385.266,65
	Ooievaarsnest	BENG	2030	€ 3.441.310,00	€ 395.298,35
Periode 3: 2032-2036	Wereldwijzer	BENG	2032	€ 3.118.075,00	€ 372.638,83
	Parcival	BENG	2033	€ 4.760.370,00	€ 580.286,45
	Al Amana	ENG	2035	€ 5.024.230,00	€ 637.193,85
	Ceder	ENG	2035	€ 6.582.628,00	€ 834.836,39
Periode 4: 2036-2040	Zonnewijzer	ENG	2037	€ 7.537.588,00	€ 994.568,73
Periode 5: 2040 >	Socrates		NTB		
	Roald Dahl		NTB		
	Burg. De Wilde		NTB		
	Stormvogel		NTB		
	Praktijkschool W-Friesland		NTB		
	Tandem		NTB		
	Klipper Dubloen		NTB		
	Dynamis		NTB		
	Spectrum		NTB		
	Ichthus		NTB		
	Jules Vernes (Universum)		NTB		

* KC Horizon

Toelichting bij de bedragen in deze tabel:

- Kinderopvang is niet genoemd, en wordt per opgave beoordeeld op basis van de haalbaarheid van vestiging per project. In het najaar van 2026 vindt een gesprek plaats met alle kindpartners over het kinderopvangbeleid, waaronder IKC. Dat nemen we dan mee in de volgende herijking van het SIHP in 2028;

- De gemeente houdt ook plankosten (kosten gemeente) aan, en neemt het voorstel daarvoor mee in het raadsvoorstel dat bij het SIHP hoort. Dat is nu niet in het SIHP (beleidsafspraken) opgenomen.
- Zie bijlage 6.3 Tabellen voor gedetailleerd overzicht.

Naast de investeringen in de wijken van de werksessies, zijn daar nog de investeringen die gedaan worden in de onderwijsgebouwen die gemeente en schoolbesturen al eerder hebben afgesproken. Projecten die we in principe beschouwen als 'lopend'. Dat betreft Mariaschool, Montessori Kindcentrum en Tandem. Ook deze investeringen hebben we – voor zover deze ten laste komen van de onderwijshuisvestingsbegroting – meegenomen in de financiële doorrekening die ter ondersteuning van de begrotingsbehandeling is gemaakt. Het gebouw aan de Lage Hoek is met een tijdelijk doel neergezet; de verwachting is dat dit op termijn verwijderd kan worden. Wanneer dit exact het geval is, is nog niet helemaal duidelijk en hangt af van de ontwikkeling van de leerlingenaantallen.

5.3 Uitwerking begrotingslast onderwijshuisvesting voor de gemeente

Essentieel onderdeel van de doorrekening voor de gemeente betreft het verloop van de jaarlasten die met de investeringen samenhangen. Alle investeringen in de onderwijshuisvesting worden gedekt uit de reserve onderwijshuisvesting. Bij de doorrekening is gebruik gemaakt van het model dat de gemeente daarvoor hanteert. De jaarlasten bestaan immers naast de jaarlasten van de nieuwe projecten ook uit kapitaallasten en onttrekkingen voor de overige kosten voor onderwijshuisvesting (zoals met name bestaande schoolgebouwen, calamiteiten en verhuiskosten). Deze moeten ook worden meegenomen in de doorkijk van het verloop van de totale jaarlasten.

Om een goed en volledig beeld te krijgen van het verloop van de kosten en de besteding van de reserve, is bij de doorrekening uitgegaan van actuele uitgangspunten van de gemeente voor de ontwikkeling van de rente. De stijgende rente is door de gemeente vertaald in de aanpassing in de komende jaren. De financiële effecten van deze SIHP-actualisatie versus het SIHP 2020 worden door gemeente meegenomen in raadsvoorstel bij dit SIHP.

5.4 Nieuwe ontwikkelingen bij vaststelling van het SIHP

De voorbereiding en vaststelling van de kadernota en de ontwikkeling van deze actualisatie hebben een doorlooptijd van maart 2025 tot en met mei 2026. Bij de behandeling en vaststelling van deze herijking van het SIHP is de volgende ontwikkeling tijdens deze periode van belang.

Bij de voorbereiding van de kadernota zijn de cijfers gehanteerd uit de prognose uit 2026 (en daarmee de 1-oktobertelling van 2025). Deze prognose geeft een actueel beeld van de ontwikkeling van de leerlingenaantallen en hebben we vertaald in de omvang van de ingrepen per

schoolgebouw. We hebben ons op deze prognose gebaseerd, wetende dat de woningbouw die er ten grondslag aan ligt ambitieus is (en ook onder invloed van randvoorwaarden op het gebied netcongestie).

In dit SIHP zijn de meest actuele inzichten verwerkt. De plannen zijn volgens de nieuwe prognose opgenomen in de berekeningen in deze herijking zodat een reëel beeld van de investeringsomvang wordt gegeven. Gemeente en schoolbesturen vertalen deze effecten in concrete investeringsvoorstellen voor een volgende uitvoeringsperiode van 4 jaar (2028-2031). Voor de start van deze projecten zijn in later stadium nieuwe prognoses (2028) beschikbaar, gebaseerd op bijgestelde woningbouwcijfers, en dus ook aangepaste inzichten in de leerlingenaantallen.

5.5 Netcongestievraagstukken

We hebben in toenemende mate te maken met vraagstukken rondom netcongestie als gevolg van een gebrek aan elektriciteitsaansluitingen. Dit geldt uiteraard ook voor schoolgebouwen. Bij de planning van de investeringen in de onderwijshuisvesting hebben we zo goed mogelijk rekening gehouden met hoe de netcongestie kan uitpakken. We hechten eraan te benoemen dat de netcongestie kan leiden tot aanpassingen in planning en investeringskosten.



6. Bijlagen

6.1 Bijlage 1: afspraken ten behoeve van uitvoering

Om het gewenste tempo te maken is het niet alleen nodig om de juiste keuzes te maken; gemeente en schoolbesturen moeten ook intensief met elkaar samenwerken. In de rapportage die we voor het eerste deel van de SIHP-herziening maakten, hebben we een aantal afspraken opgenomen. Deze zijn inmiddels ingevoerd. Gemeente en schoolbesturen werken met elkaar in een kernteam samen aan de realisatie van de projecten. Mede om die reden is de noodzaak tot het vastleggen van uitvoeringsafspraken afgenomen en is deze paragraaf ingekort.

6.1.1 De Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs (de verordening): kaders en proces

Na bestuurlijke vaststelling van het SIHP en het huisvestingsprogramma, volgt een groot deel van de rolverdeling tussen schoolbestuur en gemeente uit de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Gemeente Hoorn (artikel 13 en verder). Het bouwheerschap is belegd bij de schoolbesturen. Fasegewijs informeert een schoolbestuur de gemeente via fasedocumenten. De gemeente ontvangt en beoordeelt zo'n fasedocument door de informatie te toetsen op de uitgangspunten die eerder zijn afgesproken (omvang, financiën, etc.). Dit doet de gemeente omdat zij de rechtmatigheid van de uitgaven moet kunnen toetsen. In geval van hogere kosten dan eerder besloten door de gemeenteraad, vindt uiteraard nader overleg plaats en kunnen de termijnen zoals genoemd in de verordening niet worden aangehouden. Een eventuele budgetverhoging is namelijk altijd een besluit van de gemeenteraad.

De gemeente is in principe geen onderdeel van de projectgroep van de bouwheer. Eventueel kan een gemeentelijke projectleider die verantwoordelijk is voor de omgeving van een schoolgebouw aanhaken bij de projectgroep, bijvoorbeeld als omgevingsknelpunten ontstaan die effect hebben op het bouwplan van de bouwheer. De gemeentelijk projectleider is geen onderdeel van het bouw- of ontwerpteam van het schoolbestuur.

Een school bestuurlijke bouwheer is vrij om het proces van voorbereiding in te richten, zolang het voldoet aan de afspraken die in de verordening zijn opgenomen. De bouwheer is verantwoordelijk voor het gehele proces van initiatief tot ingebruikname van het schoolgebouw. De gemeenteraad stelt op voordracht van het College van B&W financiën beschikbaar en wil fasegewijs informatie ontvangen van de bouwheer over het project (voortgang, financiën, knelpunten, etc.). De schoolbesturen en de gemeente zijn daarmee partners in de realisatie van de SIHP-projecten. Voor de uitvoeringsfase van de SIHP-projecten hebben gemeente en schoolbesturen ervoor gekozen de stuurgroep SIHP voort te zetten, gericht op de uitvoering van de verschillende projecten waar ook de portefeuillehouder onderwijs deel van uitmaakt.

6.2 Bijlage 2 Uitwerking wijk sessies Deel 2 van de actualisatie

6.2.1 Grote Waal/ Poort van Hoorn

Gebiedsontwikkeling Grote Waal

Er wonen relatief veel jonge gezinnen, het gemiddeld jaarinkomen in de wijk is ca. €25.000. De verwachting is dat er een leerlingen stijging zal zijn van ca. 180 leerlingen. De leerlingen komen voornamelijk uit het eigen postcodegebied.

Universum: Kanttekening bij 80% uit eigen postcodegebied vanwege nieuwkomers en kopklassen die van verder komen (ca. 45 leerlingen van 140).

Woningbouw Grote Waal: in de prognoses is rekening gehouden met 1.100 nieuwe woningen in de Grote Waal, deels afkomstig uit de ontwikkeling Poort van Hoorn (Pelmolenpad: 600+ woningen). Voor heel Hoorn staan er 8.800 nieuwe woningen in de prognose. Poort van Hoorn is geen formele wijk, maar een ontwikkelgebied. De geplande woningbouw is ca. 2.000 woningen in totaal in de periode 2025-2033.

Geplande woningen:

- Pelmolenpad: 600+ woningen (start bouw is binnenkort), dit is een mix van appartementen en stadswoningen, er worden meer gezinnen verwacht.
- Stationsgebied: ca. 450-500 woningen, voornamelijk kleine appartementen; 1-2 persoonshuishoudens verwacht.
- Van Dedemstraat e.o. (private woningbouw, er is een overeenkomst met ontwikkelaar en Gemeente): ca. 900 woningen, waarvan 550 eengezinswoningen, 140 starterswoningen (jong-professionals) en 100-150 appartementen (nog in verkenningsfase)

Noot: na de wijk sessie is een aangepaste woningbouwprognose en leerlingenprognose beschikbaar gekomen waarmee bovenstaande cijfers zijn gecorrigeerd. In het SIHP is dit aangepaste beeld verwerkt.

6.2.2 Problematiek Onderwijshuisvesting Poort van Hoorn

Er is geen rekening gehouden met basisonderwijs: in de planvorming voor Pelmolenpad en Stationsgebied is geen ruimte voor een basisschool opgenomen. Dit zou rond 2020 besloten zijn. Hierover is onduidelijkheid tijdens de sessie. Is het nog mogelijk hier een school in te passen?

Stationsgebied: is een zeer moeilijk gebied voor een school vanwege OV-knooppuntfunctie, verkeersafwikkeling (Van Dedemstraat), autovrije inrichting, en gebrek aan geschikte buitenruimte. Pelmolenpad: is potentieel beter geschikt voor een school dan het stationsgebied.

Private ontwikkelingen: Ook hier is geen rekening gehouden met een basisschool. Alleen gebied Maltourstraat is nog in een dusdanig vroege fase dat beïnvloeding mogelijk is.

Het bestemmingsplan voorziet in 17.500 m² voorzieningen (regionaal/bovenregionaal), maar basisonderwijs staat op nul. Hoger onderwijs is wel genoemd. Daarnaast ligt de infrastructuur gevoelig (autovrije wijken, brengen met de auto, verkeersconflicten). Is er rekening gehouden met te verwachten verkeersbewegingen?

Grote zorg over waar de kinderen uit de 2.000 nieuwe woningen onderwijs gaan volgen. De leerlingen zijn meegenomen in de prognoses voor omliggende wijken, maar er is geen fysieke schoollocatie in Poort van Hoorn gepland. De consequenties: niet tijdig adresseren van dit probleem kan leiden tot grote capaciteitsproblemen en ongewenste mobiliteitsstromen.

6.2.3 Algemene behoefte: Brede Schoolfunctie

Alle drie de scholen in de Grote Waal zien een toenemende noodzaak voor een bredere maatschappelijke functie dan uitsluitend onderwijs en opvang. Zoals bijvoorbeeld: ouderbetrokkenheid, brugfunctionarissen, wijkcentrumfuncties, jeugdzorg, bibliotheekfuncties, ruimte voor externe hulpverleners (Carrousel bij Ichthus).

Dit vraagt om andere en meer gedifferentieerde ruimtes dan traditionele schoolgebouwen bieden (gespreksruimtes, werkruimtes, multifunctionele ruimtes, keukens). Deze extra functies zijn vaak niet meegenomen in de standaard m²-berekeningen voor onderwijs.

De scholen De Zonnewijzer, Universum en Ichthus worden besproken n.a.v. de gepresenteerde getallen.

De Zonnewijzer:

- Bouwjaar 1974, goed onderhouden en gerevitaliseerd, maar verouderd.
- De wens is een nieuwe schoollocatie, idealiter in Poort van Hoorn, of anders nieuwbouw op huidige locatie
- Huidig gebouw heeft geen kinderopvang, te klein voor huidige en toekomstige (inclusieve) onderwijswensen.

- Voorstel is om een Haalbaarheidsonderzoek te doen naar renovatie versus sloop/nieuwbouw op huidige locatie.

Ichthus:

- Bouwjaar 1998, groei van 110 naar 204 leerlingen. Vervult veel extra functies (zie brede schoolfunctie). Het huidig gebouw is te klein voor alle functies en groeiende leerlingenpopulatie.
- Er is behoefte aan meer aparte ruimtes om diverse functies en inclusief onderwijs te faciliteren. Een koppeling met naastgelegen wijkvoorzieningen is wenselijk.
- In 2039 is deze school aan de beurt maar "voelt" als te laat gezien de ontwikkelingen in Poort van Hoorn en huidige maatschappelijke vraag.

Universum:

- Bouwjaar 1980, de school is gelegen onderin een flatgebouw (waarvan de gemeente eigenaar is). Er is nog ruimte voor nieuwe leerlingen, nu nog 190 leerlingen.
- School ervaart klimaatproblemen (te koud/te warm).
- In 2041/2042 staat deze school op de planning, zijn niet direct aan vervanging toe. Universum kan profiteren van leerlingengroei uit Poort van Hoorn, maar er is een "psychologische barrière" om kinderen die kant op te krijgen, dit is een uitdaging.

6.2.4 Leerlingenprognoses

Het gevoel bij scholen is dat de prognoses de realiteit (snellere groei, andere dynamiek) niet altijd accuraat weergeven, ondanks deskundigheid van prognosemakers.

Door de huidige woningmarkt, opvang van vluchtelingen en beperkte verhuisbewegingen van gezinnen wordt er mogelijk onvoldoende meegewogen.

Er lijkt een "Psychologische barrière" te zijn waardoor ouders uit nieuwe ontwikkelingen (zoals Poort van Hoorn) mogelijk eerder kiezen voor scholen buiten de Grote Waal (bijv. Montessori, Mariaschool). De scholen in de Grote Waal zijn zeer gemixt qua populatie. Om een evenwichtige spreiding te bevorderen is een actieve imagocampagne en mogelijk postcodebeleid nodig.

Afspraken/Keuzes omtrent de onderwijshuisvesting:

Omdat in Poort van Hoorn een locatie voor onderwijs inpasbaar is, is er bouwkundig en getalsmatig gezien minder urgentie om de schoolgebouwen in Grote Waal snel aan te pakken. Per gebouw komen we tot de volgende oplossing:

1. De Zonnewijzer en Universum: Haalbaarheidsonderzoek uitvoeren naar renovatie versus sloop/nieuwbouw op huidige locatie, rekening houdend met gewenste brede schoolfunctie en IKC-ontwikkeling. Qua snelheid rekening houden met leeftijd vastgoed in relatie tot de andere SIHP-projecten (vanaf 2037).
2. Ichthus: Planning voor aanpak huisvesting Ichthus (nu circa 2039) heroverwegen.
3. Scenario-analyse: Optie van eventuele schoolverplaatsing en status van "school boven de markt" (uit SIHP Deel 1) meenemen in verdere scenario-ontwikkeling voor onderwijshuisvesting in relatie tot Poort van Hoorn.

Kersenboogerd

Wijkbeeld:

De wijk Kersenboogerd heeft een "bepaalde lading" door de concentratie van sociale huurwoningen en druk op bewoners, wat leidt tot terughoudendheid bij ouders om hun kinderen daar naar school te laten gaan. De wijk omvat circa 30% van de Hoornse bevolking en is opgedeeld in Kersenboogerd Noord (wijk 8) en Zuid (wijk 9). Er is verwarring over de benamingen Noord/Zuid versus Oost/West in documenten.

Kenmerken en demografie:

- Sterke punten: Twee goed bezochte gezondheidscentra (met actieve rol), OV-knooppunt (station), winkelgebied met >80% bezetting.
- Demografie: CBS-cijfers tonen krimp maar er zijn twijfels bij de juistheid van deze informatie. De opleidingsniveaus zijn lager dan landelijk en daarmee een uitdaging. Obesitas is met 51% boven het landelijk gemiddelde.
- Aandachtsgebied: Kersenboogerd Noord is kwetsbaar qua leefbaarheid en veiligheid (onderzoek 10 jaar geleden), wat leidde tot een programmaplan.

Infrastructuur en sociale aspecten:

- Warmtenet: Potentiële oplossing voor netcongestie. Er liggen afspraken voor het aansluiten van de 1805 sociale huurwoningen en 200 woonzorg woningen (Gemeente-Intermaris). Kans voor scholen, maar kosten en exploitatie voor schoolbesturen zijn belangrijk. Massa is nodig voor aansluiting, maar commitment vereist zekerheid ("kip-ei"-probleem). Belangrijk aandachtspunt bij schoolontwikkeling: is er kans/wens om deze aan te gaan sluiten of niet?
- Gemeente is in samenwerking met Intermaris de wijk in getrokken om het contact met de inwoners te leggen
- Verkeer: Wijk is auto-afhankelijk. Er is ook een treinstation.
- Veiligheid en sociale cohesie: Diversificatie van woningaanbod, verbetering openbare ruimte en sociale cohesie zijn speerpunten. Monitoring is lastig door datavertroebeling (gebiedsdelen Noord/Zuid). Continu gesprek met bewoners is essentieel. Opbouwwerk richt zich op kleine netwerken en ondersteuning bewoners (zorg, werk). Project met sociale aanpak gestart op 1 september. Gericht investeren in Kersenboogerd-Noord ('binnen de gracht') als meest kwetsbare gebied.

Woningbouwontwikkelingen:

- Gebieden: Ontwikkelingen in Lage Weg-gebied (bedrijven naar woningen, 100 woningen), Kersenboogerd-Centrum (300 woningen), en de rest van Kersenboogerd (210).
- Tijdlijn: Uitvoering woningbouw duurt circa 7 jaar vanaf plan.
- Demografische verschuiving: Verwachting dat ouderen gezinswoningen verlaten voor appartementen, gezinnen met kinderen trekken in vrijgekomen woningen. Dit kan leiden tot meer leerlingen. Vraag is in welk tempo dit zal plaatsvinden.
- Prognose vs. realiteit: Huidige prognose omvat slechts 62 nieuwe woningen in Kersenboogerd-Noord (tot 2043), terwijl men in Hoorn 10.000-12.000 nieuwe woningen realiseert. Prognose voor Kersenboogerd is dus te laag; grotere autonome groei van leerlingen wordt verwacht. De grootste groei qua woningen zit in Kersenboogerd-Zuid.
- Schaalbaarheid: Schoolplannen moeten schaalbaar zijn voor onverwachte ontwikkelingen.

- Woningtypologie: Prognoses houden rekening met woningtypologie (oudere woningen genereren minder kinderen). Verwachting is dat gezinswoningen weer door gezinnen worden bewoond.
- Conclusie: Lichte groei van leerlingen wordt verwacht in Kersenboogerd; meenemen in investeringsprogramma. IHP wordt regelmatig geactualiseerd.

Noot: na de wijk sessie is een aangepaste woningbouwprognose en leerlingenprognose beschikbaar gekomen waarmee bovenstaande cijfers zijn gecorrigeerd. In het SIHP is dit aangepaste beeld verwerkt.

6.2.5 Schoolgebouwen in de Kersenboogerd

Het doel is om plannen voor de scholen in Kersenboogerd vast te stellen. De Praktijkschool West-Friesland wordt apart behandeld. Besproken scholen: Parcival, De Wereldwijzer en De Ceder. NB: de fusie van de Dynamis en de Ceder is relevant omdat dit de actuele verandering in de wijk is en belangrijk is om te bespreken welke effecten deze ontwikkeling op de andere scholen heeft. De school verlaat de locatie per 1 augustus 2026 als gevolg van fusie; kinderen gaan vooral naar De Ceder, De Klipper, De Tandem, Het Spectrum.

Parcival:

- Grote renovatie nodig; sloop/nieuwbouw wordt als zonde beschouwd.
- Energieneutraal maken is uitdagend (met name door benodigde isolatie).
- Geschikt voor 250 leerlingen, passend bij verwachte omvang.
- Gebouw moet optimaal benut worden voor de wijk, breder dan alleen onderwijs (bijv. brugfunctionaris, ouderbegeleiding, 0-13 jaar).
- Grote renovatie naar ENG is een uitdaging bestaande bouw, gebouw is behoorlijk gedateerd, mogelijk is alleen de buitenmuren laten staan voldoende. Conclusie: renovatie met potlood, gebouw is groot genoeg.
- Tijdelijke huisvesting (dependance): deze is financieel afgeschreven.
- Onderwijskundige geschiktheid: Gebouw is onderwijskundig bruikbaar, mogelijk met interne herindeling.
- IKC-vorming: Ruimte nodig voor BSO- en IKC-functies.

De Wereldwijzer:

- Buitenruimte: Groot en prettig schoolplein is essentieel en moet behouden blijven.
- Ruimtebehoefte: School geeft aan dat meer ruimte nodig is voor inclusief onderwijs.
- Inclusie: School neemt deel aan pilot inclusief onderwijs en is logische plek voor kinderen met specifieke behoeften. Behoefte aan voorzieningen voor hogere zorgvraag (bijv. fysiotherapeut, prikkelarme ruimtes).
- Huidige ruimte: Normatief ruimteoverschot voor onderwijsfunctie, maar feitelijk tekort door gebruik voor andere functies (bijv. Samen van Start, wijkfuncties).
- Uitbreidingsmogelijkheden: Verdieping of vleuguitbreiding mogelijk; vleuguitbreiding vaak praktischer.
- Rol: School vangt problematiek op en past bij sociaal programma van de gemeente.

- Het huisvesten van kinderopvang is financieel en juridisch ingewikkeld door scheiding publieke/commerciële geldstromen. Rijksbeleid legt huisvestingsvraag bij gemeenten en scholen zonder adequate financiering.
- Ruimtelijke uitdaging: Groter dan financieel, gezien beperkte kavelruimte voor stapeling van functies.
- Programmatische argumenten: Brede wijkfuncties en kind centraal rechtvaardigen integratie kinderopvang en andere activiteiten.
- Conclusie gebouw: Onderwijskundig voldoet het gebouw, maar er is serieuze wens voor meer ruimte voor nieuwe functies. Geen directe noodzaak tot sloop, maar onderzoek naar uitbreiding/renovatie gewenst.

De Ceder:

Het gebouw van de Ceder werd ooit gebruikt door twee scholen. Deze zijn in 2014 gefuseerd tot de huidige Ceder. Een nieuwe fusie vindt plaats per 1 augustus 2026. Ceder en Dynamis vormen vanaf dan samen IKC Willem Wiese op de locatie Ceder 1. Penta geeft de locatie Dynamis terug aan de gemeente per 1 augustus 2026. In de praktijk zal het iets meer tijd kosten om het gebouw goed achter te laten.

De locatie Ceder 1 heeft bij de eerste fusie een interne upgrade gehad en krijgt nu ook een kleine make-over om binnen het gevoel te krijgen van een nieuw gebouw, een frisse start.

Het gebouw wordt optimaal benut door de aanwezigheid van kinderopvang (KDV, peuters, Samen van Start, BSO), ouderbegeleiders, brugfunctionaris, het Orthopedagogisch Didactisch Centrum De Carroussel etc. Het is echt een vindplaats voor gezinnen in de wijk en heeft dus echt die netwerkfunctie, verbindend, inclusief, gericht op meer dan onderwijs. Maar ook de aanwezigheid van een atelier, en de vele buitenruimtes zijn echt onderdeel van deze school. Het schoolplein is door Penta voorzien van een hek om het vele vandalisme en plekken voor allerlei 'handel' weg te houden bij de school.

Het gebouw heeft een grote omvang maar desondanks voldoet het niet voor al die functies. Daarvoor zou een verbouwing wenselijk zijn. Ook vraagt het gebouw onderhoud, met name het dak is kwetsbaar. Naar verwachting zou een renovatie een geschikte ingreep kunnen zijn, maar dit vergt onderzoek.

Op het schoolterrein staan twee dependances met in totaal vier lokalen (en voorzieningen zoals toiletten, berging etc.). Deze worden nog gebruikt, maar zijn al vele jaren afgeschreven. Het is te duur om ze te verplaatsen (dat is meerdere malen onderzocht). De omwonenden zouden blij zijn als ze verwijderd zouden worden. De school benut de ruimten op dit moment met het oog op het inclusieve karakter. In de ene dependance zit de Carroussel, in de ander zit de BSO.

Al Amana:

Het gebouw waar Al Amana nu gehuisvest is, is te klein om te voorzien in de groeiende onderwijsvraag. Schoolbestuur SIO en de gemeente starten een onderzoek om Al Amana naar het vrijkomende gebouw van de Dynamis te verhuizen. Dit betekent dat het huidige gebouw van Al Amana dan de wissellocatie wordt.

Dynamis:

Dit gebouw, daterend uit 1985, is het oudste in de wijk en komt na het samengaan met de Ceder beschikbaar. Het gebouw is in goede staat maar er is actie nodig als het voor het onderwijs beschikbaar moet blijven. De kwaliteit van het pand en de energie-efficiëntie zijn aandachtspunten (zie ook Al Amana).

Klipper:

Wordt ontwikkeld tot een integraal kindcentrum (IKC). Het gebouw heeft een unieke halfronde vorm met mooie lokalen, maar mist ruimte door de brede gangen en algemene ruimtes, wat de functionaliteit voor een IKC beperkt. Zes lokalen hebben een ongebruikelijke vide constructie waardoor de functionaliteit onder druk staat. Het gebouw heeft 9 lokalen, waarvan er momenteel 7 in gebruik zijn en 2 leegstaan. Deze leegstand wordt benut voor IKC-functies. Het is een speels gebouw, maar functioneel houdt het nogal te wensen over.

De Klipper (Dubloen) heeft minder leerlingen, is klein met 150 leerlingen.

Al Amana en Montessori (Gording 123):

Beide gebouwen zijn identiek qua vormgeving. Het gebouw van Al Amana is door de gemeente in 2015 beschikbaar gesteld aan Elif en in 2019 overgenomen door Al Amana. Het pand verkeert in een matige tot slechte staat door gebrekkig onderhoud en het ontbreken van een nulmeting. De omvang is te klein om de stichtingsnorm te halen, nog afgezien van een IKC-invulling (peuterspeelzaal en BSO). Er is destijds niet geïnvesteerd in het gebouw omdat bekend was dat de school er niet kon blijven. Een ander pand of uitbouw zou kunnen om stichtingsnorm te halen. Overigens is de plek van de school wat betreft het schoolbestuur prima. Al Amana is geen wijkgebonden school en heeft een regio-functie.

Gording: Een leegstaand gebouw naast de praktijkschool dat benut kan worden voor onderwijshuisvesting (tijdelijk of permanent).

Tandem:

Dit is het jongste pand van de wijk met een prettige ruime opzet, maar kampt met een binnenklimaatprobleem en functionele beperkingen zoals twee verdiepingen zonder lift, wat problemen oplevert voor kinderen met mobiliteitsbeperkingen of speciale zorgbehoeften. Het gebouw is niet geschikt om alle vormen van inclusie te omarmen.

Spectrum:

Dit is een (redelijk) jong gebouw, met ook een slecht binnenklimaat, heeft te maken met krimp. Hierdoor worden op dit moment 5 lokalen verhuurd aan de kinderopvang. Het gebouw is ooit ontworpen met het idee om er schoolwoningen van te maken.

BRES:

Het binnenklimaat is slecht, het gebouw heeft twee verdiepingen en er is geen lift. Als je meer zorg wilt bieden kan er door een relatief kleine verbouwing ruimte gecreëerd worden.

Conclusies:

De schoolgebouwen van Parcival, De Wereldwijzer, Al Amana en De Ceder lenen zich voor renovatie en vallen qua tijdvak in de periode 2032-2035.

De schoolgebouwen in Kersenboogerd-Zuid plannen we voor de periode na 2040.

6.2 Bijlage 3 Tabellen

Tabel 1

BRIN	School	Bestuur	Wijk	Ruimtebehoefte onderwijs m2 bvo	Optie opslag inclusie bvo	Onderwijs nieuwbouw m2 bvo	Onderwijs renovatie m2 bvo	Startjaar	Jaar van activeren
07UX00	IKC Maria	PENTA	Venenlaankwartier	2.614	-	1.720	890	2023	2027
	Nieuwe locatie	NTB	ONDERZOEK	763	76	839		2030	2034
16ZY01	IKC Montessori	TALENT	Binnenstad	1.971	-	1.971		2024	2028
11PS00	Rank	PENTA	Risdam N	1.583	85	1.668		2026	2030
15VF00	Flierefluiter	STABO	Risdam N	604	37	641		2028	2032
16WW00	KlimOp	TALENT	Risdam N	689	38	727		2028	2032
11DE00	Kompas	PENTA	Risdam Z	1.727	81	1.808		2025	2029
07BH01	Pontonnier	PENTA	Risdam Z						
16GN02	Windvaan Tweemaster	TALENT	Risdam Z	1.551	84	1.635		2026	2030
16YA01	Socrates	TALENT	Bangert Oosterpolder	2.464	-				>2041
29XL00	Roald Dahl	PENTA	Bangert Oosterpolder	2.086	-				>2041
10BW00	Burg. De Wilde	VIERTAAL	Bangert Oosterpolder		-				>2041
06OM00	De Wingerd	PENTA	Zwaag	2.438	-	-	2.438	2024	2028
16YA00	Ooievaarsnest	TALENT	Zwaag	956	48	-	1.054	2030	2034
07BH00	St. Jozef	PENTA	Blokker	1.256	70	-	1.326	2026	2030
16YT00	Bussel	TALENT	Blokker	904	-	-	904	2024	2028
09AC00	B. van Bockxmeer	PENTA	Hoom Noord	1.835	100	1.935		2028	2032
16GN00	Windvaan Fluitschip	TALENT	Hoom Noord	1.218	77	1.295		2028	2032
04GJ00VSO	Stormvogel	TRIGOON	Hoom Noord						>2041
07FO00	Praktijkschool W-Friesland	TRIGOON	Kersenboogerd Z						>2041
15VF01	Tandem	STABO	Kersenboogerd Z	1.207	72				>2041
23PY00	Klipper Dubloen	TALENT	Kersenboogerd Z	919	51				>2041
11EL02	Dynamis	PENTA	Kersenboogerd Z	-	-				
06HI00	Spectrum	PENTA	Kersenboogerd Z	1.860	102				>2041
	Klipper Bres	TALENT	Kersenboogerd Z	1.092	71				>2041
31EC01	Al Amana	SIO	Kersenboogerd Z	1.156	69	1.225		2035	2039
06QZ00	Parcival	ITHAKA	Kersenboogerd N	1.432	79		1.458	2033	2037
16ZH00	Wereldwijzer	TALENT	Kersenboogerd N	955	62		955	2032	2036
11EL00	Ceder	PENTA	Kersenboogerd N	1.504	90	1.594		2035	2039
16KL00	Zonnewijzer	TALENT	Grote Waal	1.738	96	1.834		2037	2041
08KV00	Ichthus	PENTA	Grote Waal	1.295	78				>2041
16HV00	Jules Vernes (universum)	TALENT	Grote Waal	1.179	77				>2041

- BVO – Bruto vloeroppervlakte

Tabel 2

BRIN	School	Bestuur	Wijk	Investering op basis van ENG/BENG/VNG	Stichtings kosten nieuwbouw peildatum per m2 bvo(2026)	Stichtings kosten renovatie peildatum per m2 bvo(2026)	Index stichtings kosten per jaar	Stichtings kosten onderwijs peildatum aandeel GEM	Stichtings kosten onderwijs bijdrage schoolbest ENG	Startjaar	Krediet onderwijs tot start bouw	Jaar van activeren
07UX00	IKC Maria	PENTA	Venenlaankwartier	ENG			2,00%			2023	Volgens beschikking	2027
	Nieuwe locatie	NTB	ONDERZOEK	ENG	4.222	3.265	2,00%	3.353.978	188.280	2030	3.852.666	2034
16ZY01	IKC Montessori	TALENT	Binnenstad	ENG	4.222	3.265	2,00%	8.085.042	236.520	2024	8.246.743	2028
11PS00	Rank	PENTA	Risdam N	ENG	4.222	3.265	2,00%	6.851.136	191.160	2026	7.270.480	2030
15VF00	Flierefluiter	STABO	Risdam N	ENG	4.222	3.265	2,00%	2.632.382	73.920	2028	2.906.362	2032
16WW00	KlimOp	TALENT	Risdam N	ENG	4.222	3.265	2,00%	2.985.154	84.240	2028	3.295.851	2032
11DE00	Kompas	PENTA	Risdam Z	ENG	4.222	3.265	2,00%	7.416.416	216.960	2025	7.716.039	2029
07BH01	Pontonnier	PENTA	Risdam Z									
16GN02	Windvaan Tweemaster	TALENT	Risdam Z	ENG	4.222	3.265	2,00%	6.700.770	202.200	2026	7.110.911	2030
16YA01	Socrates	TALENT	Bangert Oosterpolder									
29XL00	Roald Dahl	PENTA	Bangert Oosterpolder									
10BW00	Burg. De Wilde	VIERTAAL	Bangert Oosterpolder									
06OM00	De Wingerd	PENTA	Zwaag	BENG	4.222	3.265	2,00%	7.960.070		2024	8.119.271	2028
16YA00	Ooievaarsnest	TALENT	Zwaag	BENG	4.222	3.265	2,00%	3.441.310		2030	3.952.983	2034
07BH00	St. Jozef	PENTA	Blokker	BENG	4.222	3.265	2,00%	4.329.390		2026	4.594.383	2030
16YT00	Busse	TALENT	Blokker	BENG	4.222	3.265	2,00%	2.951.560		2024	3.010.591	2028
09AC00	B. van Bockxmeer	PENTA	Hoorn Noord	ENG	4.222	3.265	2,00%	7.922.250	247.320	2028	8.746.804	2032
16GN00	Windvaan Fluitschip	TALENT	Hoorn Noord	ENG	4.222	3.265	2,00%	5.305.970	161.520	2028	5.858.220	2032
04GJ00VSO	Stormvogel	TRIGOON	Hoorn Noord									
07FO00	Praktijkschool W-Friesland	TRIGOON	Kersenboogerd Z									
15VF01	Tandem	STABO	Kersenboogerd Z									
23PY00	Klipper Dubloen	TALENT	Kersenboogerd Z									
11EL02	Dynamis	PENTA	Kersenboogerd Z									
06HI00	Spectrum	PENTA	Kersenboogerd Z									
	Klipper Bres	TALENT	Kersenboogerd Z									
31EC01	Al Amana	SIO	Kersenboogerd Z	ENG	4.222	3.265	2,00%	4.732.912	147.720	2035	6.002.477	2039
06QZ00	Parcival	ITHAKA	Kersenboogerd N	BENG	4.222	3.265	2,00%	4.760.370		2033	5.802.864	2037
16ZH00	Wereldwijzer	TALENT	Kersenboogerd N	BENG	4.222	3.265	2,00%	3.118.075		2032	3.726.388	2036
11EL00	Ceder	PENTA	Kersenboogerd N	ENG	4.222	3.265	2,00%	6.202.648	147.240	2035	7.866.457	2039
16KL00	Zonnewijzer	TALENT	Grote Waal	ENG	4.222	3.265	2,00%	7.132.276	205.560	2037	9.410.887	2041
08KV00	Ichthus	PENTA	Grote Waal									
16HV00	Jules Vernes (universum)	TALENT	Grote Waal									

- De investeringsbedragen zijn niet opgeteld, omdat er geen sprake is van vergelijkbare bedragen. Het totale genoemde krediet voor onderwijs (gemeentelijk deel) is gebaseerd op het prijspeil van dit moment, geïndexeerd tot het moment van aanbesteding (een jaar vóór het activeren). Dus voor een nieuw te realiseren school is dat het genoemde investeringsbedrag geïndexeerd na één jaar voor het moment van activeren. Het investeringsbedrag wordt indien van toepassing verhoogd met een bijdrage van het schoolbestuur;