



Voorzitter, dank u wel.

Participatie is belangrijk. Voor onze stad, voor vertrouwen in de overheid, voor de democratie. Dus ja, een evaluatie van de Nota Participatie is nuttig. Maar het voorstel dat nu voorligt? Daar worden wij als ParticipatiePlatform Hoorn niet bepaald warm van althans op dit moment

Je zou denken: participatie draait om inwoners. Hoe hebben zij het ervaren? Wat ging goed, wat kan beter? Ik wil eerst iets rechtzetten. Het Platform heeft – i.t.t. wat het raadsvoorstel suggereert - geen bemoeienis gehad met dit raadsvoorstel. Maar wie zijn er dan wel bevraagd? Projectmanagers, ontwikkelaars, een participatiebureau. Maar niet de inwoners. Dat is alsof je een verjaardagsfeest organiseert zonder de jarige uit te nodigen terwijl in het collegeprogramma staat dat we het “Samen” moeten doen .

Wij hebben ons ingespannen voor een écht evaluatievoorstel, mét inwoners: zes keer overleg met de gemeente, ideeën aangedragen, gepleit voor een bredere evaluatie – ook van trajecten die niet zijn afgerond. Denk aan de Van Beijerenstraat, Rozenbuurt, Risdam-Noord... noem maar op. Maar wat kregen we terug? Op korte termijn “Geen ambtelijke capaciteit.” Wel was die er voor dit voorstel, dat vooral intern gericht is. Procedures, werkwijzen... Kortom: voor u ligt er een voorstel evaluatie participatie zonder participanten. Na de zes overleggen in een half jaar lijkt er – sinds gisteren - een voorzichtige ambtelijke opening te zijn om onze ideeën te betrekken bij de evaluatie van de participatie mét participanten.

En dan nog iets: waar is onze raad bij de Nota van Uitgangspunten die zo belangrijk is bij bouwprojecten en participatie daarover? In het voorstel wordt dit vrijwel geheel aan het college overgelaten, nergens neemt de raad een besluit over. Maar zo’n Nota en de participatie erover zijn toch politiek? Daar hoort de raad over te gaan. En hoort niet afhankelijk te zijn van of het college iets wil agenderen. Een piepsysteem is leuk voor rookmelders, niet voor volksvertegenwoordiging.

Ons verzoek aan u:

1. draag het college op om vóór de verkiezingen een écht Evaluatievoorstel voor de raad te maken, mét inwoners waarbij gebruik wordt gemaakt van de ideeën van het Platform. Het Platform helpt graag! En onze hulp hebben wij gister ook aan de ambtenaren aangeboden.
2. wilt u nog eens kritisch kijken of uw rol als raad wel voldoende uit de verf komt in de Nota participatie fysieke leefomgeving die nu voorligt?

Tot slot: jammer dat we niet mochten aanschuiven bij uw sessie van 5 september. We hadden graag samen door het taaie jargon van de Omgevingswet geworsteld. Maar goed, we blijven graag in gesprek – mét humor, maar vooral met betrokken inwoners.

Dank u wel.