

Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 25 augustus 2026

Onderwerp: Adviesrecht BOPA en vaststellen Beeldkwaliteitsplan voor plan Buitenstad
Zaaknummer: 3010630

Advies: De **commissie** is overwegend positief over het voorstel.
De **commissie** adviseert het raadsvoorstel op de B-agenda van de raadsvergadering van 22 september 2026 te zetten.

Hoofdlijn van de discussie

De **commissie** is overwegend positief over het voorstel.

De fractie **Forum voor Democratie** vindt dat er nog teveel punten ingevuld moeten worden om nu positief te kunnen adviseren.

Aantal woningen

De fractie **Sociaal Hoorn/Team Tonnaer** vraagt naar het precieze aantal woningen: worden er 600 of 543 woningen gerealiseerd? De fractie is het eens met de positie van de woontoren in het plan.

De fractie **Sociaal Hoorn** vindt dat het plan met 543 appartementen massaal wordt.

De fractie **Hart van Hoorn** is blij met het aantal woningen, maar vindt wel dat er weinig sociale koop in het plan zit.

De **wethouder** vertelt dat er inderdaad 543 woningen in het plan worden gebouwd. Geen 600.

Parkeren en mobiliteit

De fractie **Hoorn Lokaal** vraagt zich af of de gekozen parkeeroplossing, met dubbelgebruik en deelmobiliteit, in de praktijk niet weerbarstiger zal blijken dan op papier.

De fractie **Partij voor de Dieren** heeft gezien dat als het aantal auto's in het plan te hoog wordt voor de parkeernorm, er dan woningen niet bewoond kunnen worden en leeg blijven staan. De fractie pleit ervoor om die woningen dan te verkopen aan mensen zonder auto.

De fractie **CDA** denkt dat het zuidtracé de veiligheid van fietsers in gevaar zal brengen.

De **wethouder** vertelt dat de bouw van het plan in stappen wordt gedaan. De parkeernorm zou kunnen gaan knellen in 2030. Maar dat verwacht hij niet, want volgens de gebruikte rekenmodellen is het aantal parkeerplaatsen passend. Bij die berekeningen is uitgegaan van een hoger aantal woningen dan nu in de plannen zit.

Fietsers kruisen het zuidtracé nergens, dus dit levert voor hen geen gevaar op.

Supermarkt

De fractie **Sociaal Hoorn/Team Tonnaer** vraagt wanneer er duidelijkheid is over de supermarkt in Buitenstad en of dit per se een Albert Heijn moet zijn.

De fractie **CDA** wil weten of de gekozen oplossing voor laden en lossen bij de supermarkt veilig is voor fietsers.

De **wethouder** zegt dat niet duidelijk is wanneer de supermarkt verplaatst wordt. Het is in principe niet aan de gemeente om te bepalen welke supermarkt in Buitenstad komt, maar aan de projectontwikkelaar.

Het is geen juridisch feit dat het een Albert Heijn wordt. Praktisch is er echter geen andere mogelijkheid, omdat er pas planologische ruimte voor een supermarkt in Buitenstad ontstaat als de Albert Heijn aan de Van Dedemstraat weggaat.

In de nieuwe supermarkt wordt inpandig geladen en gelost, daardoor is het een veilige oplossing voor fietsers.

Bomen

De fractie **Hart van Hoorn** vraagt of het lukt om de bomennorm te halen en dus om 706 bomen te planten. De fractie **CDA** vraagt welke bomennorm van toepassing is: de oude of de nieuwe.

De **wethouder** zegt dat de oude bomennorm geldt, omdat die van toepassing was ten tijde van de ondertekening van de intentieovereenkomst. Het planten van (voldoende) bomen wordt waarschijnlijk afgekocht door de projectontwikkelaar.

Netcongestie

De fractie **Forum voor Democratie** wil weten of de woningen en voorzieningen tijdig op het elektriciteitsnet worden aangesloten.

De **wethouder** vertelt dat dat een zaak is van de projectontwikkelaar. Die heeft de aanvraag daarvoor al gedaan.

Chris de Meij, voorzitter

Joost Bonenkamp, commissiegriffier