Technische vragen SP

<u>Agendapunt 5.1 Beleidsnota Toeristisch beleid Hoorn</u>

Algemene raadscommissie donderdag 1 oktober 2026

Beste raadsleden,

Fractie SP heeft op 28 september 2026 technische vragen gesteld over agendapunt 5.1 Beleidsnota Toeristisch beleid Hoorn.

Onderstaand treft u de vragen aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

1. In het onderzoek 'Impact van riviercruises op West-Friesland' blijkt maar 38% voor de riviercruises te zijn, van de ondernemers is maar 47% voor. In Enkhuizen is 69% van de bewoners (waarbij de ondernemers zelfs 75%) voor de riviercruises en in Medemblik 62%. Hoe is dit beduidend lagere draagvlak in Hoorn meegenomen in het opgestelde beleid?

   Het lagere draagvlak voor riviercruises in Hoorn is bekend en is meegenomen in de uitgangspunten van het beleid. Een belangrijk uitgangspunt van de beleidsnota is kwaliteit boven kwantiteit. We willen de positieve impact van riviercruises voor Hoorn en de regio maximaliseren en de negatieve impact minimaliseren.

   Daarbij wordt onder meer gekeken naar aanvullende kwaliteits- en duurzaamheidscriteria, zoals een Green Award-certificering. Ook wordt onderzocht hoe de programmering van riviercruiseschepen beter kan worden benut, zodat bezoekers meer van Hoorn en de regio kunnen ervaren en het regionale profijt wordt vergroot.

2. Tijdens de participatiebijeenkomst is voorgesteld riviercruiseschepen elders te laten aanmeren, bijvoorbeeld bij het terrein van Ooms. Is dit onderzocht? Zo ja, welke afweging heeft ertoe geleid hier niet voor te kiezen? Zo nee, waarom niet?

   Dit is niet nader onderzocht. In het verleden zijn alternatieve locaties onderzocht, maar deze zijn afgevallen. Daarbij hebben riviercruiserederijen meerdere malen aangegeven geen voorstander te zijn van een alternatieve ligplaats buiten de historische haven. De ligging van Hoorn aan de historische haven is volgens de rederijen juist een belangrijke meerwaarde en een van de sterke punten van Hoorn als bestemming voor riviercruises. Tot slot is het Ooms terrein geen eigendom van de gemeente.

3. Heeft het college inzicht in hoeveel riviercruisepassagiers tijdens hun verblijf in Hoorn een excursie buiten de gemeente maken? Zo ja, om welk aandeel gaat dat en hoeveel tijd brengen zij gemiddeld door in Hoorn?

   Uit het onderzoek *Impact van Riviercruise op West-Friesland (2024)* blijkt dat een riviercruisepassagier gemiddelde € 29,50 per dag besteedt aan excursies. De verblijfsduur in Hoorn verschilt per rederij en schip. Sommige schepen blijven een groot deel van de dag in Hoorn, terwijl andere schepen slechts enkele uren aanmeren.

4. Tijdens de participatiebijeenkomst is aangegeven dat de touringcarplaatsen bij Pelmolenpad en ABC-terrein circa 9 meter lang zijn, terwijl een touringcar circa 13 meter kan zijn. Klopt dit? Is dit probleem eerder bij de gemeente aangekaart? Zo ja, wat is hiermee gedaan?

   Deze informatie is bij ons niet bekend. Voor zover bij ons bekend, parkeren touringcars in Hoorn bij de Nieuwe Wal. Bij de gemeente zijn voor zover bekend geen problemen gemeld met de lengte van touringcars in relatie tot de beschikbare touringcarplaatsen.

5. Is onderzocht of elektrisch pendelvervoer tussen bijvoorbeeld het ABC-terrein, het station, het stadsstrand en het havenkwartier weer mogelijk is en zo kan bijdragen aan minder autoverkeer in de binnenstad? Zo ja, wat waren de uitkomsten?

   De mogelijkheid van elektrisch pendelvervoer is meerdere malen onderzocht en besproken met verschillende partijen. Uit deze verkenningen is gebleken dat een dergelijke voorziening op dit moment financieel niet haalbaar is. Daarnaast is de actieradius van elektrisch aangedreven busjes beperkt, waardoor het lastig is om de benodigde aantallen passagiers op een snelle en efficiënte manier te vervoeren. Om deze redenen is er op dit moment geen elektrisch pendelvervoer tussen de genoemde locaties.