Bijdrage CDA Hoorn – Begroting 2027

Dank voorzitter,

En dank aan het college en met name de ambtelijke organisatie voor het opstellen van de begroting. Daar is veel werk in gaan zitten en wij waarderen de inzet van allen die ons

Financieel gezien voelt het soms of we bij de begroting steeds weer in de film 'Groundhog Day' beland zijn. De verslaggever in de film wordt elke dag op dezelfde manier wakker en beleeft steeds weer dezelfde dag, 2 februari.

Onze Groundhog Day valt altijd in begin november, wanneer we de begroting behandelen. Elk jaar valt de donkere schaduw van het ravijnjaar over de begroting, zonder daadwerkelijk dichterbij te komen. Ook nu ziet het komende jaar er met een klein plusje positief uit, maar vanaf 2028 schrijven we rode cijfers.

Einstein zei ooit dat het waanzin is om steeds hetzelfde te blijven doen en dan een ander uitkomst te verwachten. Maar wanneer je afhankelijk bent van anderen, maakt 't dit een stuk lastiger. De realiteit blijft dat we afhankelijk zijn van de financieringsstromen uit Den Haag. En met het aankomende advies (begin volgend jaar) over de commissie jeugdzorg, kan het begrotingsbeeld zomaar (in positieve zin) veranderen.

Daarom herhaal ik wat het CDA Hoorn bij de Kadernota ook al heeft aangegeven, dat we niet in 2027 alvast verdere bezuinigingen moeten willen doorvoeren. Gelukkig lijkt daar nog geen sprake van te zijn, en dat stemt ons tevreden.

Op de daadwerkelijke Groundhog Day, zoals in delen van Pennsylvania wordt gevierd, komt de bosmarmot op 2 februari uit zijn hol om naar zijn schaduw te kijken. Is deze zichtbaar, dan blijft het nog langer winter. Wanneer deze niet te zien is, wordt het een vroege lente.

Voor ons valt dit moment bij de Kadernota 2027. Mocht de schaduw van het ravijnjaar 2028 nog over de begroting hangen, dan zullen we toch naar bezuinigen moeten kijken. En bij positieve signalen uit Den Haag kunnen we dat nog een stukje vooruitschuiven.

En ook dat we aan het einde van het jaar geld overhouden in een soort Groundhog Day, want je kunt de klok erop gelijkzetten dat dit gaat gebeuren. Hoe gaat het College in 2027 hier werk van maken? Met name een realistischere tijdsplanning van acties uit de begroting en lopende zaken zou hierbij kunnen helpen.

Verder kijkende naar de begroting zijn we tevreden dat verschillende ambities uit het Coalitieakkoord op geld, en (daar gaan we vanuit) in de planning gezet zijn.

- Een integraal groen- en bomenbeleid; de openbare ruimte is ons visitekaartje en verdient blijvende aandacht.
- Het creëren van meer plekken voor ontmoeting in de openbare ruimte, bankjes, schuivelroutes en ontmoetingsplekken.
- Het bieb-abonnement gratis, ook na je 18de. De leesvaardigheid van onze jeugd blijft dalen, een zorgwekkende trent die we hiermee proberen tegen te gaan.
- Onderzoek naar meer parkeercapaciteit rondom de binnenstad
- Versterking van het veiligheidsdomein, op ondermijning en preventie met gezag.
- Parallel plannen bij woningbouwprojecten, om zo door doorlooptijd te verkorten

We komen zelf met één motie met betrekking tot wonen. Vaak hebben we het in deze raad over nieuwe woningbouwlocaties of inbreiding. Maar gezien de ambitie van brede groei die het College in de Volkshuisvestingsnota neerzet, ontkomen we er niet aan om dat allebei te doen. De vraag is of dat nodig is, want de focus moet vooral regionaal én lokaal liggen, niet weer een overloop uit Amsterdam faciliteren. En verder kijken dan onze neus lang is, bouwen de juiste type woningen, ook voor over 20 of 30 jaar. Want een woning staat er minstens 50 jaar, terwijl de vraag veranderd.

En we dienen we motie over het herstemmen van geld richting niet-commerciële evenementen mede in. We vinden dit belangrijk om ook nieuwe initiatieven mogelijk te maken en een zetje in de rug te geven. Evenementen zetten onze stad en dorpen op de kaart en zorgt voor samenhorigheid.

Tot slot voorzitter, misschien wel een hartenkreet. In de afgelopen maanden vanaf de verkiezingen zien we dat er haast dagelijks artikel 36-vragen gesteld worden. Het stellen van vragen is een recht van de gemeenteraad. Maar met rechten komt ook een verantwoordelijkheid. Sommige vragen zijn al eerder gesteld, maar dan bevalt het antwoord simpelweg niet.

Of de vragen hadden ook op een andere manier gesteld kunnen worden. Want als het echt om de goede antwoorden gaat, kan dit ook met een mailtje of belletje naar de wethouder. In de afgelopen week heeft onze fractie dit met twee verschillende zaken gedaan, en binnen het uur hadden we een antwoord.

Dat is nou snelle dienstverlening. En het bespaart ook belastinggeld, want elk setje artikelvragen moet minutieus beantwoord worden. En kost dus best veel tijd, terwijl onze ambtenaren het ook niet bepaald rustig hebben.

Laten we hier prudent mee omgaan, zodat beantwoording, maar ook bijvoorbeeld evaluaties, niet ergens in een la verdwijnen. En dus alleen maar functioneren als werkverschaffing voor de ambtelijke organisatie.

Tot zover, voorzitter.

Dan nog het dictum van onze motie:

De Raad verzoekt het College:

- Binnen het Volkshuisvestingsprogramma niet te kiezen voor een scenario van ‘brede groei’.
- Tevens een demografisch onderzoek uit de voeren naar de verwachte bevolkingsgroei en -samenstelling tot en met 2050.
- Eventuele kosten te dekken uit het budget voor ‘Versnellen Woningbouw 2026-2036’