Sent: Mon, 16 Nov 2026 12:42:58 +0000
Subject: Met het verzoek deze aanvulling door te sturen aan de leden van de gemeenteraad en de raadscommissie.

Geachte raadsleden,

Op 3 juli 2026 heb ik als direct omwonende van het voormalige rugbyveld aan de Blauwe Berg mijn bezwaren en aandachtspunten aan uw raad gezonden ("Bezwaren en aandachtspunten Blauwe Berg", gedateerd 29 juni 2026, twaalf punten). Met deze mail vul ik die aan naar aanleiding van het raadsvoorstel "Uitkomsten locatieonderzoek huisvesting bijzondere doelgroepen" (zaaknummer 3092865), dat u op 1 december in de commissie en op 8 december in de raad bespreekt. Mijn bezwaren van juli blijven onverkort gehandhaafd.

1. Het voorstel gaat verder dan waarop ik in juli reageerde
In juli werd uitgegaan van circa 50 tot 150 plekken per locatie (mijn punt 4). Het voorstel gaat nu uit van een hoofdlocatie voor 206 personen, waarvan maximaal 150 asielzoekers, met COA-kantoren, Amv-opvang, dagbesteding en een 24/7 beheerpost. Daarnaast wil het college het Vonk-gebouw aan de Blauwe Berg 3A en het terrein van Van der Valk onderzoeken. De opgave concentreert zich daarmee verder in het gebied Blauwe Berg, terwijl het voorstel zelf de locatie achter het geluidsscherm afwijst omdat stapeling van zorgintensiteit nabij het rugbyveld tot veiligheidsrisico's kan leiden.

2. Tijdelijkheid is niet geborgd (mijn punt 2)
Het voorstel spreekt van een beoogde periode van 10 jaar vanaf ingebruikname. Een harde einddatum, een sloop- en herstelverplichting en financiële zekerheid ontbreken. Bij de start van het onderzoek werd nog gesproken van 5 tot 10 jaar.

3. Landgoed, toezicht, ontsluiting en parkeren (mijn punten 6 tot en met 9)
Het voorstel erkent dat verkeer, parkeren, ontsluiting en inrichting in het gebied Blauwe Berg nauw samenhangen en een integrale benadering vragen, maar legt de aantallen nu al vast. Op de gevolgen voor het aangrenzende, semi-openbare en mandelige terrein van Landgoed Het Missiehuis, op de vraag wie buiten de locatie verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving, en op het verzochte verkeers- en parkeeronderzoek wordt niet ingegaan. Het rugbyveld was in de Sportparkennota 2035 bovendien in beeld voor de parkeerbehoefte van de omliggende sportvoorzieningen.

4. Draagvlak (mijn punt 5)
Het voorstel concludeert dat er voldoende draagvlak is, maar onderbouwt dat niet. Uit hetzelfde voorstel blijkt dat een deel van de respondenten in het geheel niet positief staat tegenover deze locatie. De uitkomsten onder de direct omwonenden worden niet afzonderlijk gepresenteerd.

5. Verwerking van mijn inbreng
In het raadsvoorstel wordt niet aangegeven of en hoe mijn inbreng bij de afweging is betrokken. Behalve een verwijzing naar de Sportparkennota (mijn punt 1) en een korte

motivering van de afgevallen alternatieven (mijn punt 3) gaat het voorstel niet in op mijn punten over de borging van de tijdelijkheid (2), de gevolgen voor het landgoed, toezicht, ontsluiting en parkeren (6 tot en met 9), planschade en waardedaling (10), ecologie en beschermde soorten in en rond het Missiehuis (11) en kabels en leidingen (12). Ik verzoek uw raad het college te vragen vóór de besluitvorming op 8 december per punt inzichtelijk te maken wat ermee is gedaan.

Verzoek
Ik verzoek uw raad de locatiekeuze en de aantallen niet vast te leggen voordat deze punten zijn beantwoord en verkeer, parkeren, ontsluiting en de samenhang met Vonk en Van der Valk integraal zijn onderzocht en aan omwonenden zijn voorgelegd.

Ik verblijf tijdelijk in het buitenland en kan daarom niet inspreken op 1 december. Ik verzoek u deze aanvulling als schriftelijke inbreng bij de behandeling te betrekken. Mijn bezwarenlijst van 29 juni 2026 voeg ik ter referentie opnieuw bij.

Bijlage: Bezwaren en aandachtspunten Blauwe Berg, 29 juni 2026

Met vriendelijke groeten,