

Voorzitter,

Dit is de eerste Kadernota van een nieuwe raad en een nieuw college. "Voorzitter, de Kadernota mag dan beleidsarm zijn, maar het coalitieakkoord is dat bepaald niet.

En juist daarom vinden wij dat nieuwe ambities hand in hand moeten gaan met een eerlijk financieel verhaal."

Om te beginnen de jaarrekening.

De accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven. Dat is positief. Maar we zien ook een aantal zorgen. Zo staan MAK Blokweer en Stichting Netwerk er financieel niet goed voor. Daarom horen wij graag van het college hoe groot de overbruggingsbehoefte is en of het gaat om incidentele of structurele problemen.

En dan de bezuinigingsopgave. Die schuiven we wat ons betreft niet door naar november. Wij willen vóór de begrotingsbehandeling een eerlijk en volledig financieel beeld.

Voorzitter,

De Kadernota is misschien beleidsarm, maar de financiële werkelijkheid is dat niet.

De Meicirculaire ligt er inmiddels. Daarom willen wij weten hoe het structurele saldo zich ontwikkelt in 2027, 2028 en 2029. En welke lasten en tarieven de komende jaren stijgen, met hoeveel en waarom.

Dan het coalitieakkoord.

Ambities zijn mooi. Maar ambities zonder dekking zijn geen beleid.

Wij lezen veel plannen en voornemens, maar veel minder hoe die structureel betaald gaan worden. En juist dat baart ons zorgen, want Hoorn kijkt richting 2028 aan tegen structurele tekorten.

Daarom hebben wij drie concrete vragen.

Ten eerste: welke nieuwe uitgaven uit het coalitieakkoord zijn structureel gedekt en welke niet?

Ten tweede: hoeveel sociale huurwoningen worden toegewezen aan statushouders en wat betekent dat volgens het college voor andere woningzoekenden in Hoorn?

En ten derde: wanneer kan de raad een voorstel verwachten over het tegenkunstwerk bij het Westfries Museum, inclusief de kosten?

Voorzitter,

Nog kort over de jeugdzorg.

Goede bedoelingen zijn belangrijk, maar uiteindelijk gaat het om resultaten. Wij missen nog steeds concrete cijfers, wachtlijstinformatie en meetbare doelen.

Hoeveel kinderen wachten momenteel op hulp? Wordt de Treeknorm gehaald? En wanneer is het onderzoek naar de overgang van 18- naar 18+ afgerond?

Daarnaast zien wij binnen het jeugddomein verschuivingen in budgetten en subsidies. Het college heeft eerder aangegeven dat preventie en jongerenparticipatie belangrijk zijn, en heeft daarvoor structurele middelen beschikbaar gesteld. Dat kan een verdedigbare keuze zijn. Maar juist dan mag ook verwacht worden dat helder is welke effecten worden beoogd en welke prioriteiten worden gesteld.

Worden er tegelijkertijd subsidies of voorzieningen afgebouwd of beëindigd? En hoe beoordeelt het college de gevolgen daarvan voor jongeren en gezinnen die afhankelijk zijn van ondersteuning?

Dat zijn geen technische vragen. Dat gaat over kinderen en gezinnen die nu wachten op hulp.

Wij hebben hierover schriftelijke vragen ingediend en een motie voorbereid om te komen tot concrete cijfers, doelen en meer inzicht in de besteding van middelen binnen het jeugddomein.

Dank u wel.