

Technische vragen Forum voor Democratie

Agendapunt 5.2 Extra uitvoeringskrediet Mariaschool

Algemene raadscommissie dinsdag 8 september 2026

Beste raadsleden,

Fractie Forum voor Democratie heeft op 31 augustus 2026 technische vragen gesteld over agendapunt 5.2 Extra uitvoeringskrediet Mariaschool.

Onderstaand treft u de vragen aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

1. De raad wordt gevraagd om € 2.113.280 extra beschikbaar te stellen. Kan op hoofdlijnen worden uitgelegd waar dit tekort uit bestaat? Welke aannames uit de begroting van 2025 bleken achteraf niet juist, en is de nieuwe begroting onafhankelijk door een bouwkostendeskundige gecontroleerd? Zo ja, wat was de uitkomst en welke lessen trekt het college voor andere schoolprojecten?

Antwoord:

Het tekort bestaat op hoofdlijnen uit de hogere inschrijfsom (aanbesteding, zie vraag 2), de extra kosten die het gevolg zijn van de vertraging van de start van het werk en de kosten die samenhangen met de begeleiding en behandeling van de vergunningsprocedure door de bouwheer. In de ontwerpfase is een begroting opgesteld door een kostendeskundige, dat is een standaard in het bouwproces. Vanwege de aanbestedingsprocedure kan het aanbestedingsresultaat niet op voorhand worden voorzien. Voor alle (andere) opgaven onderwijshuisvesting is het actuele investeringsniveau aangehouden. Voor andere projecten wordt rekening gehouden met de risico's van de doorlooptijd van de behandeling van de vergunning en de netcongestie.

2. De openbare Europese aanbestedingspublicatie 582813-2026 noemt bij contract CON-0001 ('P1 integrale uitvoeringswerkzaamheden') 12 maart 2026 als datum en Wit Wognum B.V. als opdrachtnemer. In het raadsvoorstel staat dat Stichting Penta pas na het raadsbesluit kan gunnen. Hoe passen deze twee mededelingen bij elkaar? Wat is op 12 maart al vastgelegd, welke verplichtingen zijn al aangegaan en welk deel moet na 22 september 2026 nog worden gegend?

Antwoord:

Het werk is aanbesteed via een niet-openbare Europese procedure op basis van de economisch meest voordelige inschrijving. Daarbij vindt een weging plaats van prijs en kwaliteit. De inschrijvingen hadden een aanzienlijke overschrijding van de raming. In het kader van de doorlopen aanbestedingsprocedure is een gunningsbesluit genomen, met Wit Wognum B.V. als economisch meest voordelige inschrijving. In verband met de behandeling van het raadsvoorstel is een vooropdracht gegeven om vertragingen en daarmee samenhangende kostenverhogingen te voorkomen. De vooropdracht betreft werkvoorbereiding. De opdracht wordt aangehouden tot de besluiten over het krediet en de vergunning (vraag 9).

3. Het voorstel noemt ongeveer € 761.000 aan besparingen en optimalisaties. Welke onderdelen zijn aangepast of vervallen? Kan per onderdeel worden bevestigd dat dit niet ten koste gaat van onderwijsruimte, kinderopvang, gymzalen, ventilatie en binnenklimaat, de ENG-ambitie, toegankelijkheid, veiligheid, buitenruimte en onderhoud? Blijven ook de afspraken over verkeer, geluid, groen en participatie volledig overeind?

Antwoord:

Als onderdeel van de inschrijving heeft de aannemer besparingen en optimalisaties ingediend die afwijken van het bouwkundig en installatiebestek, welke zonder kwaliteitsverlies kunnen worden doorgevoerd. Bij dit proces is naar alle bouwdelen gekeken die een potentiële besparing opleveren, zoals afwerkingssystemen, kozijnen en voegmethodes. In alle gevallen zijn doelstellingen en uitgangspunten uit het programma van eisen onveranderd en leidend.

4. In het voorstel staat dat verdere prijsstijgingen geen invloed meer hebben op het project. Hoe is dat contractueel vastgelegd? Is het totale krediet na dit besluit echt het maximale bedrag? Wie betaalt eventuele nieuwe tegenvallers, en wanneer komt het college eerst terug naar de raad voordat extra kosten worden gemaakt?

Antwoord:

Prijsstijgingen worden door de overeenkomst en voorwaarden gereguleerd. Normale prijsstijgingen maken onderdeel uit van de inschrijfsom. In de begroting is ook een onvoorziene post opgenomen voor behandeling van het reguliere meer- en minderwerk. Een vertraging kan wel leiden tot meer kosten, bijvoorbeeld als gevolg van de behandeling van de vergunning (vraag 9). Ook het netcongestie-vraagstuk en archeologie (bij de eerste graafwerkzaamheden) kunnen leiden tot extra kosten. De gemeente is nauw betrokken bij de technische oplossing voor de netcongestie.

5. In het openbare voorstel van 2025 stond dat voor netcongestie een technische oplossing was gevonden en dat de extra kosten in de begroting waren opgenomen. Wat is er sindsdien veranderd? Welke technische, financiële en planningsrisico's zijn er nog, wie draagt die risico's en is de gemeentelijke bijdrage hiervoor begrensd?

Antwoord:

In de inschrijving van de aannemer was volgens uitvraag een stelpost opgenomen voor technische ingrepen in verband de netcongestie-problematiek. De inschatting is dat meer middelen nodig zijn dan in de inschrijving is voorzien. De verwachting is dat de onvoorziene post, en de door de subsidie beschikbare middelen nodig zijn voor een oplossing. De gemeente is nauw betrokken bij de uitwerking in samenwerking met de adviseur van de bouwheer en de aannemer.

6. Wat is de actuele stand van de DUMAVA-aanvraag van mogelijk circa € 250.000 en wanneer wordt daarover een besluit verwacht? Als de subsidie wordt toegekend, gaat het bedrag dan volledig terug naar de reserve onderwijshuisvesting? Hoe groot is de eigen bijdrage van Stichting Penta en waar is die bijdrage juridisch vastgelegd?

Antwoord:

De DUMAVA-subsidie is toegekend ter hoogte van €765.495,-. De bouwheer zal de besteding van de middelen voorleggen aan de stuurgroep ter besluitvorming. Het schoolbestuur investeert een substantieel bedrag. U kunt dit terug vinden in de (geheime) bijlage van het raadsvoorstel. De bijdrage van het schoolbestuur is vastgelegd in de beschikking van het uitvoeringskrediet.

7. Wat is de stand en de meerjarenraming van de reserve onderwijshuisvesting vóór en na dit besluit? Welke andere schoolprojecten kunnen hierdoor worden uitgesteld, versoberd of financieel kwetsbaarder worden? Kan de raad dit overzicht vóór de vergadering van 22 september 2026 ontvangen? Hoe is de extra kapitaallast van € 132.050 berekend, is dit een jaarlijks bedrag en wat zijn de totale lasten over de hele afschrijvingstermijn?

Antwoord:

Bij de doorrekening van het strategisch integraal huisvestingsplan (zaaknummer 3056746) zijn alle investeringen meegenomen. De projecten uit periode één en twee kunnen worden gedekt vanuit de reserve onderwijshuisvesting (rekening houdend met de in de meerjarenbegroting structureel opgenomen dotaties aan de reserve onderwijshuisvesting). Deze investering wordt hetzelfde verwerkt als het oorspronkelijke krediet (afschrijving 40/25 jaar, rente 3,5%).

8. Volgens het voorstel gaat bij stoppen ongeveer € 2,1 miljoen aan al gemaakte voorbereidingskosten grotendeels verloren. Uit welke kosten bestaat dit bedrag? Welk deel is definitief niet meer terug te halen en welk deel kan nog worden hergebruikt of verrekend? Hoe is deze raming gecontroleerd?

Antwoord:

Deze kosten bestaan uit de kosten voor projectmanagement, architect, adviseurs en onderzoek in de voorbereiding van het project. Het betreft ook de vooropdrachten om kostenverhogingen als gevolg van vertragingen te mitigeren, en de bijkomende kosten voor leges en aansluitingen en behoefte van energie. Bij het staken van het project zal dat deel van de kosten niet terug te halen zijn. Het deel van de kosten dat betrekking heeft op het bouwrijp maken van de kavel gaan niet verloren.

9. Wat is de actuele stand van de omgevingsvergunning voor Eikstraat 3 en lopen er nog bezwaar- of beroepsprocedures? Kan de opdracht worden gegund en kan de bouw starten als de vergunning nog niet onherroepelijk is? Welke kosten of claims kunnen bij vertraging ontstaan, en wat betekent dat voor de geplande opening begin 2028 en voor de kosten van tijdelijke huisvesting?

Antwoord:

U als raad werd bij raadsbrief d.d. 17 juni 2026 (invoer iBabs: 19 juni 2026) geïnformeerd over het proces van de omgevingsvergunning. Publicatie van de aanvraag omgevingsvergunning heeft geleid tot zienswijzen. De zienswijzen worden beoordeeld en door het college beantwoord. De beoogde publicatiedatum van het besluit omgevingsvergunning is in week 45. Het college adviseert de bouwheer tot gunning van de opdracht over te gaan wanneer de omgevingsvergunning onherroepelijk is. Vertraging als gevolg de beroepstermijn kunnen leiden tot additionele kosten.

De tijdelijke huisvesting is voorzien in bestaande onderwijsgebouwen die voor de Mariaschool beschikbaar blijven.

10. In het raadsbesluit van 2025 zou de geheimhouding eindigen na de aanbesteding en gunning. In het nieuwe voorstel blijft de informatie geheim tot na de oplevering. Waarom is die langere periode nodig? Kan na de definitieve gunning per onderdeel worden bekeken wat meteen openbaar kan, en kan voor wat geheim moet blijven een concrete reden en einddatum worden gegeven?

Antwoord:

De feiten en omstandigheden rondom de ontwikkeling van de Mariaschool leiden tot een nieuw inzicht. De bestuurlijke en financiële belangen van stichting Penta vragen om een langere geheimhoudingstermijn.

Het is mogelijk om na volledige opdrachtverstrekking te beoordelen of bijlagen of onderdelen daarvan openbaar gemaakt kunnen worden.