Voorzitter,

Het kostte me afgelopen week veel moeite om alles wat ik over deze bijna 300 pagina's tellende begroting te zeggen heb, in zeven minuten te passen. Gelukkig hebben mijn collega's hun tijd gebruikt om veel dingen te zeggen die ik *ook* had willen zeggen. Zo ging het over:

1. Het begrotingstekort dat wij de komende jaren hebben op hebben te lossen, grotendeels omdat het Rijk de gemeenten als kind van de rekening behandelt. Een kind dat overigens wel steeds meer werk moet verzetten zonder dat het zakgeld omhooggaat.
2. Maar ook over de moeilijke keuzes die we volgend jaar bij de kadernota moeten nemen om—ondanks de zuinigheid van het Rijk–toch een sluitende meerjarenbegroting te hebben.
3. En er is ook veel *positiefs* gezegd. Over de investeringen in groen, in veiligheid, preventie, en dat we allemaal wensen dat het dossier Westfries Museum goed afloopt.

Voorzitter, ik denk dat velen van ons zien dat dit college, en ook deze begroting, geen fundamenteel nieuwe koers vaart. Maar vooral accenten legt en bijstuurt op onderwerpen die we belangrijk vinden, zoals meer groen en biodiversiteit, veiligheid en preventie, en de versnelling van woningbouw zodat ook toekomstige generaties Hoornaars en Horinezen hier een plek kunnen vinden.

We zien ook een college dat de auto weer even naar de garage brengt voor wat periodiek onderhoud. Denk bijvoorbeeld aan onze IT-omgeving. Onze kapitaalgoederen. Of het atelierbeleid.

En we zien vooral een stabiel stadsbestuur, dat besluiten niet terugdraait, maar vooruitkijkt naar de toekomst. Kansen pakt. Om de stad nog een stukje mooier te maken. Als D66 zijn wij bijvoorbeeld trots dat we nu echt vaart gaan maken met het nieuwe poppodium. Dat we gaan onderzoeken hoe we de drukte in de stad kunnen verminderen met een duurzame stadsdistributie. En dat we de startershypotheek mogelijk blijven maken voor nieuwe woningeigenaren en zelfs woningbouw gaan versnellen.

Voorzitter, er is zo veel gezegd. Ik zal vooral nog wat accenten leggen.

1. Allereerst over de begroting zelf. Raadsleden zijn inmiddels wel gewend aan de vele honderden pagina's tellende begroting, maar de gemiddelde inwoner zal tijd noch zin hebben om die van kaft tot kaft te lezen (en terecht!) Wij dienen daarom een motie in die oproept om de begroting ook in een beknopte, leesbare variant te publiceren. Zodat we aan onze inwoners duidelijk maken welke impact de begroting voor hen heeft.
2. Ik sprak net kort over onderhoud dat gepleegd moet worden. Sommige onderdelen daarvan hebben we al goed in beeld, zoals onze gemeentelijke digitale infrastructuur. Maar, D66 verwacht dat ook heel veel toekomstige kostenposten nog onvoldoende in beeld zijn. Wij vragen het college daarom een grondige inventarisatie te maken van alle kapitaalsgoederen—van onze eigen panden, kunst in de openbare ruimten, tot lantaarnpalen—en wat het kost om die de komende jaren in goede conditie te houden. We vermoeden dat onze wens nog wat verder gaat dan wat in de Nota Kapitaalsgoederen zal staan, en overwegen daarom een motie in te dienen, die u al in het systeem heeft staan.

3. D66 staat voor sport en cultuur voor *alle* inwoners. Dat is een flinke opgave, en een gesprek dat we ook nog eens goed moeten voeren in de context van de herijking van subsidies. Maar, zeker in het geval van sport hebben we het idee dat de balans zo nu en dan zoek is. Gaat er bijvoorbeeld niet veel meer geld naar voetbal dan naar andere sporten?
   We willen daarom dat het college in kaart brengt of de uitgaven die we in het bijzonder aan sport doen, wel op de juiste manier verdeeld worden. Hoeveel sporteuro's gaan er per persoon naar welke sport? We dienen daarvoor ook een motie in.
4. Ik noemde net al even het atelierbeleid. Het college heeft eerder aangegeven om voor het einde van oktober meer duidelijkheid te geven over het proces. Ik heb daar nog niets van gezien, en vraag het college dan ook om meer inzicht te geven in de processtappen die we gaan nemen om tot een nieuw atelierbeleid te komen.
5. En dan nog woningbouw. Een topprioriteit voor alle dertien partijen in deze raad. Maar ook een steeds complexere opgave. Met netcongestie, hoge bouwkosten, personeelstekorten in de bouw. Het is geen geheim dat het van D66 bovendien nog wel wat méér zou mogen: waar dat kan nog iets hoger en stedelijker bouwen bijvoorbeeld. We zijn blij dat het college niet alleen een volkshuisvestingsplan gaat ontwikkelen, maar ook een versnellingsagenda. Maar, we zijn wel bang dat we daar als gemeente maar beperkt invloed op hebben. Daarom verzoeken we het college om vóór de kadernota inzicht te geven in het verwachte rendement van de versnellingsagenda: in hoeverre hebben we invloed op de kansen en knelpunten?

Ik wil afsluiten, voorzitter, met een woord van dank aan de ambtenaren die zich de afgelopen maanden hebben ingezet om deze begroting in elkaar te zetten. Onze wensen

en prioriteiten uit het coalitieakkoord naar beleid en uitvoering vertalen. Die de vele honderden vragen hebben beantwoord die wij over deze begroting hebben gesteld. En die straks aan de slag moeten met de vele raadsinstrumenten die we ongetwijfeld aan zullen nemen volgende week.

Het hoort er een beetje bij. Zeker in een raad met dertien fracties, die allemaal willen laten zien wat ze voor de stad doen. Het had wel wat minder gekund. Maar we moeten op zijn minst onze waardering uitspreken voor al het werk dat hier in het huis verricht wordt.