

Technische vragen Forum voor Democreatie

Agendapunt 6.1 Adviesrecht BOPA en vaststellen Beeldkwaliteitsplan voor plan Buitenstad

Algemene raadscommissie dinsdag 25 augustus 2026

Beste raadsleden,

Fractie Forum voor Democratie heeft op 21 augustus 2026 technische vragen gesteld over agendapunt 6.1 Adviesrecht BOPA en vaststellen Beeldkwaliteitsplan voor plan Buitenstad.

Onderstaand treft u de vragen aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

1. Welke wettelijke beslistermijn geldt voor de omgevingsvergunning, op welke datum is de raad om bindend advies verzocht en welke concrete termijn is daarbij aan de raad gegeven? Is deze termijn inmiddels opgeschort, verlengd of anderszins gewijzigd; zo ja, op welke grond en tot welke datum?

Antwoord:

Voor de aanvraag om omgevingsvergunning van plan Buitenstad geldt, nu de uitgebreide procedure van toepassing is verklaard, een termijn van 26 weken als beslistermijn. De termijn start bij indiening van de aanvraag maar kan worden opgeschort zolang deze niet ontvankelijk is. Deze termijn kan 1 keer met zes weken worden verlengd. Op 28 juli jl. heeft het college ingestemd met het voorstel voor de raad om een bindend advies te vragen. Vermoedelijk is op 30 juli de raadscommissie agenda opgemaakt. Bij de griffie is al maanden geleden het dossier aangemeld voor de bestuurlijke planning, afstemming heeft hierover plaatsgevonden. De beslistermijn is nog niet verlengd of opgeschort.

2. Kan de voor de besluitvorming actuele set aan de raad worden verstrekt, bestaande uit de definitieve aanvraag en een geconsolideerd conceptbesluit met alle voorschriften en bijlagen zoals gewijzigd naar aanleiding van de zienswijzen? Graag per document de titel, datum en het versienummer vermelden.

Antwoord:

Nee, want er komt geen conceptbesluit. Wel is eerder een ontwerpomgevingsvergunning opgesteld en ter visie gelegd. Het college is bevoegd om een besluit op de aanvraag te nemen. Het definitieve besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning wordt pas opgesteld nadat de raad een bindend advies heeft uitgebracht, omdat het raadsbesluit (bindend advies) een onderdeel is van de nog op te stellen definitieve beschikking. De stukken die voor de raad relevant zijn staan in ibabs/op de openbare website van de raad.

3. Is met SCIO Groep / Stichting Kinderopvang West-Friesland overeenstemming bereikt over de ontsluiting van het kinderdagverblijf? Zo ja, op welke datum en in welk schriftelijk stuk is de afspraak vastgelegd? Hoe is de zienswijze van SCIO formeel beantwoord, waar is de gekozen oplossing juridisch vastgelegd en welke actuele documenten zijn hierdoor gewijzigd? Graag van die documenten de titel, datum en het versienummer vermelden.

Antwoord:

Er ligt een concept overeenkomst tussen de SCIO Groep en gemeente Hoorn. Onderdeel van de overeenkomst is dat de zienswijze formeel wordt ingetrokken. Mondeling is er overeenstemming. De overeenkomst is nog niet ondertekend. De overeenkomst voorziet in een aantal afspraken over de aanpassing van de ontsluiting aan de Berkhouterweg en het Zuid-tracé.

Ten aanzien van het afhandelen van de zienswijze wordt hierbij verwezen naar de raadstukken. In de raadstukken is opgenomen dat er overeenstemming wordt bereikt met de SCIO Groep. We zullen de raad nader informeren wanneer de overeenstemming is geformaliseerd in de overeenkomst.

4. Is de gewijzigde verkeerssituatie rond de ontsluiting van het kinderdagverblijf verkeersveilig getoetst? Zo ja, door welke partij, op welke datum, volgens welke methode en met welke conclusie? Kan het onderliggende rapport of advies worden verstrekt?

Antwoord:

Ja, dit is getoetst door team mobiliteit.

5. In de parkeerbalans zijn 544 parkeerplaatsen opgenomen tegenover een berekende piekbehoefte van 543, mede op basis van 11 deelauto's. Kan een gevoeligheidsberekening worden verstrekt voor de situatie waarin minder of geen deelauto's beschikbaar zijn? Welke concrete vervangende parkeer- of mobiliteitsmaatregel geldt als deelauto's tijdelijk of blijvend wegvallen?

Antwoord:

Niet helder is wat met een gevoeligheidsberekening wordt bedoeld. Maar zonder het realiseren van deelauto's zou er een tekort van 33 parkeerplaatsen zijn. Om te voorkomen dat er in de toekomst een tekort aan parkeerplaatsen ontstaat bij het uitblijven van deelauto's wordt in de te verlenen omgevingsvergunning een voorwaarde opgenomen. Dat houdt in dat een woning niet in gebruik mag worden genomen als niet wordt voldaan aan de parkeernorm, al dan niet met inzet van deelauto's.

6. De verkeersstudie voor het Stadsmodel 2040 noemt voor BuitenStad 592 woningen en 73 arbeidsplaatsen, terwijl de formele aanvraag 543 appartementen omvat. Welke aantallen zijn in de afzonderlijke verkeersberekeningen gebruikt? Zijn de berekeningen geactualiseerd op basis van de formele aanvraag en, zo ja, wat is het effect op de verkeersbewegingen, kruispuntbelastingen, parkeerbehoefte en conclusies?

Antwoord:

In bijlage 3.9 staat het onderzoeksrapport over de Verkeersafwikkeling rond Buitenstad. Dat onderzoek is ruim voor de formele aanvraag gemaakt met het verkeersmodel 2.0 van de gemeente Hoorn. In dat verkeersmodel zijn meerdere ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen waaronder het toen bekende voorlopige programma voor Buitenstad. In bijlage 3.8 staat de mobiliteitsstudie Buitenstad Hoorn. Dit onderzoek brengt de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie van Buitenstad in beeld en is geactualiseerd op basis van de formele aanvraag. Het verkeersmodel 2.0 gaat uit van hogere aantallen dan de feitelijke aanvraag. Dit heeft een gunstige uitwerking op verkeer.

7. Is het effect van BuitenStad op het kruispunt Provincialeweg-Berkhousterweg doorgerekend? Zo ja, in welk rapport, welke tabel en welk scenario staat dit en wat is de conclusie? Zo nee, waarom niet en wanneer en in welk besluit wordt dit effect alsnog integraal beoordeeld?

Antwoord:

In bijlage 3.9 staat het onderzoeksrapport over de Verkeersafwikkeling rond Buitenstad. In dit rapport staat op pagina 3 dat op basis van de geprognosticeerde verkeersstromen voor het prognosejaar 2040 de verkeersafwikkeling op dit kruispunt is beoordeeld. Buitenstad is een van de vele ontwikkelingen die in het verkeersmodel 2040 zijn opgenomen. Conclusie is dat er sprake is van een goede verkeersafwikkeling maar dat er wel sprake is van richtingen waar te weinig opstelruimte is of die geblokkeerd worden door de wachtrij op de naastliggende rijstrook.

8. Welk onderdeel van het voorliggende besluit maakt het Zuidtracé planologisch of juridisch mogelijk? Welke gevolgen heeft het voor de ontsluiting en de verkeerskundige beoordeling van BuitenStad indien het Zuidtracé later, in gewijzigde vorm of niet wordt gerealiseerd? Welk alternatief verkeersscenario is voor die situaties onderzocht?

Antwoord:

Het onderdeel waarop het bindend advies wordt gevraagd maakt het Zuid-tracé planologisch/juridisch mogelijk. Voor de aanleg van Buitenstad is het Zuid-tracé (deels) nodig om aan te sluiten op de Berkhouterweg. Het Zuid-tracé is ook nodig voor de verkeersstructuur rondom de nieuwe stadstoegang en ruimtelijke ontwikkelingen van de Poort van Hoorn. De ontsluiting van Buitenstad zal altijd via de Berkhouterweg moeten worden geregeld.