

1. Er is vergunning afgegeven om nog meer bomen te kappen in het Venenlaan kwartier wat ook begrijpelijk is gezien het aantal buizen die in de grond moeten. Is er over nagedacht of deze ook elders geplant kunnen worden in onze stad?

Bij het verwijderen van bomen vanwege werkzaamheden wordt in de basis altijd gekeken naar compensatie door herplant. Dit geldt ook voor de bomen die in het kader van de huidige kapvergunning in het Venenlaankwartier worden verwijderd.

Voor de Venenlaan geldt dat de verwijderen bomen zijn gecompenseerd. Daarbij wordt gekeken naar passende locaties binnen de stad, waarbij niet alleen wordt gekeken naar het aantal bomen, maar ook naar de kwaliteit en de mogelijkheden om de bomen duurzaam te laten uitgroeien.

2. Om bomen te plaatsen in de nieuwe wijk Buitenstad is volgens Hart van Hoorn maar geringe plek. Mede daarom wil HvH kijken naar mogelijkheden om uit te breiden over de grenzen. Om er zo voor te zorgen dat Hoorn Blokker Zwaag ook leefbaar blijven. Daar willen wij u vriendelijk noch dringend verzoeken met de provincie te gaan praten. Of het in de toekomstige plannen word opgenomen.

Het college onderschrijft het belang van voldoende ruimte voor groen en een sterke groenstructuur bij de verdere ontwikkeling van Hoorn, Blokker en Zwaag. Het mag voor zich spreken dat bij de ontwikkeling van Buitenstad wordt gekeken naar de samenhang tussen woningbouw, infrastructuur, openbare ruimte en groen en naar mogelijkheden om de groenstructuur binnen en rondom de wijk te versterken.

Tegelijkertijd ligt er binnen de gemeente Hoorn nog een belangrijke opgave om de bestaande groenstructuur verder te versterken en de kwaliteit en samenhang van het groen op orde te brengen. Het college vindt het daarom van belang om hier eerst binnen de gemeente verdere stappen in te zetten, voordat wordt gekeken naar mogelijkheden over de gemeentegrenzen heen.

De vraag om over de gemeentegrenzen heen te kijken, vraagt vervolgens om een integrale regionale afweging. Het gaat hierbij namelijk niet alleen om beschikbare ruimte voor woningbouw, maar ook om groen, landschap, recreatie, mobiliteit en leefbaarheid van bestaande kernen. Een dergelijke ontwikkeling raakt daarmee de belangen en ruimtelijke keuzes van meerdere gemeenten en kan niet uitsluitend vanuit Hoorn worden bepaald.

3. Heeft het college al een beeld van de externe partijen die betrokken kunnen worden bij het groenbeleid? Kan de wethouder aangeven welke kosten hiermee gemoeid kunnen/zullen zijn en op welke wijze deze kosten beheersbaar blijven? Immers dit moet geen open-eind-financiering tot gevolg hebben. HOOP! staat achter dit advies maar wil voorkomen dat dit nog weer onvoorziene extra kosten met zich meebrengt. Als hier een amendement voor nodig is dan horen we het graag.

Het college deelt de zorg van de fractie HOOP! dat de inzet van externe partijen niet mag leiden tot onvoorziene kosten of open-eind-financiering. Ook bij externe ondersteuning van het groen- en bomenbeleid zijn financiële beheersbaarheid en duidelijke regie uitgangspunten.

Voor 2027 wordt voorgesteld om binnen de begroting middelen beschikbaar te stellen voor externe ondersteuning van het groen- en bomenbeleid.

Dit budget is bedoeld om, waar nodig, specialistische kennis en capaciteit van buiten de gemeentelijke organisatie in te zetten. De inzet van externe partijen zal niet onbeperkt plaatsvinden. De gemeente bepaalt zelf voor welke concrete opgaven externe expertise noodzakelijk of van meerwaarde is. Per opdracht worden werkzaamheden, resultaten en financiële kaders vooraf vastgelegd. Waar mogelijk wordt gewerkt met vaste prijzen of een maximaal budget. Door deze kaders is de inzet van externe ondersteuning begrensd.

Als door voortschrijdend inzicht blijkt dat voor aanvullende ambities of werkzaamheden meer middelen nodig zijn dan beschikbaar zijn gesteld, wordt dit afzonderlijk aan de raad voorgelegd.

Er is daarmee geen sprake van een open-eind-financiering. Een amendement is op dit moment niet nodig.

4. Ziet de wethouder mogelijkheid verder te onderzoeken het MAK-Blokweer, meer te betrekken bij de educatie over groen en milieu? En dit ook te initiëren?

Het MAK-Blokweer is een samenwerkingspartner van de gemeente en speelt al een belangrijke rol op het gebied van educatie over natuur, groen en milieu. Vanuit het MAK-Blokweer worden verschillende afval- en natuureducatie activiteiten aangeboden.

Op dit moment hebben wij geen signalen ontvangen dat er behoefte is aan een uitbreiding van deze educatie of aan een grotere rol van het MAK-Blokweer hierin. Het contact tussen de gemeente en het MAK-Blokweer is goed en wanneer daar vanuit de praktijk aanleiding toe is, kunnen we uiteraard met elkaar bespreken of aanvullende mogelijkheden voor samenwerking en educatie wenselijk zijn.

5. Uit het Rekenkamerrapport Groenbeleid valt te concluderen dat in vijf jaar tijd 234 ton minder CO₂ is opgenomen door minder boomkroonvolume. Qua uitstoot staat dat gelijk aan 1,3 miljoen kilometer benzine-autorijden. Om dit aantal ton CO₂ te kunnen opvangen, hebben we 9000 extra bomen nodig in de gemeente. Hoe gaat de wethouder daarvoor zorgen?

Het college herkent het belang van het behoud en ontwikkeling van boomkroonvolume in de gemeente. Hierbij gaat het niet per se om aantallen, maar ook om leeftijd, omvang, boomsoort, gezondheid en groeiplaatscondities van bomen. Voorgenoemde zaken bepalen in belangrijke mate de bijdrage aan ecosysteemdiensten, waaronder CO₂-vastlegging.

Het verschil van 234 ton CO₂ per jaar in het Rekenkamerrapport is gebaseerd op een vergelijking van het berekende boomkroonoppervlak tussen 2019 en 2024. De vertaling hiervan naar ongeveer 9.000 extra bomen betreft een rekenkundige vergelijking en kan niet zonder meer worden vertaald naar een gemeentelijke opgave om 9.000 bomen te planten.

Het is van belang om onderscheid te maken tussen het aantal bomen en de omvang en kwaliteit van het aanwezige boomkroonvolume, met name bij de ontwikkeling van het bomenbestand. Meer jonge bomen aanplanten staat niet gelijk aan het direct herstellen van verloren gegaan kroonvolume. Een toename van meer boomkroonvolume vraagt om zowel het behouden van gezonde bestaande volwassen bomen als het bieden van voldoende groeiruimte en goede groeiplaatscondities. Ditzelfde geldt voor nieuwe bomen, zodat deze zich kunnen ontwikkelen tot volwaardige bomen met een goed ontwikkeld kroonvolume.

De gemeente zet daarom in op het behouden van bestaande bomen waar dat mogelijk is, het realiseren van nieuwe bomen op geschikte locaties en het creëren van goede groeiplaatsen. De Bomenkansenkaart kan hierbij worden benut om te bepalen waar binnen de gemeente mogelijkheden liggen om het bomenbestand en daarmee het toekomstige boomkroonvolume verder te versterken. Daarbij is niet alleen de individuele boom van belang, maar ook de samenhang van het bomenbestand en de groenstructuur als geheel. Een sterke en duurzaam geborgde hoofd- en secundaire groenstructuur, bestaande uit parken en forse groenverbindingen, biedt ruimte voor de ontwikkeling en het behoud van een omvangrijk en toekomstbestendig boomkroonvolume.

6. Ziet u mogelijkheden om inwoners meer zeggenschap te geven over het groen in hun wijk, zonder dat de gemeente haar verantwoordelijkheid voor goed onderhoud uit het oog verliest?

De gemeente ziet mogelijkheden om inwoners meer te betrekken bij de inrichting en beleving van het groen in hun wijk. Dit sluit aan bij de pijler 'Samen met de stad' uit de Groenvisie. Daarbij blijft de gemeente verantwoordelijk voor de kwaliteit, veiligheid en het reguliere beheer van de openbare ruimte. Participatie wordt, waar mogelijk, bijvoorbeeld benut bij de inrichting van groen en bij initiatieven zoals groenadoptie.

7. Ziet de wethouder mogelijkheden om bij de inkoop van het openbaar groen bestrijdingsmiddelen uit te sluiten, door biologisch geteelde bloemen, planten en bollen te gebruiken?

Het college deelt de ambitie om de biodiversiteit en ecologische kwaliteit van het openbaar groen in Hoorn verder te versterken. Zij is zich bewust van de wens om zo gifvrij en milieuvriendelijk mogelijk te werken. De vraag om bij de inkoop van plantmateriaal het gebruik van bestrijdingsmiddelen volledig uit te sluiten, raakt met name de teeltfase bij leveranciers. De markt ontwikkelt zich hierin zichtbaar; kwekers verduurzamen hun teeltmethoden en werken steeds meer toe naar vermindering van het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen. Deze ontwikkeling wordt mede gestimuleerd door de toenemende vraag vanuit afnemers naar duurzaam, biologisch en zo veel mogelijk gifvrij geteeld plantmateriaal.

Het college wil deze ontwikkeling, met in achtneming van bestaande raamovereenkomsten, actief benutten. Binnen de mogelijkheden van bestaande overeenkomsten wordt daarom gekeken naar beschikbare duurzame en biologisch geteelde alternatieven. Bij toekomstige aanbestedingen en contracten kan deze ontwikkeling verder worden vertaald in passende eisen en criteria voor de wijze van teelt en de milieubelasting van plantmateriaal. Daarbij zijn ook de kwaliteit en veiligheid van het plantmateriaal voor toepassing in de openbare ruimte van belang.

Een generieke verplichting om voor alle soorten, toepassingen en hoeveelheden uitsluitend biologisch geteeld materiaal in te kopen is op dit moment nog niet in alle gevallen uitvoerbaar. Het aanbod verschilt per soort en toepassing en is niet in alle gevallen in de benodigde hoeveelheden beschikbaar. Daarbij worden ook kwaliteit en kosten meegewogen. Het uitgangspunt is daarom om binnen de bestaande contractuele mogelijkheden de ingezette koers voor de aanlevering van duurzaam en biologisch geteeld plantmateriaal actief te blijven toepassen en deze bij toekomstige inkooptrajecten verder te verankeren.