From: Griffie Hoorn
Sent: Wed, 24 Jun 2026 09:33:41 +0000
Subject: FW: Bezwaar komst AZC blauwe berg

Beste heer De Moel, geachte projectgroep Locatieonderzoek en gemeenteraad.

Met grote bezorgdheid hebben wij wederom kennisgenomen van de plannen om een asielzoekerscentrum (AZC) te vestigen op de locatie Blauwe Berg, in onze wijk. Als bewoners van deze buurt willen wij onze ernstige bezwaren tegen dit plan bij u onder de aandacht brengen.

Allereerst willen wij benadrukken dat wij de online enquête die door de gemeente is opgesteld, niet zullen invullen. De reden hiervoor is dat de enquête fundamenteel gebrekkig is en op geen enkele wijze een eerlijke en representatieve meting van het draagvlak onder de bewoners mogelijk maakt.

De enquête is om de volgende redenen onbruikbaar en misleidend:
- Niet representatief: De enquête kan door iedere inwoner van Nederland worden ingevuld, terwijl deze alleen relevant is voor ons, de bewoners van de Blauwe Berg en omgeving. Hierdoor kan het resultaat worden vertekend door mensen die geen enkele band hebben met onze wijk.
- Geen ruimte voor bezwaar: Het is niet of nauwelijks mogelijk om in de enquête aan te geven dat men tegen de komst van het AZC is. De vragen zijn zo geformuleerd dat ze alleen positieve of neutrale antwoorden toelaten, terwijl er geen ruimte is voor kritische geluiden.
- Framing: De vragen zijn opgesteld met een vooraf bepaalde positieve insteek, waardoor respondenten onbewust worden gestuurd naar een bepaalde uitkomst. Dit is geen objectieve meting van draagvlak, maar een manipulatieve benadering.

Omdat de enquête niet voldoet aan de basisvoorwaarden voor een eerlijke en transparante raadpleging, hebben wij besloten deze niet in te vullen. In plaats daarvan willen wij onze bezwaren en vragen direct en schriftelijk aan u voorleggen.

Onverenigbaarheid met het karakter van de wijk
De Blauwe Berg is een woonwijk met een groen en rustig karakter, waar veel gezinnen, ouderen en jongeren wonen. De komst van een AZC past niet binnen deze omgeving. Specifiek willen wij wijzen op:
- Het Missiehuis, waar veel ouderen wonen. Een AZC in de directe omgeving zou de rust en veiligheid voor deze kwetsbare groep aantasten.
- De school in de buurt, waardoor dagelijks veel jongeren langs de locatie fietsen. Dit brengt veiligheidsrisico’s met zich mee.
- Het Avondlicht Bejaardentehuis, waar ouderen recht hebben op een veilige en rustige leefomgeving.

- De sportvelden (atletiek, tennis, padel, ijsbaan) en het voormalige rugbyveld, dat al is verhuisd onder dwang. De komst van een AZC zou de schaarste van sportgelegenheden (Zie Sportparken nota 2026) in Hoorn verder onder druk zetten. En het bestemmingsplan daarvoor.
-Tevens is het ook voor een kwetsbare groep vluchtelingen niet goed om ze in zo'n druk gebied te plaatsen naast een middelbaar school en sportvelden. Deze mensen komen met een trauma van waar ze gevlucht zijn.

Financiële gevolgen voor de gemeente en bewoners
Wij hebben vragen over de financiële impact van dit project:
- In het begin wordt een groot deel van de kosten gedekt door de COA/regeling, maar op termijn zullen veel kosten voor rekening van de gemeente komen. Dit is ons belastinggeld. Hoe wordt dit gefinancierd en wat zijn de langetermijnkosten voor de gemeente?
- Wat zijn de gevolgen voor de waarde van onze huizen? Officieel onderzoek door de Universiteit van Groningen, toont aan dat de vestiging van een AZC vaak leidt tot waardevermindering van omringende woningen. Hoe wordt dit opgevangen?

Veiligheid en beheer
De veiligheid is een van onze grootste zorgen:
- Hoe wordt de veiligheid binnen en buiten de locatie gegarandeerd?
- U hebt verwezen naar de COA als verantwoordelijke voor de veiligheid. Echter, de burgemeester heeft vorig jaar al gemeld dat de COA alleen verantwoordelijk is voor de veiligheid binnen het AZC, maar niets doet buiten de locatie. Wie is dan verantwoordelijk voor de veiligheid in de omringende wijk? Hoe wordt dit georganiseerd en gefinancierd?

Draagvlak en transparantie
- Hoe wordt het draagvlak voor dit project gemeten als de enquête niet representatief is? Wij eisen een transparante en eerlijke meting van het draagvlak onder de daadwerkelijke bewoners van de Blauwe Berg.
- Hoe zorgt u ervoor dat de resultaten van het onderzoek open en transparant worden gedeeld met de bewoners en getoond aan de Burgemeester, wethouders en raad?

Voordelen voor de buurt en haar bewoners
Tot slot willen wij graag weten:
- Welke concrete voordelen ziet de gemeente voor onze buurt en haar bewoners bij de vestiging van een AZC op de Blauwe Berg?
- Hoe worden deze voordelen gemeten, gegarandeerd en gecompenseerd voor de nadelen die wij als bewoners zullen ondervinden?

Overige punten
- Hoe wordt omgegaan met geluidsoverlast, verkeersdrukte en parkeeroverlast die een AZC met zich meebrengt?
- Wat is de capaciteit van het voorgestelde AZC en hoe wordt deze afgestemd op de infrastructuur van de wijk?
- Wordt er rekening gehouden met de impact op het groene karakter van de wijk, dat voor veel bewoners een belangrijke reden is om hier te wonen?

Wij verzoeken u vriendelijk, maar dringend, om schriftelijk en binnen een redelijke termijn antwoord te geven op bovenstaande vragen en bezwaren. De gebruikelijke kanalen voor participatie (zoals de enquête) voldoen niet en zijn niet representatief voor de meningen in onze buurt.

Wij hopen op een constructieve dialoog en kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Inwoner van de zevenster te Hoorn

Verzonden vanuit Outlook voor iOS