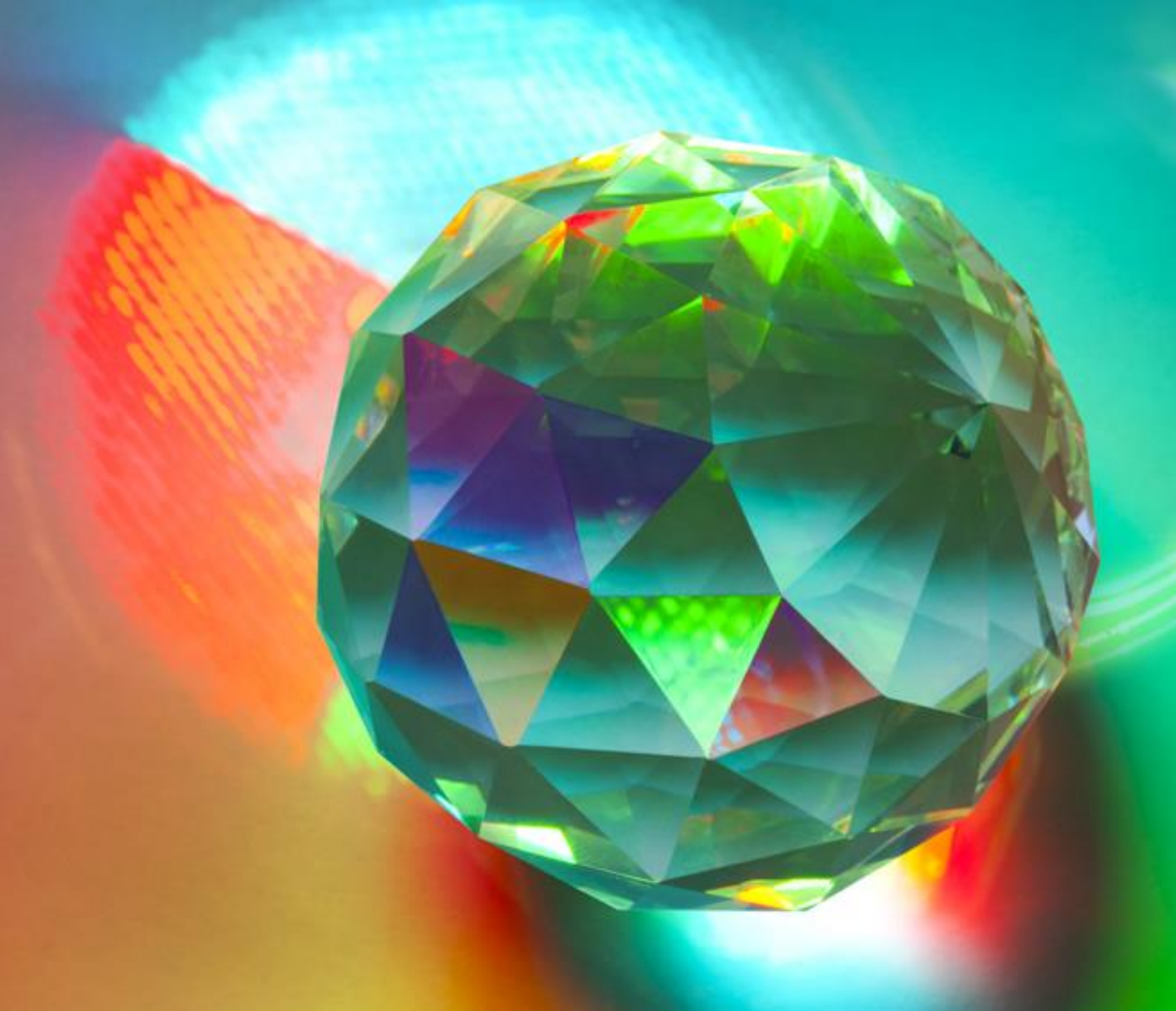




Rapportage Beleidsmetingen Hoorn 2023



Ter attentie van:
Dhr. D. de Heer
Gemeente Hoorn
06 december 2023

Over iFocus

iFocus helpt u bij het realiseren van een schone, verzorgde en veilige leefomgeving. Met onze beeldkwaliteitsmetingen en analyses krijgt u inzicht in de situatie en maken we deze bespreekbaar. De analyses helpen u de juiste keuzes te maken bij het verbeteren van de leefomgeving.

Binnen iFocus meten en analyseren we de kwaliteit en de ontwikkeling van de leefomgeving. De unieke combinatie met Cyber Advies zorgt dat wij analyses kunnen maken op basis van uw specifieke vraag en behoefte. Deze analyses brengen focus aan.

Die leefomgeving reikt verder dan de grenzen van de openbare ruimte. Samen met Aedes, de branchevereniging van woningcorporaties, heeft iFocus namelijk beeldkwaliteit geoptimaliseerd speciaal voor woningcorporaties. Want ook voor woningcorporaties meten en analyseren wij op basis van beeldkwaliteit het bezit en de bijbehorende buitenruimte. Zij volgen hiermee de ontwikkelingen in de openbare ruimte, winkelcentra en stationsomgevingen.

Onze kenmerkende producten en diensten

Bestek- en beleidsmetingen, beeldkwaliteitsmetingen, implementatie van beeldkwaliteit in de organisatie, monitoringsplan, nulmetingen, bijplaatsingen in beeld brengen, technische (groen)inventarisatie en trainingen beeldgericht werken.

Contactinformatie

Uw contactpersoon bij iFocus

Hessel Randeraad
Hessel.randeraad@ifocus.nl
06 46 75 13 81
www.ifocus.nl

Adresgegevens

Vestiging Alphen aan den Rijn

Tauro
Europalaan 16
2408 BG Alphen aan den Rijn

Vestiging Deventer

Nieuwe Poort I
MR. H.F. De Boerlaan 28A
7417 DA Deventer

Vestiging Zwolle

Buro 11
Burgemeester Roelenweg 11
8021 EV Zwolle

DOCUMENT

OVER IFOCUS	2
CONTACTINFORMATIE	2
INTRODUCTIE	4
RESULTATEN	10
1 GEMETEN RESULTATEN 2023	11
1.1 Gemeten resultaten	11
1.2 Gemeten resultaten per beheerthema	11
1.3 Gemeten resultaten per beheercategorie	12
1.4 Gemeten resultaten per structuurgebied	12
1.5 Gemeten resultaten per wijk	13
1.7 Gemeten resultaten zichtlocaties	18
1.8 Vergelijk 2022/2023	20
2 GEMETEN AMBITIES	21
2.1 Ambities ten opzichte van metingen	21
2.2 Ambities en Meetlocaties	21
3 CONCLUSIE & AANBEVELINGEN	22
3.1 Conclusie	22
3.2 Aanbevelingen	22
4 INCIDENTEN	23
5 VERDIEPING	25
5.1 90%-grens	25
5.2 Beeldmeetlatten en beheerthema's	26

Introductie

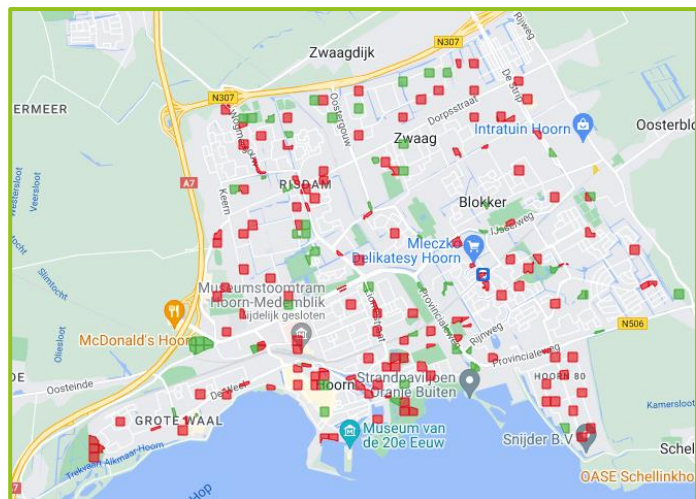
Hieronder vindt u ter verduidelijking van de opdracht extra informatie over de situatie, metingen, gestelde ambities, beeldmeetlatten en meetlocaties. Ook volgt er een voorbeeld van Beeldsystematiek, de interpretatie en onderlinge verhoudingen tussen inrichting, gebruik en beheer. Aan de hand van deze informatie wordt niet alleen het werkproces duidelijk, maar ziet u ook waarop de waarderingen zijn gebaseerd.

Bent u al op de hoogte van beeldsystematiek? Dan kunt u doorbladeren naar 'Resultaten' op pagina 10.

Situatie

Gemeente Hoorn heeft iFocus op 1 februari 2023 opdracht gegeven om dit jaar een viertal beleidsmetingen uit te voeren. De gemeente toetst op deze manier per seizoen aan de hand van de meetresultaten op een objectieve wijze de visuele beheer kwaliteit.

Met behulp van deze periodieke beleidsmetingen wordt getoetst of de beheer kwaliteit voldoet aan de afgesproken ambities van de raad. iFocus meet, verzamelt en analyseert op basis van CROW beeldmeetlatten de beeld kwaliteit van gemeente Hoorn. De resultaten uit de beleidsmetingen worden overlegd middels memo's en dienen als toetsing van de actuele staat en als bron voor toekomstig beleid omtrent de beheer kwaliteit.



Afbeelding 1 | Meetlocaties Q4

Beleidsmeting

Dit document bevat de rapportage van de vier beleidsmetingen voor gemeente Hoorn. Tijdens deze vier beleidsmetingen zijn er, verspreid over de gemeente, telkens 200 meetlocaties getoetst. Deze meetlocaties hebben allen een oppervlak van 100 bij 100 meter. Binnen iedere meetlocatie is per beeldmeetlat, geheel conform de CROW-meetmethode, de laagst gemeten kwaliteit bepalend voor de waardering.

Voor gemeente Hoorn voert iFocus alleen beleidsmetingen uit. Naast de beleidsmetingen bestaan er ook bestekmetingen. Hieronder een uitleg van beide type metingen.

Bestekmetingen

Hierbij toetsen wij aan de hand van de besteisen of de werkzaamheden conform het bestek zijn uitgevoerd.

Beleidsmetingen

Het doel van de beleidsmetingen is om een objectief beeld te krijgen van de visuele beheerkwaliteit van de openbare ruimte. Hierbij voeren wij vier keer per jaar in ieder seizoen een meting uit.

De meetresultaten kunnen gebruikt worden als input voor organisatie en beleid, maar ook om het bestuur en inwoners te informeren.

Uitgangspunt ambities Hoorn voor 2023

De afgesproken ambities met de raad maken het mogelijk een actuele weergave van de beheerkwaliteit per thema per meetlocatie vast te stellen.

	Bedrijventerreinen	Begraafplaatsen	Binnenstad	Hoofdwegen	Parken en recreatiegebieden	Winkel en centrumgebied	Woonwijk
	Amb.	Amb.	Amb.	Amb.	Amb.	Amb.	Amb.
Groen-reiniging	B	B	B	B	B	B	B
Groen-verzorgend	B	B	B	B	B	B	B
Meubilair-reiniging	B	B	B	B	B	B	B
Meubilair-technisch	B	B	B	B	B	B	B
Verharding-reiniging	B	B	B	B	B	B	B
Verharding-verzorgend	B	B	B	B	B	B	B

Tabel 1 | Ambities per beheerthema

De ambities voor Hoorn zijn vastgesteld op een B-niveau. De enige uitzondering zijn de zichtlocaties, hier geldt een A-niveau als ambitie. De zichtlocaties zijn zes vaste meetpunten die iedere meting worden meegenomen.

Het betreft de volgende locaties:

-  Stationsplein Hoorn
-  Directe omgeving station Kersenboogerd
-  Pakhuisstraat tussen Achter de Vest en de Draafsingel
-  Oversteekplaats tussen Westfries gasthuis en het Transferium
-  Plein Park Schouwburg
-  Provinciale Weg ter hoogte van Hoorn 80

Beeldmeetlatten

Beeldmeetlatten dienen als nationale standaarden voor beeldkwaliteitsniveaus. Deze standaarden maken heldere communicatie tussen beheerders, bestuurders, gebruikers en uitvoerders mogelijk.

Via <https://Hoorn.apptimizeplatform.nl> zijn gedetailleerde meetresultaten te raadplegen.

Meetlocatie

Hieronder volgt een uitleg over de meetlocaties.

Over de gemeente ligt een raster dat bestaat uit vlakken van 100 x 100 meter. Het raster is uitgesneden op basis van de gebiedsindeling van de gemeente. Denk hierbij aan de functionele gebieden en de wijken/buurten. Per meetronde worden uit dit raster willekeurig meetlocaties geselecteerd. De meetlocaties hebben een maximale oppervlakte van één hectare (100 x 100 meter).

Om de meting zuiver uit te voeren, is de beheerondergrond van de gemeente toegevoegd. Zo is buiten zichtbaar welk areaal tijdens de meting moet worden meegenomen. Eigendommen van derden blijven buiten beschouwing.

De afbeelding geeft weer hoe de inspecteurs de meetlocatie op de tablet zien.



Afbeelding 2 | Meetlocatie

Een voorbeeld van beeldsystematiek

Ter verduidelijking van beeldsystematiek vindt u hier een voorbeeld. Zo is niet alleen ons werkproces duidelijk, maar ziet u ook waarop onze waarderingen zijn gebaseerd. Let op: een meting betreft altijd een momentopname.

Bij beeldgericht werken krijgt het sturen op beeldkwaliteit met behulp van beelden/foto's en normen de voorkeur boven het sturen op budgetten en frequenties. Met andere woorden: 'resultaatgericht sturen gaat boven maatregelgericht sturen'. Met behulp van herkenbare foto's en eisen zijn belanghebbenden binnen en buiten de organisatie beter te informeren over de doelstellingen en de resultaten van de verschillende beheermaatregelen.

Het CROW heeft samen met diverse werkgroepen een kwaliteitscatalogus opgesteld met daarin ruim 200 schaalbalken. Deze schaalbalken zijn verdeeld in vijf kwaliteitsniveaus, variërend van zeer hoog (A+) tot zeer laag (D).

Alle vijf de onderhoudsniveaus zijn in praktijk aan te treffen. Om het ambitieniveau te formuleren en eventueel voor te schrijven in een opdracht, worden alleen de niveaus A, B en C gebruikt. Niveau D kan geen ambitie/onderhoudseis zijn, dit niveau is enkel bedoeld om aan te geven dat niveau C niet behaald is. Bij A+ spreken we vooral over een opleveringskwaliteit. Dit niveau is moeilijk voor langere tijd vast te houden.

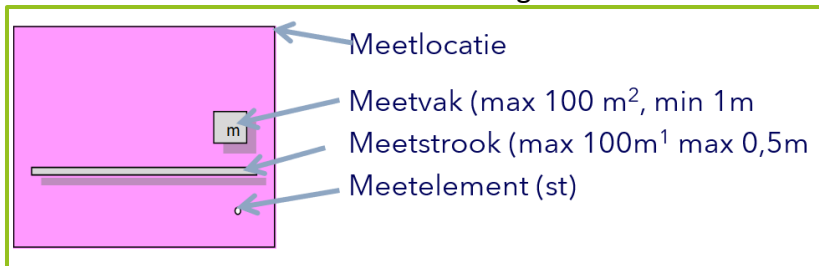
Voor ieder gebied kan een gewenste kwaliteit (de ambitie) gekozen worden en deze kan dus ook onderling verschillen. De kwaliteitseisen worden opgenomen in beeldbestekken en beleidstukken.

Hieronder volgt een beeldmeetlat met de bestaande kwaliteitsniveaus.

Groen-beplanting-zwerfafval fijn				
A+	A	B	C	D
				
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt in beperkte mate fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (1-10 cm) 0 stuks per 1m ²	fijn zwerfafval (1-10 cm) ≤ 3 stuks per 1m ²	fijn zwerfafval (1-10 cm) ≤ 10 stuks per 1m ²	fijn zwerfafval (1-10 cm) ≤ 25 stuks per 1m ²	fijn zwerfafval (1-10 cm) > 25 stuks per 1m ²

Afbeelding 3 | Beeldmeetlat met kwaliteitsniveaus

Per meetlocatie gaat de inspecteur voor iedere beeldmeetlat opzoek naar het meetvak, meetelement of meetstrook die het laagst scoort.



Afbeelding 4 | Meetvak

Interpretatie van de resultaten – Inrichting, gebruik en beheer

Het beeld van de leefomgeving wordt door verschillende factoren bepaald. De inrichting, het gebruik en het beheer zijn bepalende factoren (zie figuur) voor de interpretatie van de resultaten.

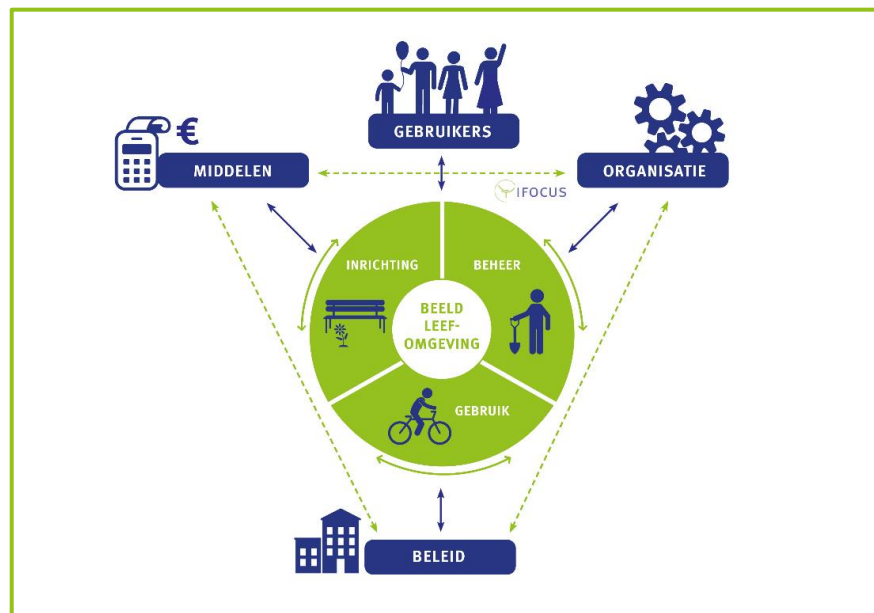
De inrichting vormt een Ausgangssituatie die met beheer in stand wordt gehouden. Dit betekent kort gezegd: schoon, heel en veilig houden. Deze drie facetten worden weer beïnvloed door het gebruik van de leefomgeving. Ongeacht de factoren of facetten, is de visuele kwaliteit voor gebruikers het belangrijkste. Zij kijken met name naar de mate van vervuiling door onder andere weersinvloeden, onkruidgroei, zwerfvuil, graffiti en vernieling.

Onderlinge verhoudingen tussen inrichting, gebruik en beheer

De kwaliteit van de leefomgeving komt tot uiting in het binnenste van de groene cirkel. Als deze kwaliteit niet optimaal is, is de cirkel uit balans. Hierdoor ontstaat spanning op de lijnen van middelen, organisatie en beleid. Met andere woorden:

Een verstoord beeld van de leefomgeving is altijd (middels inrichting, beheer en/of gebruik) te herleiden tot beleid, organisatie en/of middelen.

De verbindingsdriehoek hiernaast geeft de onderlinge verhoudingen weer. De resultaten van de beleidsmeting zijn daarom niet alleen interessant voor beheer, maar ook voor andere afdelingen binnen de gemeente.



Afbeelding 5 | Onderlinge verhoudingen

Verdieping

Ter verduidelijking is deze memo uitgebreid met extra ondersteunende informatie over belangrijke elementen.

1. 90%-grens

Beleidsmetingen worden op basis van de beeldsystematiek uitgevoerd. Ter beoordeling van de gemeten kwaliteit wordt er gebruik gemaakt van de 90%-methodiek. Deze methodiek maakt het mogelijk om per beeldmeetlat per meetlocatie scores toe te kennen. In de verdieping vindt u meer informatie over de 90%-grens.

2. Beeldmeetlatten

Er zijn veel verschillende beeldmeetlatten. Zo zijn er beeldmeetlatten omtrent verzorgen en ook beeldmeetlatten omtrent inrichting, de technische beeldmeetlatten. De verzorgende beeldmeetlatten hebben betrekking op kort cyclische aspecten (zwerfafval, onkruid, grashoogte). De technische beeldmeetlatten hebben betrekking op lang cyclische aspecten (scheurvorming, kaal oppervlak, voegwijdte tegels). Binnen deze verdieping vindt u een overzicht van de beeldmeetlatten.

3. Beheerthema

Ter beoordeling van de leefomgeving worden soortgelijke elementen op basis van kenmerken samengevoegd binnen beheerthema's. Binnen deze verdieping vindt u per gemeten beheerthema een korte opsomming.

Resultaten

1 | Gemeten resultaten 2023

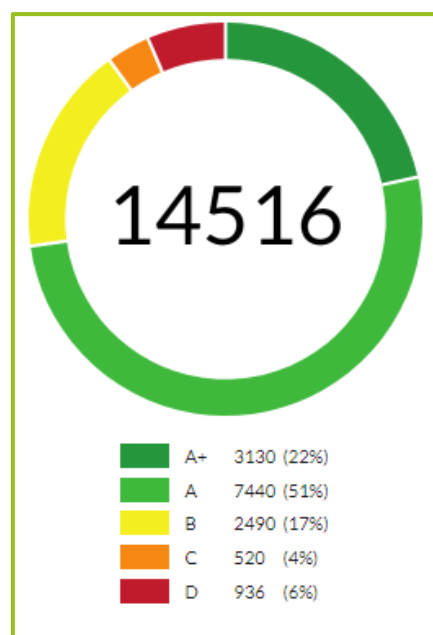
Wat is de gemeten kwaliteit in 2023?

1.1 | Gemeten resultaten

Aan de hand van 14.516 objectieve beoordelingen tijdens de vier beleidsmetingen krijgt de algemene kwaliteit van de buitenruimte een waardering op B-niveau.

Opmerkelijk:

Er is een incidentenpercentage van 10%, bestaande uit 4% C-scores en 6% D-scores. Het jaar 2023 wordt in totaal als B-niveau gewaardeerd, conform de 90% grens van het CROW.



1.2 | Gemeten resultaten per beheerthema

De kwaliteit van de thema's blijkt ten opzichte van elkaar te verschillen. Meubilair-technisch scoort een A+-niveau.

Drie thema's scoren een B-niveau:

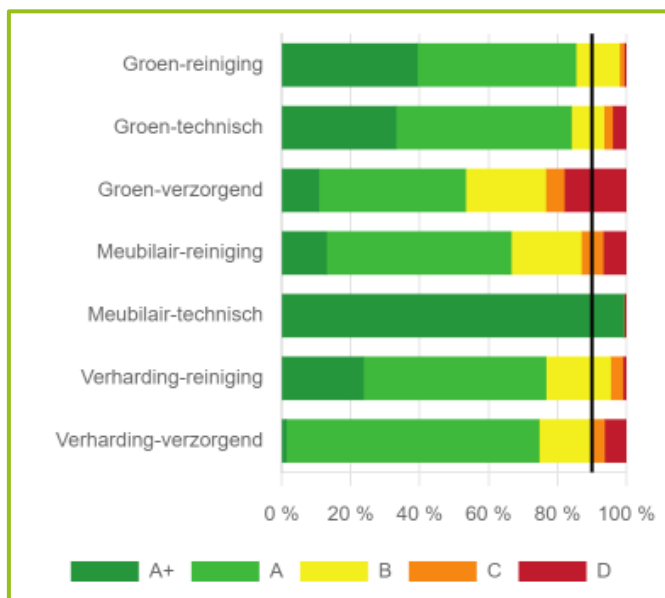
- 🌱 Groen-reiniging
- 🌱 Groen-technisch
- 🌱 Verharding-reiniging

Twee thema's scoren een C-niveau:

- 🌱 Meubilair-reiniging
- 🌱 Verharding-verzorgend

Eén thema scoort een D-niveau:

- 🌱 Groen-verzorgend



Afbeelding 7 | Resultaten per beheerthema

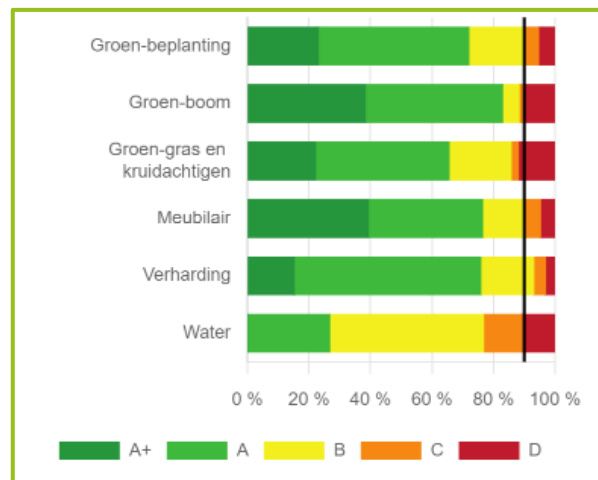
1.3 | Gemeten resultaten per beheercategorie

Hiernaast worden dezelfde meet-resultaten per categorie weergegeven. Ook hier is zichtbaar dat de kwaliteit per categorie verschilt. Verharding scoort een B-niveau.

Drie categorieën scoren een C-niveau:

- ☞ Groen-beplanting
- ☞ Groen-boom
- ☞ Meubilair

Water en Groen- gras en kruidachtigen scoren een D-niveau.



Afbeelding 8 | Resultaten per categorie

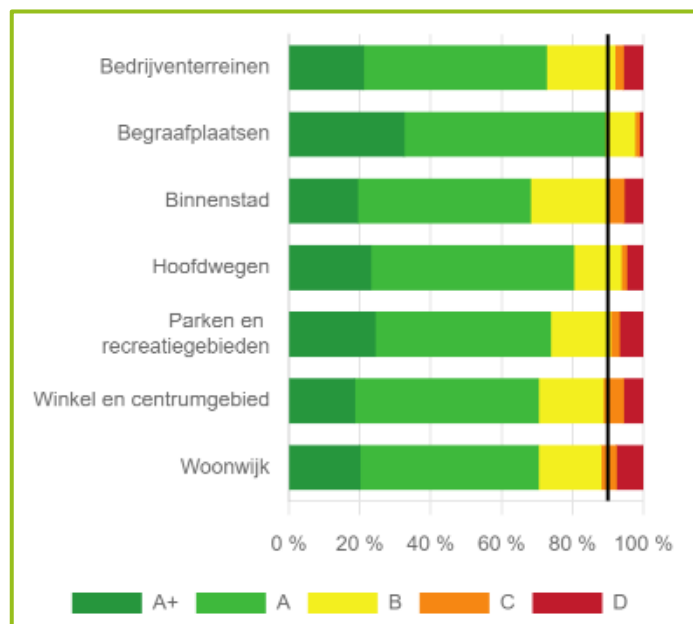
1.4 | Gemeten resultaten per structuurgebied

Hiernaast worden de meetresultaten per gebied weergegeven. Vier gebieden komen uit op een B-niveau:

- ☞ Bedrijventerreinen
- ☞ Begraafplaatsen
- ☞ Hoofdwegen
- ☞ Park en recreatiegebieden

Drie scoren een C-niveau:

- ☞ Binnenstad
- ☞ Winkel en centrumgebied
- ☞ Woonwijk



Afbeelding 9 | Resultaten per gebied

1.5 | Gemeten resultaten per wijk

Hiernaast worden de meetresultaten per wijk weergegeven. Geen van de wijken scoort een A-niveau.

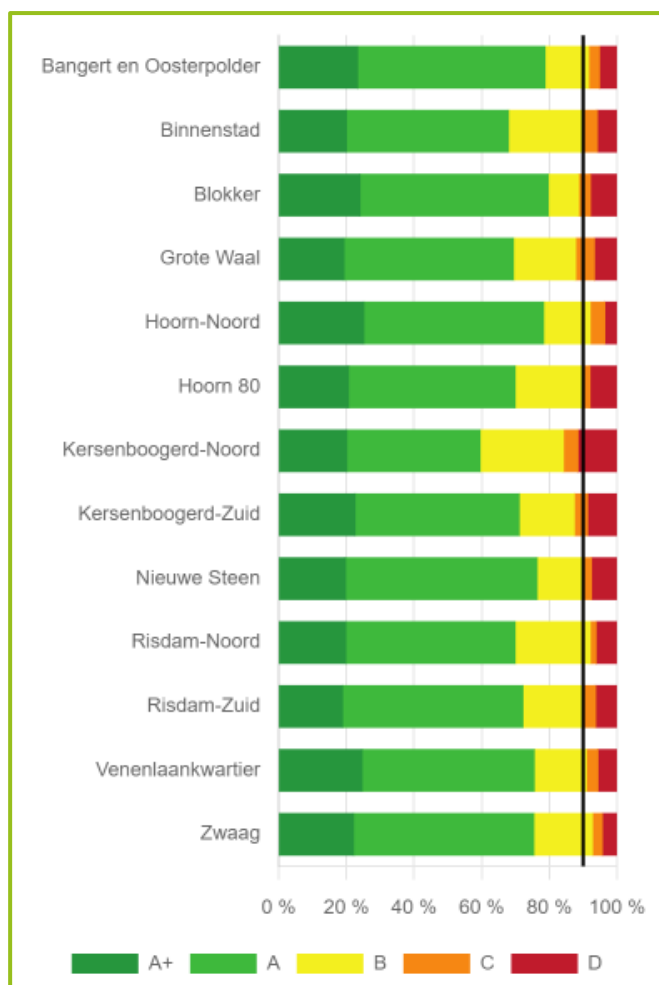
Zeven wijken scoren een B-niveau:

- 🌱 Bangert en Oosterpolder
- 🌱 Hoorn Noord
- 🌱 Nieuwe Steen
- 🌱 Risdam-Noord
- 🌱 Risdam-Zuid
- 🌱 Venenlaankwartier
- 🌱 Zwaag

Drie wijken scoren een C-niveau:

- 🌱 Blokker
- 🌱 Grote Waal
- 🌱 Kersenboogerd-Zuid

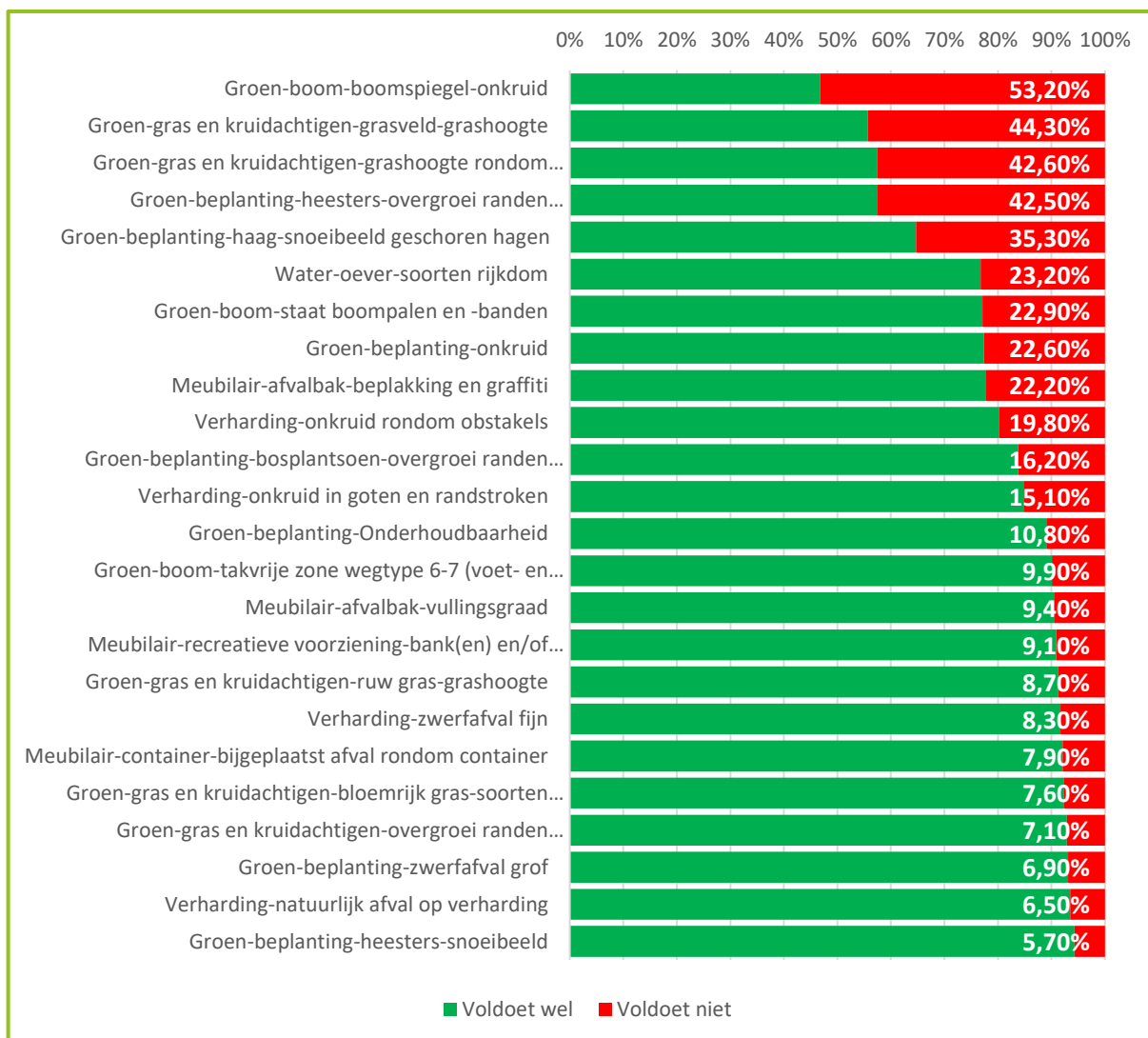
Kersenboogerd-Noord scoort een D-niveau.



Afbeelding 10 | Resultaten per gebied

1.6 | Resultaten per beeldmeetlat

Iedere meetlocatie is aan de hand van 30 CROW beeldmeetlatten gewaardeerd. De grafiek hieronder bevat het percentage afkeur per beeldmeetlat ten opzichte van de ambitie. Beeldmeetlatten waar het afkeurpercentage minder is dan 5% staan niet in de grafiek.

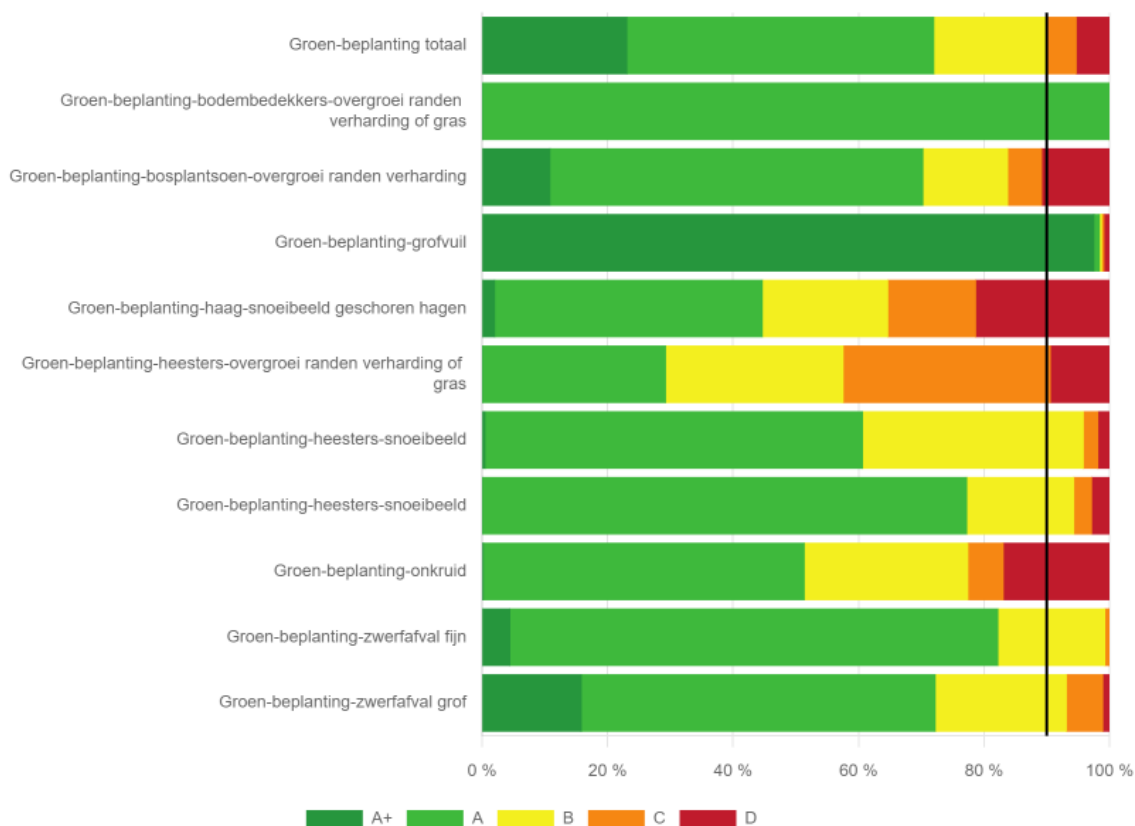


Afbeelding 11 | Percentage afkeur per beeldmeetlat

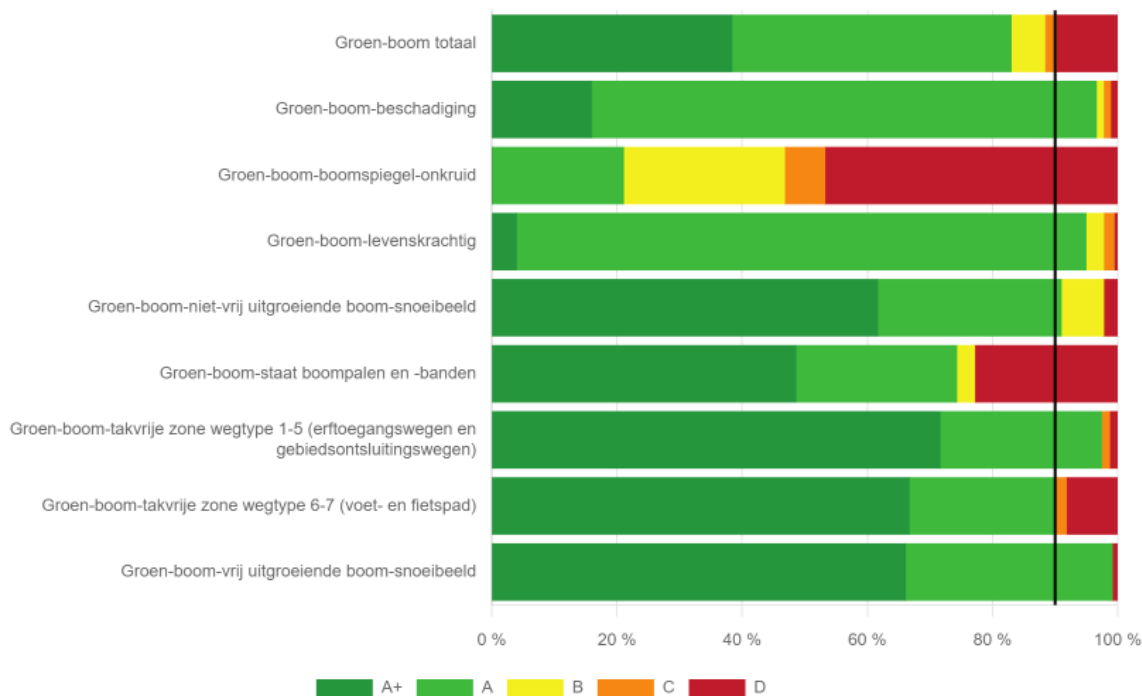
De volgende beeldmeetlatten voldoen niet aan de door het CROW vastgestelde 90%-grens:

- ✖ Groen-boom-boomspiegel-onkruid
- ✖ Groen-gras en kruidachtigen-grasveld-grashoogte
- ✖ Groen-gras en kruidachtigen-grashoogte rondom obstakels
- ✖ Groen-beplanting-heesters-overgroei randen verharding of gras
- ✖ Groen-beplanting-haag-snoeibeeld geschoren hagen
- ✖ Water-oever-soorten rijkdom
- ✖ Groen-boom-staat boompalen en -banden
- ✖ Groen-beplanting-onkruid
- ✖ Meubilair-afvalbak-beplakking en graffiti
- ✖ Verharding-onkruid rondom obstakels
- ✖ Groen-beplanting-bosplantsoen-overgroei randen verharding
- ✖ Verharding-onkruid in goten en randstroken
- ✖ Groen-beplanting-Onderhoudbaarheid

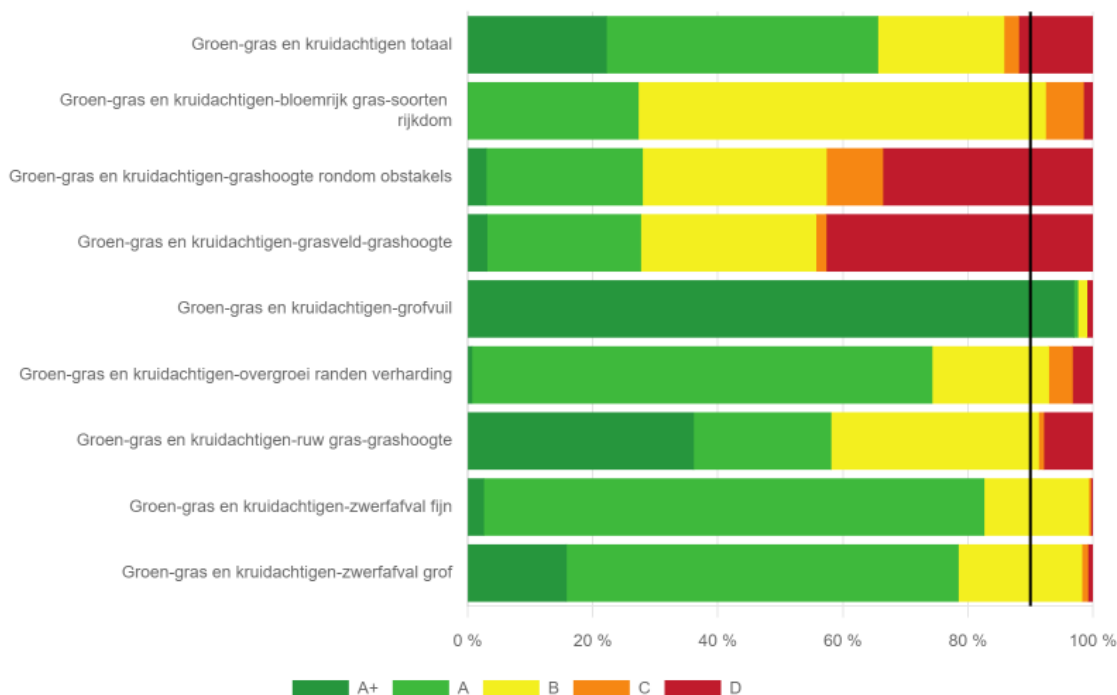
Groen-beplanting



Groen-boom



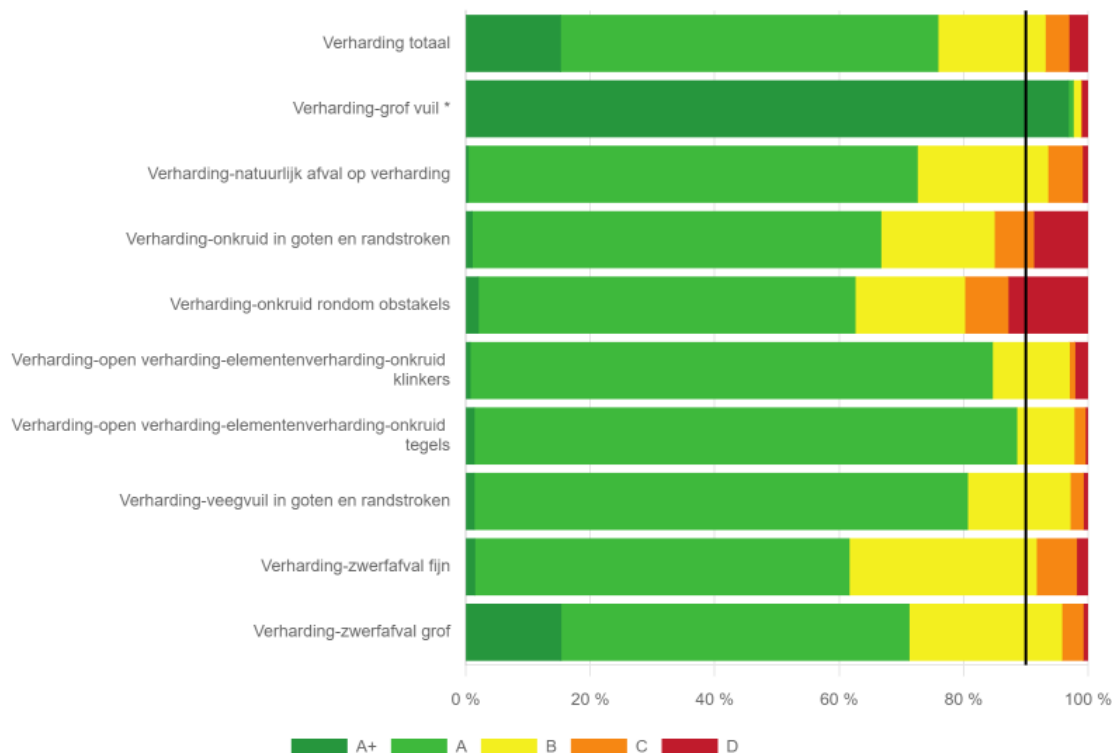
Groen-gras en kruidachtigen



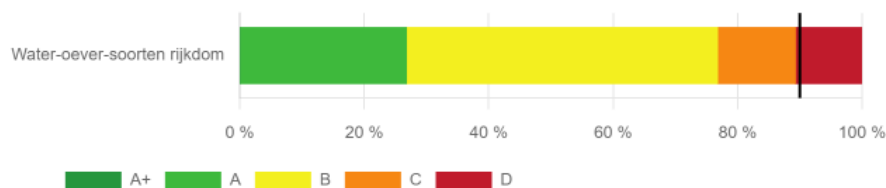
Meubilair



Verharding



Water



1.7 | Gemeten resultaten zichtlocaties

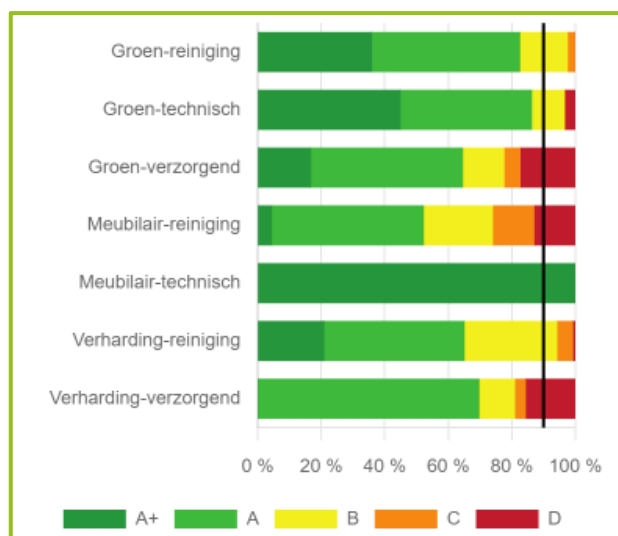
In deze paragraaf worden de resultaten van de zes vaste zichtlocaties getoond.
De zichtlocaties worden getoetst aan ambitieniveau A.

Resultaten per beheerthema

De kwaliteit van de thema's blijkt ten opzichte van elkaar te verschillen.
Meubilair-technisch scoort een A+-niveau.
De thema's Groen-reiniging, Groen-technisch en Verharding-reiniging scoren een B-niveau.

Drie thema's scoren een D-niveau:

- ☞ Groen-verzorgend
- ☞ Meubilair-reiniging
- ☞ Verharding-verzorgend



Afbeelding 12 | Resultaten per beheerthema

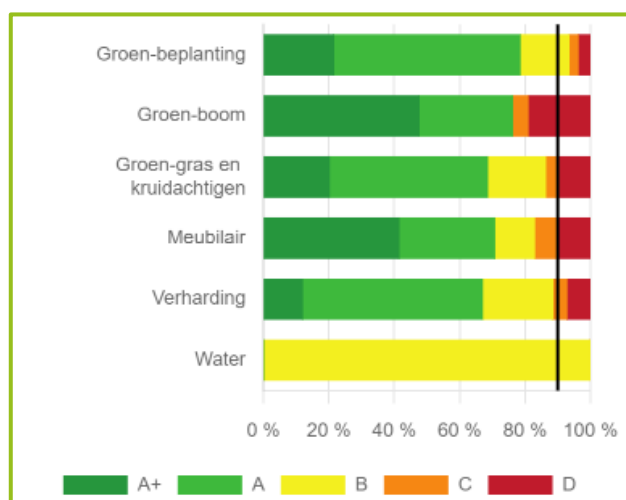
Resultaten per beheercategorie

Hiernaast worden dezelfde meetresultaten per categorie weergegeven. Ook hier is zichtbaar dat de kwaliteit per categorie verschilt. Groen-beplanting en Water scoren een B-niveau.

Drie categorieën scoren een C-niveau:

- ☞ Groen-gras en kruidachtigen
- ☞ Meubilair
- ☞ Verharding

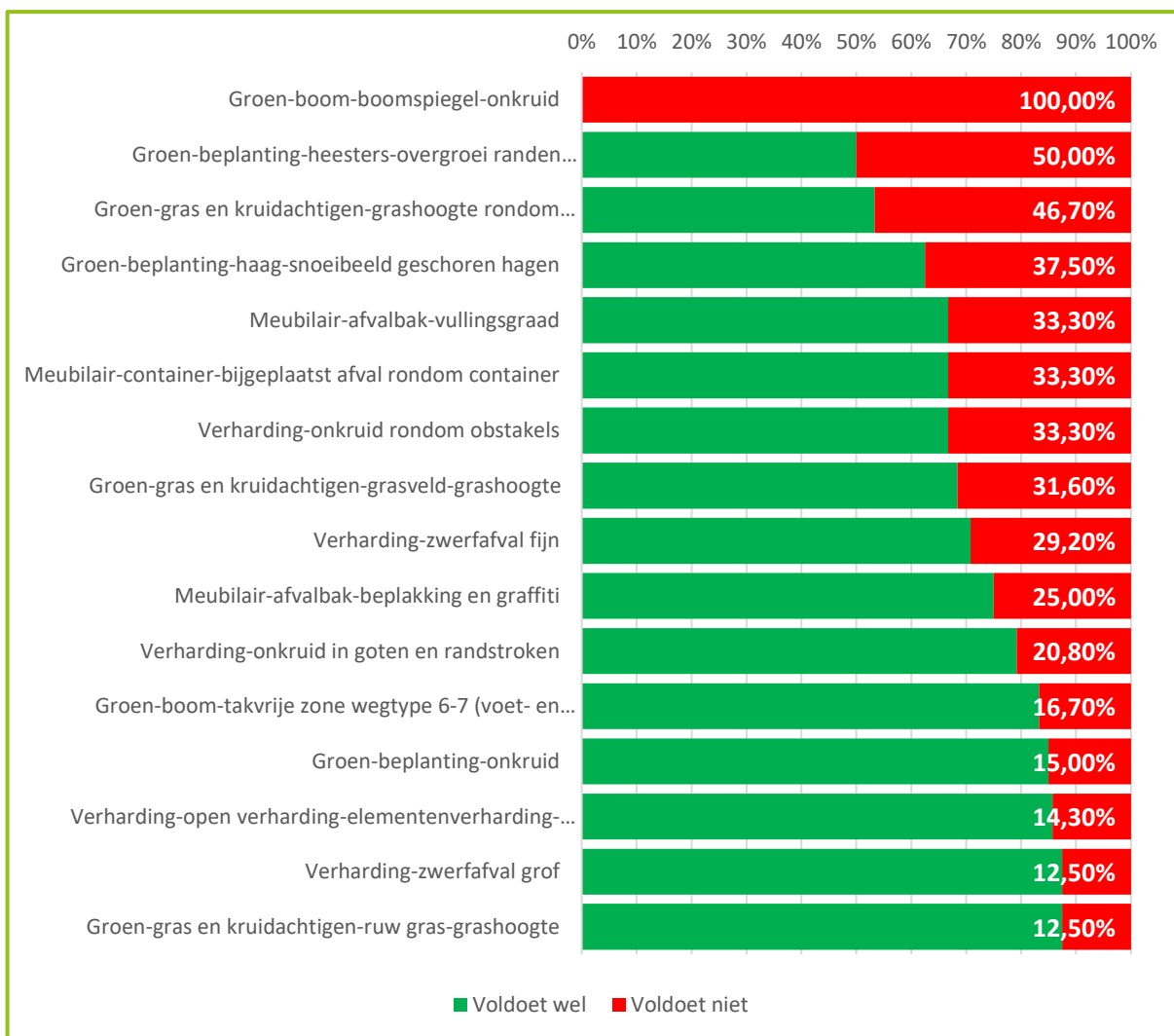
Groen-boom scoort een D-niveau.



Afbeelding 13 | Resultaten per beheercategorie

Resultaten per beeldmeetlat

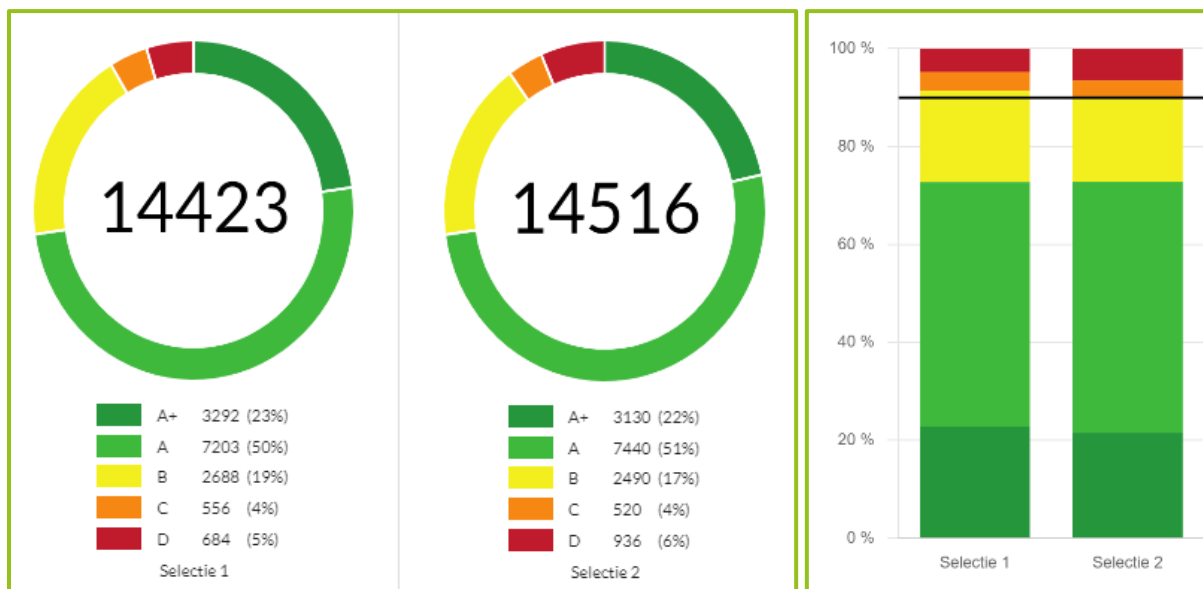
De grafiek hieronder toont het afkeurpercentage ten opzichte van de gestelde A-ambitie. Alleen de beeldmeetlatten waar incidenten zijn aangetroffen worden getoond. Aangezien er slechts zes locaties zijn gemeten kunnen hier geen harde conclusies aan worden verbonden.



Afbeelding 14 | Resultaten per beeldmeetlat

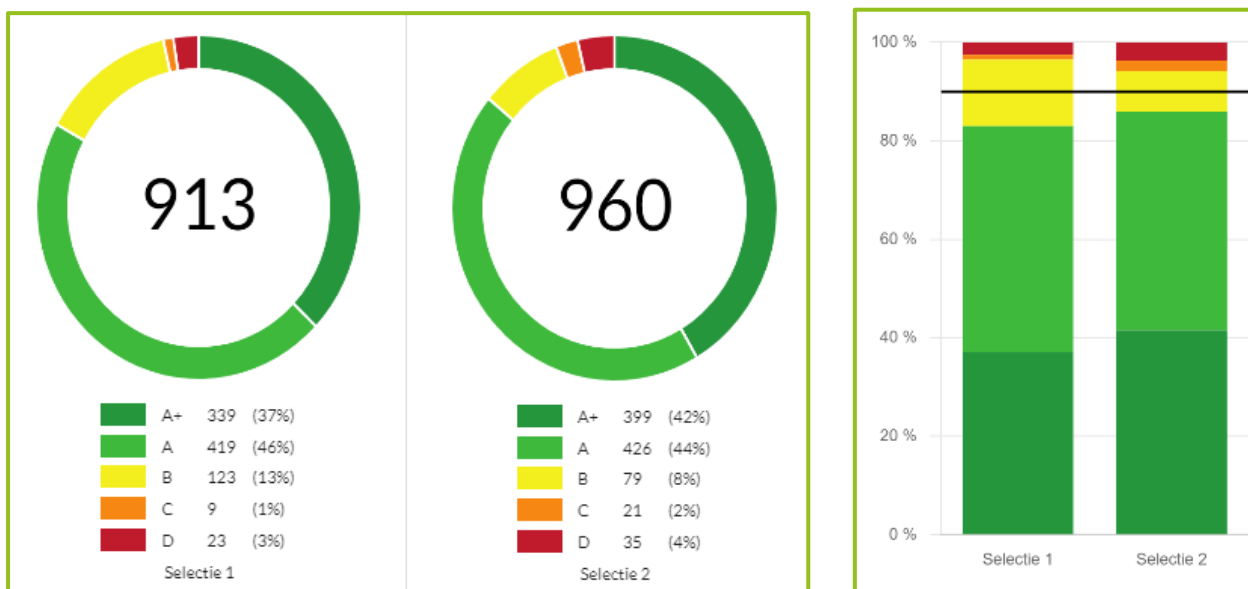
1.8 | Vergelijk 2022/2023

Kijkend naar de overall kwaliteit per jaar dan is te zien dat beide jaren een B-niveau scoren. Het percentage C- en D-scores is gestegen in 2023 ten opzichte van 2022 (+1%). Het percentage A+- en A-scores is gelijk gebleven.



Selectie 1 betreft het jaar 2022 en selectie 2 is het jaar 2023.

Kijkend naar het verloop van de technische beeldmeetlatten dan is te zien dat de kwaliteit is gedaald met 2%. Het percentage A+-scores is toegenomen met 3%.



2 | Gemeten ambities

Zijn de ambities behaald?

2.1 | Ambities ten opzichte van metingen

In de tabel hieronder zijn de gestelde ambities afgezet tegen de daadwerkelijk gemeten kwaliteit per gebied, per beheercategorie. Waar een blauw vak aangeeft dat de gemeten kwaliteit hoger is dan de ambitie, geeft een rood vlak de situatie weer van het niet behalen van de ambitie. Grijs vlakken betekenen een overeenkomst tussen gemeten kwaliteit en gestelde ambitie.

	Bedrijventerreinen		Begraafplaatsen		Binnenstad		Hoofdwegen		Parken en recreatiegebieden		Winkel en centrumgebied	
	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.	Amb.	Met.
Groen-beplanting	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
Groen-boom	B	B	B	A	B	D	B	A	B	A	B	D
Groen-gras en kruidachtigen	B	C	B	B	B	D	B	D	B	D	B	C
Meubilair	B	NVT	B	B	B	B	B	B	B	C	B	C
Verharding	B	B	B	A	B	C	B	B	B	B	B	B
Water	B	C	B	B	B	NVT	B	A	B	D	B	NVT

	Woonwijk	
	Amb.	Met.
Groen-beplanting	B	C
Groen-boom	B	D
Groen-gras en kruidachtigen	B	D
Meubilair	B	B
Verharding	B	B
Water	B	C

Afbeelding 15 | Ambitie vs. meting

2.2 | Ambities en Meetlocaties

Kijkend naar afbeelding 15 is te zien dat een deel van de kwaliteit onder ambitie scoort. Groen-gras en kruidachtigen scoort zesmaal onder ambitie. Woonwijk toont de meeste scores onder ambitie, vier van de zes categorieën.

3 | Conclusie & Aanbevelingen

Voldoet de kwaliteit aan de gestelde ambities?

3.1 | Conclusie

Overall voldoet de kwaliteit van de openbare ruimte aan de gestelde B-ambitie.

De zichtlocaties, waar een A-ambitie geldt halen in het totaal de ambitie niet, deze scoren een C-niveau.

Tijdens deze meting scoren de volgende beeldmeetlatten onder ambitie:

- ☞ Groen-boom-boomspiegel-onkruid
- ☞ Groen-gras en kruidachtigen-grasveld-grashoogte
- ☞ Groen-gras en kruidachtigen-grashoogte rondom obstakels
- ☞ Groen-beplanting-heesters-overgroei randen verharding of gras
- ☞ Groen-beplanting-haag-snoeibeeld geschoren hagen
- ☞ Water-oever-soorten rijkdom
- ☞ Groen-boom-staat boompalen en -banden
- ☞ Groen-beplanting-onkruid
- ☞ Meubilair-afvalbak-beplakking en graffiti
- ☞ Verharding-onkruid rondom obstakels
- ☞ Groen-beplanting-bosplantsoen-overgroei randen verharding
- ☞ Verharding-onkruid in goten en randstroken
- ☞ Groen-beplanting-Onderhoudbaarheid

3.2 | Aanbevelingen

De problemen hebben vooral te maken met de verzorging van groenvoorzieningen en het beheer van onkruid. Het is aan te raden om de oorzaak hiervan te achterhalen. Dit kan bijvoorbeeld komen door onderbezetting, een hoog percentage plantvakken dat versleten of niet meer onderhoudbaar is, of zelfs door extreme weersomstandigheden die een grote invloed hebben op het groenonderhoud.

Het is belangrijk om te bepalen of vervanging of herinrichting van de groenvakken noodzakelijk is. Na verloop van tijd kunnen verouderde groenvoorzieningen het verwijderen van onkruid bemoeilijken en kan regulier onderhoud minder effectief worden. Op de lange termijn kan herinrichting of vernieuwing een betere optie zijn in dergelijke gevallen.

4 | Incidenten

Welke incidenten zijn er vastgesteld?

Hieronder vindt u enkele impressies ter verduidelijking van gemeten incidenten. Op het Apptimize Platform zijn alle incidenten te vinden, inclusief locatie en bijbehorende beeldmeetlat.



Afbeelding 16 | Incidenten

Verdieping

5 | Verdieping

5.1 | 90%-grens

Voor de waardering van beeldmeetlatten, beheergroepen en meetlocaties is de 90%-grens methodiek van het CROW leidend. Aan de hand van deze methodiek krijgt de gemeten kwaliteit, op basis van de beeldsystematiek, een score toegekend. Deze scores kunnen variëren van A+ (zeer goede kwaliteit) tot D (zeer lage kwaliteit). In de resultaten worden de scores, afhankelijk van doel, per beeldmeetlat, beheergroep of gebied bij elkaar opgeteld. Elke score telt hierbij voor 1. Dat betekent dat een schaalbalk die vaker wordt gescoord, zwaarder meetelt in het eindresultaat.

Binnen de methodiek wordt er gemeten welk percentage van de scores een A+-score betreft, welk een A-score, welk een B-score, enzovoorts. Deze percentages worden volgordekelijk van zeer goede kwaliteit (A+) naar zeer lage kwaliteit (D) bij elkaar opgeteld. De score die precies op de 90% valt of juist overschrijdt, geldt als de score voor de betreffende beeldmeetlat of beheergroep.

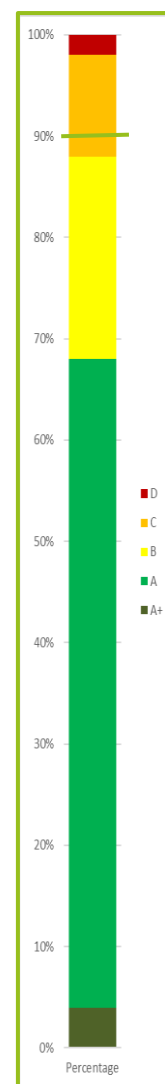
Hieronder volgt een voorbeeld met tabel en grafiek

Score	A+	A	B	C	D	Totaal
Aantal gemeten	6	96	30	15	3	150
Percentage	4,0%	64,0%	20,0%	10,0%	2,0%	100,0%

Hierboven is te zien dat 4% van de scores een A+ betreft, 64% een A-score, 30% een B, 10% een C en 2% een D. Als we de 90%-grens methodiek hanteren, beginnen we met de 6% A+ scores en tellen we 64% A-scores erbij op (totaal 68%). Hierna tellen we de 20% B-scores erbij op (totaal 88%). Als we nu het percentage C-scores (10%) toevoegen, wordt de 90%-grens overschreden. Dat betekent dat de score voor deze beeldmeetlat een C-score is. Vervolgens vergelijken we de score met het gewenste ambitieniveau voor de beeldmeetlat. Hieruit blijkt of deze beeldmeetlat de ambitie wel of niet haalt.

De onderlinge weging tussen de schaalbalken is een directe resultante van de verhouding van het aantal metingen en schaalbalken. De methode van meten (samenstelling meetnetwerk, welke schaalbalken worden gemeten en met welke frequentie) bepaalt de onderliggende opbouw van het berekende kwaliteitsniveau.

De 90%-methodiek kan worden toegepast op de volgende dimensies: Schaalbalken, Ambitiethema's, Ruimtelijk (wijk, gemeente, buurt), Functiegebieden en Perodes. De rekenmethode sluit aan bij de 'Meet- en Verrekenmethode bij Toezicht op Beeldbestekken' (als meer dan 10% incidenten is afgekeurd, geeft dat een lager kwaliteitsniveau dan afgesproken).



5.2 | Beeldmeetlatten en beheerthema's

Er zijn veel verschillende beeldmeetlatten. Zo zijn er beeldmeetlatten omtrent verzorgen en ook beeldmeetlatten omtrent inrichting, de technische beeldmeetlatten. Hieronder vindt u een overzicht van alle beeldmeetlatten en beheerthema's die wij in 2023 meten.

Groen-reiniging

- ✂ Groen-beplanting-grofvuil
- ✂ Groen-beplanting-zwerfafval fijn
- ✂ Groen-beplanting-zwerfafval grof
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-grofvuil
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-zwerfafval fijn
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-zwerfafval grof

Groen-technisch

- ✂ Groen-boom-beschadiging
- ✂ Groen-boom-levenskrachtig
- ✂ Groen-boom-staat boompalen en -banden
- ✂ Groen-boom-takvrije zone wegtype 1-5 (erftoegangswegen en gebiedsontsluitingswegen)
- ✂ Groen-boom-takvrije zone wegtype 6-7 (voet- en fietspad)
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-bloemrijk gras-soorten rijkdom
- ✂ Water-oever-soorten rijkdom

Groen-verzorgend

- ✂ Groen-beplanting-Onderhoudbaarheid
- ✂ Groen-beplanting-bodembedekkers-overgroei randen verharding of gras
- ✂ Groen-beplanting-bosplantsoen-overgroei randen verharding
- ✂ Groen-beplanting-haag-snoeibeeld geschoren hagen
- ✂ Groen-beplanting-heesters-overgroei randen verharding of gras
- ✂ Groen-beplanting-heesters-snoeibeeld
- ✂ Groen-beplanting-heesters-snoeibeeld
- ✂ Groen-beplanting-onkruid
- ✂ Groen-boom-boomspiegel-onkruid
- ✂ Groen-boom-niet-vrij uitgroeiende boom-snoeibeeld
- ✂ Groen-boom-vrij uitgroeiende boom-snoeibeeld
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-grashoogte rondom obstakels
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-grasveld-grashoogte
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-overgroei randen verharding
- ✂ Groen-gras en kruidachtigen-ruw gras-grashoogte
- ✂ Meubilair-recreatieve voorziening-bank(en) en/of tafel-overgroei door beplanting

Meubilair-reiniging

- ✂ Meubilair-afvalbak-beplakking en graffiti
- ✂ Meubilair-afvalbak-vullingsgraad
- ✂ Meubilair-container-bijgeplaatst afval rondom container

Meubilair-technisch

- ✂ Meubilair-recreatieve voorziening-bank(en) en/of tafel-volledig
- ✂ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (WAS)
- ✂ Meubilair-recreatieve voorziening-speelvoorziening-volledig

Verharding-reiniging

- ✂ Verharding-grof vuil
- ✂ Verharding-natuurlijk afval op verharding
- ✂ Verharding-veegvuil in goten en randstroken
- ✂ Verharding-zwerfafval fijn
- ✂ Verharding-zwerfafval grof

Verharding-verzorgend

- ✂ Verharding-onkruid in goten en randstroken
- ✂ Verharding-onkruid rondom obstakels
- ✂ Verharding-open verharding-elementenverharding-onkruid klinkers
- ✂ Verharding-open verharding-elementenverharding-onkruid tegels