

Memo

4 mei 2025

Onderwerp: Vervolproces na staken stemmen op 8 april over Toekomst sportpark Julianapark en HVV Hollandia

Steller: M.P. van der Horst, raadsgriffier

Aan: de raadsleden

Eerder via de mail toegestuurd op 4 mei

Beste raadsleden,

Op 30 april heeft u een raadsbrief van het college ontvangen over dit dossier. Naar aanleiding van deze raadsbrief zijn er bij de griffie vragen binnengekomen (bijlagen 2 en 3) over zowel de status van de brief als over de behandeling in de raadsvergadering van 13 mei a.s. In deze mail en bijlagen proberen wij hierin duidelijkheid te verschaffen. In bijlage 1 is een tabel opgenomen met een reactie op de vragen die bij ons zijn binnengekomen.

Dagmail 17 april

In de dagmail van 17 april schreven wij het volgende: "Tijdens de raadsvergadering van 8 april is dit agendapunt behandeld. Er lagen uiteindelijk twee amendementen voor (B en D). De andere twee amendementen zijn ingetrokken. Omdat de stemmen staakten op amendement B is de besluitvorming in zijn geheel doorgeschoven naar de raadsvergadering van 13 mei. Artikel 32, lid 4 van de Gemeentewet is hierop van toepassing. In dit artikel staat: *Tenzij de raad voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend*. Idee hierachter is dat als de raad op 13 mei wel voltallig is, dit betekent dat de stemmen nu niet kunnen staken".

Raadsbrief

Het college heeft in een raadsbrief nog een keer gereageerd op het voorliggende amendement. Daarnaast geeft het college aan dat zij een gesprek met Hollandia heeft gevoerd. Het college verzoekt de raad om het college ruimte te geven om samen met Hollandia een herstart te maken met de gesprekken. Het college neemt daarin een aantal uitgangspunten mee die genoemd zijn in de behandeling in de commissie en de raad. Het college maakt hierbij gebruik van haar bevoegdheid en verplichting om de raad te voorzien van alle inlichtingen die de raad nodig heeft om zijn taak uit te voeren (college bereidt beslissingen van de raad voor en voert deze uit in artikel 160 Gemeentewet en de actieve informatieplicht in artikel 169 Gemeentewet). Het is echter niet meer aan het college hoe de raad hiermee omgaat. Een eenmaal toegezonden raadsvoorstel kan niet meer door het college worden ingetrokken of aangepast. De behandeling van dit voorstel inclusief de amendementen is aan de raad. Het is dus ook aan de raad om te bepalen hoe hij de informatie uit de raadsbrief weegt en wat het hiermee doet.

Behandeling 13 mei

In de raadsvergadering van 13 mei zijn de beraadslagingen door de raadsvoorzitter gesloten en bent u overgegaan tot de stemprocedure. Op het eerste voorliggende amendement zijn de stemmen gestaakt. Omdat de raad niet voltallig was, wordt dan het gehele agendapunt direct afgesloten en doorgeschoven naar een volgende raadsvergadering en dat is op 13 mei. De bedoeling is dan om opnieuw te stemmen op het voorliggende amendement. De Gemeentewet geeft echter ook duidelijk aan dat het mogelijk is om de beraadslagingen te openen. Doorgaans gebeurt dit als er nieuwe informatie is, nieuwe ontwikkelingen of herziene standpunten. Het is daarbij niet de bedoeling om het gehele debat over te doen. Dit artikel (artikel 32 lid 4 Gemeentewet) geeft dus ruimte om een zorgvuldig besluit te nemen. Als door de raad de beraadslagingen worden heropend, staan alle mogelijkheden open. Zoals het aanpassen van amendementen, intrekken van amendementen, indienen van nieuwe amendementen, indienen van moties. De laatste keer dat dit is gebeurd, was op 24 september 2024 (amendement op de begrotingswijziging, waarbij de stemmen staakten. In de daaropvolgende raadsvergadering op 22 oktober werd het amendement na een toezegging van de wethouder ingetrokken).

Welke mogelijkheden zijn er tijdens de raadsvergadering van 13 mei?

1. De raad kan bepalen dat er 'gewoon' wordt gestemd op het voorliggende amendement. We starten dan met stemverklaringen en gaan daarna over tot stemmen. Bij een voltallige raad leidt dit tot een besluit op het eerste amendement, waarna over wordt gegaan op de verdere stemming (eventueel tweede amendement en (geamendeerd) raadsbesluit). Bij een onvoltallige raad (dus als iemand op 13 mei afwezig is) kan dit wederom leiden tot een gelijke stand (17/17). Dit betekent dat het eerste amendement dan is verworpen. Er wordt niet nog een derde keer gestemd op hetzelfde ongewijzigde amendement. We gaan dan over tot stemming op het volgende amendement en het raadsbesluit. Dit zijn nieuwe stemmingen die bij een onvoltallige raad wederom kunnen leiden tot staken van stemmen.
2. De raad kan bepalen om de beraadslagingen te heropenen. Dit gebeurt vooral als er gewijzigde standpunten zijn, nieuwe informatie is of nieuwe ontwikkelingen zijn. Het is daarbij niet de bedoeling om het gehele debat van de eerdere commissie en raad over te doen. Tegelijkertijd is het uw eigen spreektijd. Bij het heropenen van de beraadslagingen kunt u het volgende doen:
 - a. Uiteraard gebruik maken van uw spreektijd
 - b. Amendementen aanpassen
 - c. Amendementen intrekken
 - d. Moties indienen

Er vindt een volledige behandeling plaats van het agendapunt. Na het sluiten van de beraadslagingen gaan we over tot de stemprocedure met stemverklaringen en stemming op de dan voorliggende raadsinstrumenten.

3. Bij het heropenen van de beraadslagingen kan de raad ook bepalen om het voorstel terug in handen te geven van het college. Dit staat in artikel 10 van uw RvO: *'als de raad van oordeel is dat een voorstel als bedoeld in het eerste lid (voorstel van het college) voor advies terug aan het college of aan een raadscommissie dient te worden gezonden, dan bepaalt de raad of de agendacommissie wanneer het voorstel opnieuw geagendeerd wordt'*.
4. U gaat over uw eigen agenda. U heeft daarbij ook de mogelijkheid om het voorstel van de agenda te halen. De vraag is dan echter wel wat het vervolg is. Er komt niet automatisch een ander voorstel of iets dergelijks. Het voorstel komt dan in dezelfde vorm 'een keer' terug op de agenda van de raad en dan starten we weer met de stemprocedure. Het voorstel blijft namelijk in handen van de raad.

Advies griffie

De regie op de besluitvorming ligt bij de raad. De visie van het college is belangrijk in deze waar het gaat over de haalbaarheid van te nemen raadsbesluiten - college moet immers de raadsbesluiten uitvoeren op grond van artikel 160 Gemeentewet - maar het is aan de raad om een besluit te nemen. U moet een eindoordeel vellen over (in eerste instantie) het voorliggende amendement. Bent u van mening dat er gewijzigde omstandigheden zijn, heropen dan de beraadslagingen. De Gemeentewet geeft u deze mogelijkheid in het kader van zorgvuldige besluitvorming. Het is dan ook aan u om te bepalen of de amendementen in deze vorm in besluitvorming worden gebracht. Uit de behandeling in zowel de commissie als in de raad valt te concluderen dat de meerderheid in de raad de thuisbasis voor Hollandia in het Julianapark voor ogen heeft. Het college concludeert dit ook in de raadsbrief van 30 april. Het is aan u om dit mee te nemen in een zorgvuldige besluitvorming. U kunt dit op drie manieren doen: met amendementen de beslispunten aanpassen zodat er duidelijkheid is en een aangepast raadsbesluit genomen kan worden. Dit kunnen de voorliggende amendementen zijn, of een amendement in lijn met de raadsbrief. De tweede manier is tegen het voorstel van het college stemmen. De derde manier is geen besluit nemen en op grond van artikel 10 RvO het voorstel terug in handen van het college geven. Mocht u van plan zijn om nieuwe of gewijzigde raadsinstrumenten in te dienen, dan gelden hiervoor de gebruikelijke afspraken. Omdat dit voorstel als een 'gewoon' agendapunt op de raadsagenda staat, is het ook mogelijk voor insprekers om in te spreken.