

Verslag informatiebijeenkomst locatieonderzoek

Datum: woensdag 3 september 2025

Locatie: Raadzaal Stadhuis, Hoorn

Aanwezig: ca. 200 inwoners en belangstellenden, raadsleden medewerkers van de gemeente Hoorn, burgemeester Jan Nieuwenburg en wethouder Hakhoff

Doel bijeenkomst

De bijeenkomst was bedoeld om inwoners en belanghebbenden te informeren totstandkoming van het locatieonderzoek naar bijzondere doelgroepen, met als focus de uitkomst van de 3 locaties. En daar vragen en suggesties over op te halen. Tijdens de avond werden bezoekers welkom geheten door Jan Nieuwenburg en Karin Hakhoff, waarna zij bij verschillende informatietafels vragen konden stellen en in gesprek konden gaan met medewerkers van de gemeente. Daarbij werd input verzameld per locatie en in het algemeen en kon men zich inschrijven voor de digitale nieuwsbrief.

Opkomst en verloop

Ongeveer 200 mensen bezochten de bijeenkomst. Bezoekers konden hun vragen stellen over onder meer de totstandkoming van het onderzoek, de uitkomsten en het vervolg. Er was ook gelegenheid om suggesties, zorgen en ideeën achter te laten per locatie en via het digitale formulier op de website.

Beeld uit de gesprekken

Tijdens de bijeenkomst werd duidelijk dat de meeste bezoekers sterk gericht waren op één specifieke locatie in hun eigen buurt. Veel vragen gingen al over de mogelijke inrichting en doelgroep, terwijl de besluitvorming hierover nog niet heeft plaatsgevonden. Er kwamen zorgen en kritische geluiden naar voren, met name over veiligheid en leefbaarheid, maar ook steun en betrokkenheid bij het proces.

Conclusie

De bijeenkomst maakte zichtbaar dat het onderwerp leeft en tot uiteenlopende reacties leidt. De vragen en signalen van inwoners geven de gemeente waardevolle input voor het vervolgonderzoek. Hoewel op veel vragen nu nog geen antwoord kon worden gegeven, bood de avond de gelegenheid om zorgen te delen en om te laten zien dat inwoners nadrukkelijk betrokken worden in het proces.

Vragen en opmerkingen van bezoekers

Naast de gesprekken werden schriftelijke vragen en opmerkingen verzameld. Deze geven vooral een beeld van zorgen en kritische geluiden, maar er zijn ook constructieve suggesties gedaan. De vragen worden door de gemeente beantwoord en gepubliceerd op de website. Inwoners zijn bovendien uitgenodigd zich te abonneren op de nieuwsbrief om op de hoogte te blijven van verdere stappen.

Algemene indruk per locatie

Algemene opmerkingen (niet locatiegebonden)

- Er is brede zorg over veiligheid (met nadruk op vrouwen en kinderen).
- Veel vragen richten zich op de samenstelling van de doelgroep (gezinnen, alleenstaanden, aantallen).
- Er leven zorgen over handhaving, toezicht en leefbaarheid, en de vraag hoe de gemeente dit gaat waarborgen.
- Kritiek op procedure: onduidelijkheid over bestemmingsplannen, inspraakmogelijkheden en alternatieve locaties.
- Daarnaast worden vragen gesteld over woningnood en voorrang van asielzoekers ten opzichte van Nederlandse woningzoekenden.

Hockeyveld aan Roskam

- Sterk verzet uit de buurt vanwege de nabijheid van woningen, scholen en de hockeyvereniging.

- Zorgen over veiligheid van jongeren, met nadruk op hockeymeisjes en scholieren die in de buurt sporten en fietsen.
- Veel inwoners benadrukken dat het veld nog in gebruik is en niet als ongebruikt kan worden bestempeld.
- Twijfels over de infrastructuur en verkeersdrukte rond het Keern en de Roskam.
- Gevreesde waardedaling van woningen
- Overlast door hangjongeren, dealers en bestaande problematiek in de wijk.
- Enkele inwoners doen alternatieve suggesties, zoals leegstaande panden (o.a. ING-gebouw).

Paardeweide aan Middelweg

- Bewoners uiten zorgen over onveiligheid voor kinderen en scholieren, met name rondom scholen, kinderopvang en fietsroutes.
- Angst dat de locatie een hangplek wordt en dat overlast in de Grote Waal toeneemt.
- Zorgen over de geschiktheid van de grond (drassig, niet bouwrijp) en de verkeerssituatie bij de Middelweg.
- Kritiek op het opofferen van groen en recreatief gebied.
- Enkele signalen van positieve waardering voor de vroege informatievoorziening, maar ook veel oproepen om te kiezen voor locaties buiten woonwijken.

Rugbyveld / Blauwe Berg

- Grote zorgen over de nabijheid van sportclubs en scholen (waar veel kinderen en jongeren actief zijn).
- Onveiligheidsgevoelens door de reeds bestaande problemen in het gebied: drugsdeals, hangjongeren, prostitutie, slechte verlichting.
- Bewoners wijzen op de aanwezigheid van een waterleiding onder het veld, wat bebouwing moeilijk zou maken.
- Vrees voor verlies van privacy en leefbaarheid, zeker bij bewoners van de Blauwe Berg en het landgoed Missiehuis, waarbij gezamenlijk stuk onderhouden grond ook wordt genoemd.
- Kritiek op handhaving en toezicht, bewoners ervaren nu al tekortkomingen en verwachten dat problemen zullen toenemen.
- Enkele bewoners noemen het een financieel motief van de gemeente en plaatsen vraagtekens bij de urgentie van deze locatie.

De onderstaande vragen en opmerkingen zijn een weergave van wat door inwoners is achtergelaten. Ze bieden signalen voor het verdere proces en communicatie rondom het onderzoek. De vragen worden verzameld en deze worden met antwoord gepubliceerd op de webpagina. Persoonlijk gestelde vragen worden ook persoonlijk beantwoord. Tevens is er oproep gedaan om aan te melden voor een digitale nieuwsbrief, waar de processtappen en informatie ook met regelmaat worden verspreid.

Algemeen

1. Is het voormalig handbalveld van Risdam Zebra's ook onderzocht? Lichtmasten, stroom ed is daar aanwezig
2. Wij zijn voor. Hopelijk kan er snel een positief besluit genomen worden. Succes
3. Ik ben benieuwd wanneer de provincie NH de impasse tussen Hoorn en Koggenland gaat doorbreken en een locatie oplegt. Is daar meer over bekend? Het lijkt me goed om omwonenden op alle locaties op voorhand duidelijk te maken welke risico's er zijn en hoe de gemeente de risico's reduceert cq handhaaft als er iets uit de hand loopt. Is al duidelijk dat de intrekking van de spreidingswet van de baan is. Daar was verwarring over en goed als dat duidelijk is
4. Waarom besluit de gemeenteraad alleen over gebouw C, en het college over de andere voorstellen? De gemeenteraad is toch het hoogste orgaan? En er staat dat deze locaties op korte termijn beschikbaar zijn, dat klopt niet want grond bouwrijp maken, bestemmingsplan wijzigen etc. Is volgens mij niet op korte termijn.
5. Leegstaand ING gebouw in de stad

6. 3 totaal niet geschikte plaatsen om asielzoekers op te vangen ivm de sportverenigingen. Hier soorten vrouwen, meisjes die er onzedelijk bij lopen volgens de begrippen van de diverse nationaliteiten van de asielzoeker. Dit geeft landelijke heel veel problemen. Ook is er landelijk in alle azc's een probleem met de diverse rassen onderling. Dit kan de COS niet handelen kwa veiligheid. Tevens zitten bij de rugby en paardeweide scholen op korte afstand. Het is mijn inziens beter om er iets terughoudend op te anticiperen en te zoeken naar opvangplaatsen buiten de bewoonde gebieden.
7. Waarom moeten vrouwen met sleutelbossen, pepperspray alarmfluitjes lopen. Telt onze stem wel of is het besluit al genomen. Wie wat komt er precies. Wat er gebouwd> Voor hoelang, tijdelijk, hoeveel komen er> Wat gaan ze de hele dag doen. Geen alleenstaande jongeren.
8. Op basis van de 3 criteria in de brief zijn deze locaties geselecteerd, welke andere alternatieve locaties zijn serieus onderzocht en afgewogen? Wat wordt er gebouwd? Vast of permanent en hoe valt dit binnen het bestemmingsplan? Wordt het huidige bestemmingsplan gewijzigd om deze opvang mogelijk te maken? Zo ja: waarom wijkt de gemeente af van eerder gemaakte bestemmingsafspraken en heeft ze overwogen deze locatie voor omwonenden of jonge woningzoekenden te behouden? Is het mogelijk bezwaar te maken zodra een (omgevings)vergunning wordt aangevraagd, en krijgt de buurt daar actief bericht van zonder dat je alles zelf moet volgen op overheid.nl? Welke impactanalyse is er gemaakt op de veiligheid en leefbaarheid voor bestaande bewoners? Zijn er onafhankelijke onderzoeken naar overlast, criminaliteit en sociale veiligheid uitgevoerd op vergelijkbare locaties, en worden die resultaten meegewogen? Wat gebeurt er als de afgesproken normen voor veiligheid, aantal plaatsen of leefbaarheid structureel worden overschreden? Zijn er afspraken of garanties over het maximale aantal bewoners? Welke extra maatregelen worden getroffen ten aanzien van handhaving, toezicht (zoals politie, beveiliging) en ondersteuning van de buurt? Is er overwogen om extra straatverlichting en camera's te plaatsen? Dit in relatie tot de moord op Lisa eind Augustus. Op welke wijze zijn omwonenden en wijkvertegenwoordigers betrokken bij het besluitvormingsproces? Wordt buurtinspraak op een zinvolle manier serieus genomen? Is er draagvlakmeting onder de buurtbewoners gedaan vóór de locatiekeuze? Zo niet: waarom niet, en hoe wordt rekening gehouden met een eventueel gebrek aan draagvlak? Is er onderzocht hoe de lokale tradities (openheid en eerlijkheid) zijn veranderd nadat er een vergelijkbare opvang locatie is gevestigd? Welke afspraken liggen er vast over (eventuele) schadeformules of waardedaling van woningen in de omgeving, en op welke wijze worden bewoners daarin gecompenseerd? minimaal 5,8% is gepubliceerd. Waar en wanneer worden de uitslagen/samenvatting van deze avond gepubliceerd?

Online binnen:

9. Er is net een meisje van 17 jaar vermoord door een asielzoeker in Amsterdam. Ik heb zelf 2 dochters. Hou mijn hard vast als al deze asielzoekers met andere normen en waarden in Hoorn komen wonen. Wanneer is het genoeg geweest? Hoeveel meisjes moeten er nog zulke wrede dingen meemaken?? Wie verzint het om zoiets in de bebouwde kom te plaatsen, zet deze mensen afgezonderd en afgeschermd neer. Hulp prima maar overlast nee. Ik zeg dus nee tegen huisvesting van asielzoekers in Hoorn
10. Hoe kunnen jullie de veiligheid van kinderen en met name meisjes garanderen/waarborgen? In Hoorn-Noord hebben wij al last van daklozen op straat overdag. Ze zitten vaak in de bushokjes op de Johannes Poststraat. Zoals in andere gemeentes blijkt is er ook overlast van een AZC. Waarom krijgt Hoorn-Noord nu ook nog overlast van het AZC? Er zou meer spreiding moeten komen van overlast. Is het voor de omliggende scholen veilig om de kinderen alleen naar school te laten fietsen? En waarom kiezen jullie voor een locatie zo dicht bij een basisschool.
11. Mijn voorkeur gaat uit naar de locatie; paardenweide Middelweg of hockeyveld aan de Roskam. Locatie oude rugbyveld absoluut niet.
12. Waarom krijgen de vluchtelingen voorrang op een huis? Terwijl de normale Nederlandse burger jaren lang moet wachten, voor dat ze een huis krijgen. En waarom nemen de vluchtelingen onze banen in? voor veel Nederlanders is het moeilijk om een baan te vinden. En kunnen tieners, vrouwen, meisjes, straks nog wel veilig naar huis komen? zonder dat ze vermoord, of

lastig worden gevallen door een vluchteling, we weten allemaal wat er gebeurd is met Lisa 17 jaar oud die van Duivendrecht naar Abcoude onderweg was. Zij was onderweg naar huis, en is om het leven gekomen door dat een vluchteling haar vermoord heeft. De vluchtelingen komen hier alleen maar rottigheid schoppen, en hebben hier simpelweg niks te zoeken. Want de vluchtelingen kunnen hier niks doen, ze mogen hier niet eens werken, en waarom krijgen ze alles aangeboden door de staat, terwijl de hard werkende mens er gewoon voor moet betalen? Ik vind dat niet normaal, de vluchtelingen moeten terug naar eigen land gewoon naar het land van herkomst. Het interesseert me niet zo veel dat asielzoekers zich niet veilig voelen in hun thuisland. Ik wil dat wij ons veilig voelen in ons eigen thuisland. Laat ons veilig thuis komen, ik wil geen azc in mijn buurt, ik wil dat er azc sluiten. Ik las een bericht op instagram en staat ik citeer als moeder van 4 zoons ben ik pisneidig over dat mannen het probleem zijn als zij in de avond

13. Ik zag een bericht op instagram en ik citeer als moeder van 4 zoons ben ik pisneidig over dat mannen het probleem zijn als zij in de avond of nacht fietsen is het ook niet veilig 1 is zelf ook een keer van zijn fiets geslagen door lafbekken met hoodies op. Mannen zijn niet het probleem, het jarenlange ongerechtigde beleid is het probleem. Einde citaat.

14. Ben tegen azc in Hoorn

15. Vragen:

- om opvang van hoeveel mensen zou het gaan? - Wat wordt de mix van mannen, vrouwen, kinderen en bestaan deze uit gezinnen of losse mensen? - Voor welke termijn gaat het om? Maanden of jaren? - Welke eisen worden er aan verblijf gesteld? Te noemen: bepaalde mate van integratie in de samenleving in een bepaalde periode (hoe wordt dit gescreend), participeren op de arbeidsmarkt, bijdragen aan de lokale samenleving. - Wat mogen ze wel en wat mogen ze niet? - Wat zijn de gevolgen als ze zich niet aan de gestelde eisen houden qua integratie of aan de in NL gestelde regels qua normen en waarden? Hoe snel kan iemand die over de schreef gaat aangepakt en uitgezet worden? In een cel zetten is geen optie, dat kost misschien nog veel meer geld en helpt de Nederlandse maatschappij zeker niet.

- Worden alle mensen die in een soortgelijke centra worden opgevangen ook gescreend op delicten en op hun werkelijke afkomst en reden van asielaanvraag? Per definitie ben ik niet tegen een dergelijk voorstel of plan behalve dan dat ik me zorgen maak over de gevolgen voor de bestaande samenleving. Het is en blijft een risicogroep en zeker als hen geen doelen of perspectieven worden gesteld. Dan gaan ze zo over de schreef en kan de huidige (lokale) samenleving ernstig last krijgen van bepaalde mensen uit asielgroepen. Te denken aan gezondheid, veiligheid en leefbaarheid voor de lokale samenleving. Wat wij absoluut niet willen is een onveiligere situatie voor vnl kinderen en vrouwen. Het is ondenkbaar om een hogere mentale druk bij de bewoners te leggen om de leefstijl te moeten aanpassen aan andere opgedrongen veranderingen in de omgeving. We hebben gekozen voor deze buurt en voor deze regio omdat we ons hier veilig voelen, we zonder veel omkijken gewoon vrij kunnen leven en we ook bereid zijn hiervoor te betalen in plaats van in een gebied van Nederland te gaan wonen waar asielzoekers beter zouden passen qua omgeving. Om Nederland, of ons Nederlanders meer mentale druk op te leggen, kan het gevolg zijn dat mensen hierom vertrekken en dat het land afglijdt onder de last van opvang van groepen die in basis niet komen om Nederland te vertegenwoordigen of als NL op de kaart te zetten. Daarnaast is het best bijzonder te noemen dat woningnood en druk op de huidige woningmarkt al voor ernstig hoge kosten voor de legale belastingbetalende Nederlandse burger zorgt. Er is recentelijk een zeer lucratief ingericht gebouw voor deze doelgroep gesloopt en nu moeten er weer nieuwe locaties voor worden opgezet. 'De Glasbak' was m.i. een prachtige locatie geweest. Gemiste kans en wederom verbranden van belastinggeld. Verwijs dan niet naar een gerechtelijke uitspraak over Justitieel Complex Schiphol waarbij het werd afgekeurd om asielzoekers daar op te vangen. In menig gemeente (Hoorn, Alkmaar etc) is een gevangenis omgebouwd tot hotel of woongemeenschap. Tevens zijn capaciteitsproblemen in zorg en onderwijs of overbelasting van de huidige gebalanceerde voorzieningen ook een verhoging van risico voor ons als belastingbetalende

Nederlander. Niet alleen voor verhoging van onze kosten maar vooral ook het grotere gebrek aan mensen die ons de zorg of service gaan verlenen waar wij op mogen rekenen. Ik ben benieuwd welk plan hier vanuit gemeente of overheid tegenover staat en wat de lange termijn visie hiervan is. Maar graag een afkeur van het plan om in deze regio een asielzoekerscentrum te realiseren. We willen geen herhaling van wat zich in Duivendrecht heeft afgespeeld waarbij zelfs agenten zijn aangerand en mishandeld of wat zich eind 2024 zich afspeelde in Rotterdam waarbij een zwerver met een stoeptegels in coma werd geslagen.

16. Het is onverantwoord om deze doelgroep op een sportlocatie te plaatsen. Hier krijg je leegloop van de club van en vrouwen psychische en lichamelijke problemen van. De locatie van het rugby veld zit aan de overkant van een (gecontroleerde) drugsdeal locatie. Lijkt mij niet dat dit een goede combinatie is. Daarbij zal het park/blauwe berg ook onveilig verklaart worden en huisprijzen zullen ook dalen door deze voorgestelde locatie.

Hockeyveld aan Roskam:

1. Hockeyveld zo laten maar openstellen voor iedereen en dus ook voor COA mensen, zoals sportparken Amsterdam. Die niet in 1 x vullen maar gefaseerd. Onder de volgende voorwaarden: COA zorgt voor goede zinvolle dagbesteding. COA zorgt voor zinvolle activiteiten bijv toegang voor alle sportclubs en andere sociale dingen. Als blijkt dat bij de eerste groepen niet voldoende lukt, dan geen volgende groepen meer
2. Meer duidelijkheid over de locaties slecht aangegeven over de info. Hoe gaat het nu verder met het onderzoek?
3. Sinds komst hockey vereniging strijden wij al voor de overlast van hangjeugd, dealers en tuig. Hier doet de gemeente ondanks gesprekken en een bijeenkomst niks mee. En opvang op de hockeyvereniging gaat nog meer overlast geven van dit volk. Hoe gaat de gemeente dit oppakken? Wel zo slecht als dit nu gebeurt. Wat met waardevermindering van de woning?
4. Deze locatie is te dicht op de woonwijk. Daarnaast wordt het veld waarover gesproken wordt wel gebruikt. Welke veiligheidsvoorwaarden worden gerealiseerd. Hoe wordt overlast voorkomen?
5. Welke doelgroep komt? Kunnen deze mensen zo de wijk inlopen? Hoelang blijven deze mensen? Hoe wordt er gezorgd voor integratie? Is het hockeyveld van de gemeente? Op het hockeyveld wordt wel degelijk gespeeld door leden van de club en het wordt gebruikt door diverse scholen. Welke consequenties zijn er voor ongewenst gedrag van de mensen?
6. Neem het ING gebouw in het centrum bij het station. Staat al 4 jaar leeg.
7. Locatie te dicht bij een woonwijk. 's Nachts wordt er gedeald in drugs. Hockeyvereniging vreest voor leden. Bewoners vrezen voor de waarde van hun huis. We weten niet wat komt. Zoek een locatie elders (Hoorn 80 etc)
8. Deze locatie is ongeschikt. Bestemmingsplan wijziging is nodig dus lange procedure. Buurt is al bekend als lastige buurt, dealers etc. Hoogbouw niet toegestaan, binnen de ring wel. Kinderrijke buurt, onderzoek de uitstroom niveaus op de scholen in de buurt eens. Sporters moeten veilig kunnen sporten. Verkeersbelasting nu al te groot op de Roskam
9. De locatie lijkt mij niet geschikt voor welke opvang dan ook. De infrastructuur, de weg naar het kern is niet geschikt voor veel verkeer en zeker geen voetgangers. Het kern is erg onoverzichtelijk er rijdt daar veel verkeer de stadsbussen. Het parkeerterrein wordt veel gebruikt in de weekenden. Er is nu al zelfs te weinig parkeergelegenheid. Tevens is 5 tot 10 jaar niet tijdelijk dat is voor kinderen een heel leven en toekomst met veel problemen. Voor het hoefijzer en de jeugd is niet een oplossing. Op het parkeerterrein zitten 's avonds drugsdealers en andere hangjongeren.
10. Veld wordt gewoon gebruikt door meerdere instanties dus is niet ongebruikt. Geen brief gehad, slechte communicatie naar de buurt. Slecht toegankelijk voor de bussen die moeten komen en gevaarlijk bij oversteken. Jonge meisjes die naar jockey gaan op de fiets die zich onveilig gaan voelen door het tuig. Dit is de slechtste locatie in Hoorn om te kiezen.
11. Gebruik uw hersens en plaats het niet naast een hockeyclub. Dit is vragen om problemen.
12. Dit lijkt mij een niet wenselijke plek omdat er al een kwetsbare groep aanwezig is. De combinatie van opvang van asielzoekers met trauma's frustratie en andere cultuur en jonge meisjes is volgens mij de kat om het spek binden. Onze dochters fietsen op dit moment al niet veilig door

Hoorn, zijn bang door incidenten die nu in het nieuws zijn. Maak ook het leven van onze meiden niet slechter.

13. 1 jaar geleden was ik ook hier voor onderzoek prikkelarme woningen. Nu wordt opnieuw onderzocht op de locatie Hoefijzer. Hoefijzer staat bekend bij de gemeente als probleemwijk en nu wille jullie er een AZC van maken. Ik snap hier niks van Opvang. Locatie Spinaker bij de Klaproos staat leeg en wordt verhuurd momenteel antikraak.
14. Niet hier, Het veld is nog in gebruik. Hockey meiden met korte rokjes en islamitische jongens gaan niet samen.
15. Infrastructuur ongeschikt. Keern en fietspad niet veilig. Hockeyveld wordt gebruikt. Bereikbaarheid slecht. Nu al veel last van dealers en hardrijders.
16. Veiligheid van de leden. Gebruik van de velden. Bestemmingsplan wijziging nodig, bijbehorende procedure geen urgentie verdichting. Veiligheid van (jongen)meiden

Online binnengekomen:

17. Kunt u de veiligheid van onze dochters die hockeyen bij WFHC garanderen als er op de club een opvang wordt gerealiseerd voor vluchtelingen? Er hockeyen veel kinderen/jongeren, is het verstandig om vluchtelingen op te vangen op die locatie? Of zijn "onze" kinderen een kwetsbare doelgroep voor mogelijk getraumatiseerde vluchtelingen (met alle gevolgen van dien).
Ik zou graag willen weten of en hoe deze mensen worden begeleid, of de zorg die zij nodig hebben wordt gegeven om ernstige problemen te voorkomen.
Verder zou ik graag willen weten hoe lang de opvang zou plaatsvinden op deze locatie.
Ik vraag me ook af waarom veld 4 wordt aangemerkt als ongebruikt, terwijl dit veld wel degelijk heel veel gebruikt wordt.
Realiseert men zich dat straks de hockeyclub met veel jonge leden wordt ingeklemd tussen een "kamp" en een vluchtelingenopvang. Kinderen kunnen straks niet meer zelfstandig op de fiets naar de hockeyclub omdat hun veiligheid waarschijnlijk niet gewaarborgd kan worden. Is dat de bedoeling of worden adequate maatregelen getroffen om dat te voorkomen?
18. Gaat het bij de locatie van het ongebruikte hockeyveld alleen om dit veld of wordt mogelijk de gemeentelijke rayonpost hiervoor verplaatst om meer ruimte te maken voor de bedoelde woonvoorzieningen voor asielzoekers. Kunt u aangeven wat de bouw hoogte gaat worden op de locatie Roskam en hoe hier om wordt gegaan met de te hoge geluidsbelasting van de A7? Moet voor deze plannen de bestemming van dit gebied worden gewijzigd? Voor de locatie Roskam wordt er gesproken over statushouders en asielzoekers, kunt u meer informatie geven over de samenstelling? Zoals: - Welk deel is statushouder en welk deel asielzoeker - Welk deel bestaat uit gezinnen en welk deel uit alleenstaande - Hoe is de verdeling mannen, vrouwen en kinderen - Heeft een deel van de bewoners extra zorg, begeleiding nodig door trauma's en of psychische problemen, is hier voor begeleiding aanwezig? Wordt bij de ontwikkelingen van nieuwe woningen in de de komende jaren binnen Gemeente Hoorn een aantal woningen beschikbaar gesteld voor de doorstroming van statushouders. Als dit zo is, hoeveel woningen zijn hiervoor in de komende jaren beschikbaar. Als de locatie op de Roskam niet meer nodig zou zijn voor asielzoekers/statushouders in de komende jaren, wat gebeurt er dan met deze locatie? Wordt er bij de locatie aan de Roskam ook rekening gehouden met de plannen van Gemeente Medemblik om mogelijk 300 arbeidsmigranten te huisvesten in de buurt van de Hoornseweg (Medemblik) en Keern (Hoorn). Dit zal namelijk ook de verkeersdruk en de druk op voorzieningen als winkels, sportcentra, gezondheidscentra en openbaar vervoer aanzienlijk verhogen.

Paardeweide aan Middelweg:

1. Het zou mij zeer verbazen als er bebouwing is toegestaan aan de Venneweg. Geluidsoverlast is dusdanig dat je daar geen mensen kunt plaatsen. Spreidingswet, plannen voor intrekking wet? Triple glas en andere voorzieningen zijn erg duur mbt geluidsoverlast

2. Niet hier, nergens voorzieningen. Heel NL wil dit niet meer, dus niet doen. Raar voor de verkiezingen, stel uit tot na de verkiezingen. Als bewoners van Berkhout zijn we hier op tegen, dit is het begin van Oosteinde.
3. Hoeveel personen worden er gehuisvest? Wat is de duur van voorgenomen huisvesting? Er is de Grote Waal veel onrust en die wordt gevoed door veel negatieve berichten in de pers. Ben wel positief over de wijze van informeren in een vroeg stadium. Veel zal afhangen van 29-10 en wat daar de uitslag van zal zijn. Mogelijk dat de Spreidingswet zal worden ingetrokken.
4. Veel onrust over onveiligheid. Veel speeltuinen kinderen, dus onveilig, wordt mogelijk hangplek. Winkelcentrum Grote Beer – diefstal, hangplek, onveiligheid. Kinderrijke buurt, onveilig gevoel. School de Zonnewijzer onveiligheid. Er wordt een veel te kleine groep benaderd door de gemeente, onrust leeft in gehele wijk. Waardedaling eigen woningen compensatie? Zoek locaties buiten woonwijken, gebruik leegstand industrieterrein H80.
5. Dit is een hoofd ingang/uitgang van de Grote Waal. Alles en iedereen langs dit slaat nergens op en geeft een mega onveilig gevoel. Wie handhaaft het. Overlast melden wie is verantwoordelijk.
6. Hoelang blijft het? Duidelijk antwoord. Hoe voorkom je hang mensen? Wat als onveiligheid vergroot? Wie pakt dit op? Hoe voorkom je huis minder waarde? Wanneer krijgt de rest buiten 250 meter informatie?
7. Goede begeleiding voor leeftijdsgroep
8. Heeft de aanleg van de electriciteitskabels in de venneweg te maken met de toekomstige locatie paardenwei? Wat gaat er gebeuren met de paardenstallen? Blijven die of worden de eigenaren van de stal en de beestjes schadeloos gesteld?
9. Informatievoorziening voor de wijk straal 250 meter treft weinig bewoners. Een grens is begrijpelijk maar bij deze locatie worden te weinig bewoners bereikt. Locatie dicht bij school en sportclub waar veel kinderen komen. Doorgaande fietsroute voor veel scholieren. Hoe gaat de veiligheid gewaarborgd worden?
10. Het zou jammer zijn als dit leuke ruige stukje natuur bebouwd gaat worden. Een leeg sportveld leent zich daar beter voor. Helemaal de natuur/recreatie op deze locatie opofferen zou zeker ene groot gemis zijn.
11. Veel scholieren in de wijk. 2 x kinderopvang in de buurt. Middelen in de wijk. Wij hebben al plekken waar hangjongeren zitten, bij zwaluwen. In het park zijn homo's, we houden ons hart vast. In principe zou er een avondklok moeten komen. Niet in deze kinderrijke buurt een azc. Wat gaan ze de hele dag doen. Het gaat om onze veiligheid.
12. Te dichtbij de zonnewijzer, bso zowiezo, fietsroute voor scholieren. Grote waal heeft al veel overlast door sociale huurwoningen en is in de avond onveilig. Cruifcourt is al druk met hangjongeren en veroorzaakt overlast bij parkeerterrein zonnewijzer. Algemene veiligheid/beleving. Grote beer nu al veel overlast door allochtonen.
13. De grond: drassig niet bouwrijp. Smalle stroken, lastig om te bebouwen. Infrastructuur is er niet, moet speciaal aangelegd worden. Eventueel een aansluiting op de rotonde deze is momenteel al zeer gevaarlijk voor de bewoners van de Grote Waal. Sociaal maatschappelijk grote aantal sociaal maatschappelijk zwakkeren op 1 plek concentreren is groter risico op ongeredheden.
14. Geen veilige plek voor scholieren kinderdagverblijven. We hebben al zwervers in de bosjes, parkeerplaats zwaluwen is ook al niet zo prettig. Er heerst bij mij angst, ik woon aan de vang. De voortuin is nu straks geen paardenweide meer, maar een verblijf van vluchtelingen en ook daarbij gelukzoekers. Suggestie: niet zo dicht bij de woonwijk. Avondklok en politietoezicht.
15. Deze locatie is in onze mening niet geschikt voor het plaatsen van een asielopvang. De buurt is een gezellig en veilige buurt waar geen of nauwelijks iets gebeurt. Door op de paardenwei een opvang te plaatsen wordt er een situatie gecreëerd waar de bewoners niet op zitten te wachten. Vooral criminaliteit waar de bewoners van een opvang 's nachts door zo'n wijk op jacht zijn. Door het hele land zijn er alleen maar slechte berichten van losbandig tot erger aan toe denk aan abcoude. Hopelijk is er een betere locatie denkbaar. Ik vind alle 3 de locaties niet geschikt zijn.

Online binnengekomen:

16. Ik maak me zorgen om de locatie paardeweide bij de middelweg.
Ik woon aan het Kruiwerk aan het spoor .
Ik maak me zorgen ten eerste om mijn waarde van mijn woning omdat het minder aantrekkelijk

word de omgeving .Zo'n opvang heeft geen goede reputatie en ik begrijp dat er opvang nodig is maar zoals het nu gaat in Nederland bevalt mij niet en maakt mij ongerust .

Oekraïners opvangen of mensen uit niet islamitische landen is een groot verschil met mensen uit islamitische landen . Vele jonge mannen die totaal geen respect hebben voor onze westerse waarden en normen Dus maak me ongerust om mijn kinderen die daar dagelijks langs moeten fietsen ook s avonds . Ik zelf ook en zal me er niet veilig op voelen als deze mensen daar gaan rond zwerven in onze buurt .Ik vind het geen goed idee en brengt veel onrust in onze wijk .Hoop dat deze argumenten mee worden genomen in het besluit .

17. Ik zou graag mijn zorgen willen uiten bij een mogelijke opvang op locatie Middenweg. Wij wonen in Berkhout en onze kinderen fietsen dagelijks van en naar school, sportclubs in Hoorn langs het beoogde weiland. En met hen nog honderden scholieren uit De Goorn etc. Het zal de veiligheid niet ten goede komen als daar ontheemden worden opgevangen die de verkeersregels niet kennen, andere fatsoensnormen hebben en een compleet ander beeld t.a.v. vrouwen en omgangsvormen dan wij als autochtone Nederlanders. Ik zou graag exact willen weten welke om welke groepen het gaat, maar het grootste deel van de huidige asielzoekers bestaat uit jonge Afrikaanse mannen dus dan is automatisch mijn volgende vraag: komt er bij de poort van de locatie ook een politiepost die 24/7 de veiligheid van bewoners garandeert? En tot slot, worden wij als bewoners van omliggende dorpen ook meegenomen en op de hoogte gesteld van dit proces?
18. Een uitermate onveilige plek voor bewoners en de vele scholieren die hier langs fietsen. Scholieren uit Berkhout ,de Goorn en Avenhorn en Grosthuizen. We zitten ook al met het parkeerterrein van Zwaluwen waar je liever met een grote boog omheen gaat .Viaduct daar is het ook niet prettig in het donker. Langs de Venneweg waar de nodige zwervers vertoeven en de ontmoetingsplaats van de homo's. Wat nog meer nu?) loslopende testosteron bommen ? Wandelende gelukzoekers in de wijk? Ik houd mijn hart vast. Gemeente Hoorn, ook de andere twee plekken zullen problemen veroorzaken. We hebben nu de buik al vol van de laatste delicten o.a. van Lisa. De vooroordelen zijn nu bewezen. We willen niet nog meer Lisa's verliezen.
19. Er bestaan 2 tekeningen van de mogelijke opvanglocatie bij de paardenmiddel aan de middelweg. In de brief die de gemeente gestuurd heeft staat het kruisje bij de boerderij en op de tekening in de stadskranten staat het kruisje bij de paardenweide .Welke is juist.? Verder heb ik grote zorgen over de verkeersdrukte bij de middelweg. Er ontstaan nu al gevaarlijke situaties voor de spoorovergang omdat er vanaf de rotonde al files staan. Dit komt mede doordat woon-werkverkeer steeds meer via de middelweg de stad ingaat en ook doordat er meer drukte komt door woningbouw bij het pelmolenpad en langs de berkhouterweg

Rugbyveld Blauwe Berg

1. Deze locatie lijkt mij niet de meest geschikte locatie voor de opvang van asielzoekers of statushouders. De aanwezigheid van de tennisclub, atletiekclub en de Vonk school kan veel problemen veroorzaken. Buiten bovenstaande is de locatie dichtbij hotel vd Valk en de appartementen van de Blauwe Berg.
2. Hoe denken jullie de gehele omgeving te beveiligen naast een woonwijk, sportvelden, school. Zoek een locatie verder weg van de woningen, scholen etc.
3. Direct grenzend aan het rugbyveld zit de tafeltennisclub disnierats met veel enthousiaste jeugdleden. Ik voorzie een onveilige situatie voor onze leden ben hier absoluut tegen. Bouwtechniek er loopt een grote waterleidingbuis onder het rugbyveld. Hierop kan niet gebouwd worden. Ik ben verkeerd ingelicht over de doelgroep.
4. Veel bewoners op een rugbyveld. Als de bewoners het bruggetje overlopen komen ze op 'ons terrein' eigendom van de bewoners. Onderhoud wordt betaald door de bewoners. Ik loop 's avonds laat alleen met mijn hond voel me erg veilig. Daar maak ik me zorgen over.
5. Goed georganiseerd. Jammer dat de locatie zo dicht bij de bewoning is en dat nog niet gezegd kan worden welke doelgroep hier gehuisvest mogelijk gaat worden. Parkeerplaat Blauwe Berg is

al een plek waar gedeald wordt. Alle jonge mannen is volgens mij ook een slechte optie. Ook heel weinig vertrouwen in COA n.a.v. allerlei gebeurtenissen.

6. Het is te gek voor woorden dat eigen bewoners geen huis kunnen vinden. Opvang is een verdienmodel voor de gemeente en geeft mogelijkheden om de begroting sluitend te krijgen.
7. Niet geschikt tussen alle sportvelden waar veel kinderen gebruik van maken. Overlast van rondzwerfende jongeren. Geen personen die dezelfde normen en waarden hebben tav politie e.d Geen veiligheid meer. Veel alleenstaande ouderen. Wij zitten ECHT niet te wachten op een 2^e Nijmegen/Den Bosch. Locatie lokt verveling uit waardoor bewoners van de opvang door de wijk zullen trekken. Sportvelden en scholen worden bezocht door jonge meisjes. Het park Blauwe Berg in de avond en nacht nu al niet veilig. We hebben in het park een persoon die in zijn auto woont. Doe daar wat aan
8. Deze locatie ligt te dicht op een woonlocatie en biedt te weinig mogelijk voor eventuele activiteiten. Zorg is dat het ontstaan van moeilijkheden in de woonwijk daardoor sneller ontstaat.
9. Veiligheid garanderen. Leefbaarheid garanderen. Zijn scholen/uitgaansgebied en woongebied geen locatie op opvang. Toegangswegen naar Rugbyveld zijn er bijna niet. Via Blauwe Berg en vin Zevenster niet veilig. Kunnen wij nog inspraak hebben? Nu al niet gehandhaafd. Parkeerplaats bij Blauwe Berg veel drugsdealers/gebruik. Er woont iemand al 6 weken i/e auto. Hoe wordt er straks gehandhaafd? Hoe wordt alles gefinancierd? Toch geen belastinggeld van de gemeente. Zijn er alternatieven die verder van woonwijk zijn – dat beperkt de overlast. Welke doelgroepen en voor hoelang?
10. De situatie op de Blauwe Berg is al heel onveilig. Drugsdealers, prostitutie, daklozen, mensen die verdovende middelen gebruiken. Zodra de zon ondergaat wordt de sfeer grimmig en handhaving komt niet opdrijven, omdat ze aangeven op de hoogte te zijn van de situatie. Wij voelen ons al zo onveilig en waren bij met het voornemen van de gemeente om het gebied een urban sportsinrichting te geven. Omdat dit meer veiligheid biedt. Dat voornemen vervalt nu.
11. Terrein landgoed missiehuis semi-openbaar, waar niet gehandhaafd mag worden. Dit is meermaals schriftelijk kenbaar gemaakt. Dit terrein grenst direct aan het beoogde rugbyveld.
12. Ongeschikt. Neem criteria veiligheid en leefbaarheid op locatie rugbyveld is allen al hierom ongeschikt. In nabijheid is scholen, sportgebied, uitgaansgebied, een park (sport). De handhaving is nu al onvoldoende vraag na bij politie, drugs, aanranding.
13. Als bewoner aan de blauwe berg acht ik deze locatie aan het rugbyveld ongeschikt voor opvang van ontheemden, asielzoekers en statushouders. Om de volgende reden: nabijheid tot woongebied, de beoogde locatie ligt op minder dan 100 meter van mijn woning en die van mijn burens. Deze directe nabijheid roept vragen op over de impact op onze leefomgeving, privacy en veiligheidsgevoel.
14. Ik acht deze locatie als ongeschikt. Vanwege de onrealistische verwachting van permanente binnen verblijven. De nabijheid van ons landgoed missiehuis dat privé terrein is, maakt dit tot een concreet punt van zorg
15. De gemeente gaat de bewoners opzadelen met potentiële problemen. Daarbij in hoeverre kunnen bewoners de gemeente aansprakelijk stellen voor calamiteiten en emotionele schade op korte en lange termijn.
16. Te dicht bij het particulier landgoed 'het missiehuis' wat door de bewoners zelf wordt onderhouden.
17. Geen enkele bevoegdheid tot handhaving kan en zal leiden tot problemen die voortdurend escaleren. De bewoners zullen zelf politieagent moeten spelen,
18. Locatie Blauwe Berg is eigen terrein. Wat te doen als gaat rond lopen.
19. Onveilige omgeving, veel bossages, slechte verlichting.
20. In er gedacht aan handhaving ivm locatie missiehuis