

## **Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 22 juni 2021**

Onderwerp: Mobiliteitsvisie Hoorn 2030, doorkijk naar 2040 – meer stad met mobiliteit  
Zaaknr.: 1862210

**Advies:** De **commissie** overwegend positief over de contouren van de Mobiliteitsvisie. Vele punten worden onderschreven, zoals de aandacht voor het wandel- en fietsverkeer, de autoluwe binnenstad met (op termijn) een zachte knip en de 30 kilometerzones. Complimenten zijn er voor het doorlopen proces. Ook zijn er kritische geluiden, zoals het minder investeren in de auto, het niet doen van een uitspraak over de wijze van ontvlechten van het toegangsweg naar de binnenstad, het omvormen van winkelgebied in Westerblokker naar een fietsstraat en de formulering van de gevraagde besluiten. Zowel fractie **Tonnaer**, **VVD** als **DRP** kondigen raadsinstrumenten aan.

De **commissie** adviseert om dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 6 juli 2021 en de behandeling toe te spitsen op de dan ingediende raadsinstrumenten. De standpunten van de fracties zijn genoegzaam bekend.

### **Hoofdlijn discussie commissie**

De **commissie** is op hoofdlijnen positief over de voorliggende mobiliteitsvisie. Fractie **Verdonk** ziet Hoorn met deze visie duurzaam en goed voorbereid op de toekomst. Op een aantal onderwerpen lopen de standpunten uiteen.

#### Toegangsweg

Diverse fracties (**CDAHoorn**, **Tonnaer**, **DRP**, **EénHoorn** en **Hoorn Lokaal**) vragen de wethouder een uitspraak te doen over de vorm van de ontvlechting: gelijk of ongelijkvloers, waarbij de keuze voor een tunnel als onvermijdelijk wordt gezien. Fracties **VVD** en **Tonnaer** zien door het nemen van een principebesluit en het snel oppakken van dit vraagstuk voordelen in het opstarten van het onderzoek naar cofinanciering en subsidieaanvragen. Daarnaast is de huidige situatie niet houdbaar, zullen de problemen toenemen door de bouw woningen, de aanleg van het stadsstrand en de toename van het treinverkeer. Ook is deze wijze van ontvlechten cruciaal voor de ontwikkeling van de Poort van Hoorn. Fractie **Christen Unie** laat zich ook positief uit over een tunnel, waarbij fractie **PvdA** oppert de ontvlechting in de toekomst door te trekken naar de Westerdijk. Fractie **Sociaal Hoorn** vraagt wanneer het uitvoeringsplan richting de raad komt.

#### *Reactie wethouder*

Wethouder **Bashara** geeft aan dat de keuze voor een ontvlechting i.p.v. een verbeterscenario voldoende is om zowel ruimtelijk als verkeerskundig de Primalocatie en het Pelmolenpad verder in te richten. De keuze of de ontvlechting ongelijk- of gelijkvloers moet worden, zal afhangen van diverse factoren zoals o.a. kosten, technische implicaties, spoorbelangen en verkeersveiligheid. Hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk en zal de raad uiteindelijk over beslissen. Wethouder **Bashara** benadrukt daarnaast dat externe gelden ten alle tijden aangevraagd kunnen worden, maar niet zonder doorwrocht voorstel. Over het uitvoeringsplan staat in de stukken vermeld dat deze in fases aan de raad wordt voorgelegd. In de nabije toekomst worden in bestaande processen werkzaamheden opgepakt die in lijn zijn met de mobiliteitsvisie. Volgend jaar bij de kadernota worden uitspraken gevraagd over grotere projecten. Ook wordt dan duidelijk over welke projecten nog geen concrete uitspraken gedaan kunnen worden en verder in de toekomst worden gezet.

#### Knip Rode Steen en havengebied: autoluwe binnenstad

Diverse fracties (o.a. **PvdA**, **D66**, **GroenLinks**, **EénHoorn** en **Hoorn Lokaal**) laten zich expliciet positief uit over een snelle knip Rode Steen en havengebied, waarbij het bestemmingsverkeer en de bevoorrading geen hinder van ondervinden, alleen het sluipverkeer. Fractie **D66** wijst erop dat de wethouder dit heeft toegezegd waarna de motie ingetrokken is. Aandacht wordt gevraagd voor participatie met ondernemers en bewoners. Fractie **EénHoorn** vraagt naar de handhaving m.b.t. motoren en brommers, fractie **Hoorn Lokaal** vraagt aandacht voor de Oost-West verbinding en fractie **PvdA** verzoekt het Venelaankwartier bij dit onderzoek te betrekken. In het verlengde vraagt fractie **Hoorn Lokaal** naar de evaluatie van de nieuwe situatie op het kerkplein.

#### *Reactie wethouder*

Wethouder **Bashara** beaamt dat het bestemmingsverkeer en de bevoorrading geen hinder ondervinden van de knip. De toegankelijkheid blijft. De realisatie zal in 2022 plaatsvinden, nu tijd nodig is het proces ordentelijk te doorlopen, zoals het inrichten van een goed participatieproces. Daarnaast staan er significante uitgaven tegenover. Ook kan niet het volledige technische systeem ingevoerd worden op zeer korte termijn, waarbij aandacht zal zijn voor de Oostwestknip. Wel kan in geest van dit besluit bepaalde omzettingen gedaan worden. Op het verzoek of het Venenlaankwartier meegenomen kan worden in het onderzoek reageert wethouder **Bashara** dat dit buiten de mobiliteitsvisie valt, thuishoort in het programma Hoorn Noord / Venenlaankwartier en daar onderdeel van het gesprek is.

#### Parkeren

Het uitplaatsen van parkeerplaatsen die nu in de binnenstad aanwezig zijn, wordt door de **commissie** in meerderheid als optie gezien nadat er voldoende alternatieven en een goede loopverbindingen zijn. Daarbij wordt verwezen naar de reactie van de Betrokken Poorter, met name m.b.t. het verdiept parkeren. Fracties **VVD** en **DRP** zien parkeren aan de rand van de stad niet als goede optie. In de stad parkeren leidt niet tot grote problemen en de omzet van ondernemers zal dalen indien niet meer op korte afstand geparkeerd kan worden. Fractie **DRP** kondigt een aantal raadsinstrumenten aan.

#### *Reactie wethouder*

Wethouder **Bashara** beaamt dat de algemene beleidslijn is dat voor het parkeren rand van de stad eerst capaciteit beschikbaar moet zijn voordat dit wordt ingezet. De voorstellen van de Betrokken Poorter die een verbetering betekenen van de plannen, worden omarmt.

#### Investeren in kwaliteit wandel- en fietspaden, gelijk niveau auto

De **commissie** is positief over het voorstel excellente fiets- en wandelroutes van en naar de binnenstad, de omliggende wijken en op bedrijventerreinen aan te leggen. Naast de aandacht voor fiets en wandelaar vragen fracties **CDAHoorn**, **Tonnaer**, **DRP** en **VVD** expliciet aandacht voor het blijven investeren in het faciliteren van de auto, nu deze volgens hen in de visie op achterstand wordt gezet. Fracties **VVD** en **Tonnaer** kondigen een raadsinstrument aan. Fractie **D66** reageert daarop dat er een inhaalslag gemaakt moet worden voor de fietser en wandelaar, nu daar jaren niet geïnvesteerd is. Daarbij wordt verzocht de inrichting aan te laten sluiten bij de ruimte en functie, zoals een winkel- en horecagebied primair door wandelaars te maken. Fractie **CDAHoorn** wijst daarbij op de toegankelijkheid voor minder valide mensen.

Fractie **Sociaal Hoorn** mist in de visie de fietsverbinding tussen de Klagerstuin en Oostergouw en fractie **Christen Unie** vraagt aandacht voor een goede fietsverbinding met Bangert en Oosterpolder. Fractie **D66** vraagt aandacht voor de olifantenpaadjes, zoals de oversteek van het Hof van Hoorn naar het ziekenhuis. Zowel fractie **Tonnaer** als **EénHoorn** vragen aandacht voor de ongelijkvloerse oversteek Zwaagmergouw, Liornestraat en Provinciale weg.

#### *Reactie wethouder*

Wethouder **Bashara** staat positief tegenover het inrichten naar ruimte en functie. De olifantenpaadjes zijn grotendeels in beeld en waar mogelijk wordt hierop geanticipeerd met de verkeersinrichting. De ongelijkvloerse oversteek Zwaagmergouw, Liornestraat en Provinciale weg heeft volgens wethouder **Bashara** verkeerskundig minder prioriteit dan het Keern. Indien aanpassing na onderzoek noodzakelijk blijkt, kan dit op de lange termijn alsnog opgepakt worden waarna een raadsvoorstel volgt.

#### Formulering besluiten en dekking

Fracties **CDAHoorn**, **Sociaal Hoorn** en **Hoorn Lokaal** wijzen erop dat de formulering in besluitpunt 2 niet exact aangeeft over welke projecten besloten wordt. Daarnaast wordt gewezen op indirecte besluitvorming in het voorstel. Fractie **Hoorn Lokaal**, met steun van fractie **Tonnaer**, stelt voor de visie ter kennisgeving aan te nemen.

Fracties **CDAHoorn** en **Verdonk** vragen naar de dekking van de verschillende projecten.

#### *Reactie wethouder*

De mobiliteitsvisie is een richtinggevend document, waarna een uitvoeringsplan volgt. De raad besluit uiteindelijk over de financiering. Sommige elementen ziet wethouder **Bashara** eenvoudig en snel opgepakt door werk met werk te maken, andere elementen behoeven verdere uitwerking. De benoemde elementen in het raadsvoorstel zijn van groot belang en daarom expliciet benoemd.

Overige opmerkingen

Fracties **CDAHoorn** en **Tonnaer** verzetten zich tegen de plannen om rondom het winkelcentrum in Westerblokker een voetgangersgebied te realiseren. Wethouder **Bashara** merkt op dat Westerblokker niet autovrij, maar een fietsstraat wordt waar de auto te gast is en de fiets de primaire gebruiker.

Fracties **Christen Unie** en **Sociaal Hoorn** vragen terugkoppeling van de enquête verkeersveiligheid. Hierop geeft wethouder **Bashara** aan dat er aan het einde van de zomer een terugkoppeling komt over de uitkomst en het daaraan verbonden strategisch plan.

Fractie **D66** vraagt of een rol ligt bij Warenhuis Hoorn en WerkSaam in de groei van koeriersdiensten. Wethouder **Bashara** erkent dat koeriersdiensten een steeds grotere rol in totale systeem gaan spelen.

Fractie **EénHoorn** wijst op bijlage 1 onder 1: vervoerswijzer: daar hoort ook de fiets bij te staan. Wethouder **Bashara** beaamt dit en neemt het mee terug.

Fractie **Tonnaer** en **D66** wijzen op de noodzaak van laadpalen, waarbij de technologische ontwikkeling belangrijk is. Wethouder **Bashara** geeft aan dat er actief gestudeerd wordt op de laadstrategie en dat dit een lastig thema is.

Fractie **CDAHoorn** is tenslotte van mening dat binnen de visie teveel waarde wordt toegekend aan de enquête over de mobiliteit, met name vanwege de matige kwaliteit en matige respons.

Arnica Gortzak, voorzitter

Judith van Kwawegen, commissiegriffier