

GROENE TOEKOMST JULIANAPARK

Aanvullende overwegingen en reactie op het advies

Zeg JA tegen een groene toekomst voor het Julianapark!

Een JA voor elk beslispunt:

1. Het huidige gebruik van het Julianapark en de mogelijkheden van meervoudig ruimtegebruik, in kaart te brengen en dit zorgvuldig te overwegen

- **Het besluit om meervoudig ruimtegebruik in kaart te brengen heeft u al in 2019 genomen bij het vaststellen van de Groenvisie.**

De Groenvisie zegt dat het ruimtegebruik voor parken en grote groengebieden in kaart moet worden gebracht. De wijkbewoners en gebruikers van het Julianapark vragen om uitvoering aan dit besluit te geven voor het Julianapark. De urgentie is aangetoond met het burgerinitiatief en de petitie: belangen botsen en de kaders zijn te ruim. Er is behoefte aan een realistisch plan met duidelijke kaders.

2. De uitgangspunten van de Groenvisie en het belang van de biodiversiteit hierin mee te nemen;

- **Natuurlijk neemt u de Groenvisie mee als het gaat over het Julianapark!**

3. Inwoners en belanghebbenden hierbij te betrekken;

- **Goede afstemming is cruciaal, zeker bij een parkgebied dat deel uitmaakt van twee wijken en veel gebruikersgroepen heeft.**

4. De resultaten in het eerste kwartaal van 2024 voor te leggen aan de raad;

- **Maak er een plan van aanpak vóór de zomer van.**

Het eerste kwartaal 2024 is bijna voorbij, het opstellen van een haalbaar en uitvoerbaar plan van aanpak met een realistisch tijdsplan (zelfs als die tot in een volgende bestuursperiode doorloopt) past nog binnen bestaande middelen en capaciteit.

5. Tot hierover een besluit is genomen geen onomkeerbare en mogelijk voor het groen schadelijke veranderingen aan te brengen in het Julianapark.

- **U vindt groen belangrijk; daarom heeft u een Groenvisie opgesteld.**

GROENE TOEKOMST JULIANAPARK

1 Inleiding

De raad heeft het college gevraagd om een advies over de *haalbaarheid en uitvoerbaarheid* van het burgerinitiatiefvoorstel Groene toekomst Julianapark.

Wij hadden verwacht dat het advies informatie zou geven over wat het college voor de uitvoering van het initiatief nodig zou hebben, hoe het college dit zou kunnen uitvoeren en eventueel welke haken en ogen dit zou meebrengen. Wellicht ook een vooruitblik naar de kosten en de planning.

Wij hadden een JA-advies van het college verwacht; het voorstel volgt immers de uitvoering van de groenvisie; de raad stemde unaniem in met de behandeling van het burgerinitiatiefvoorstel en was hier positief over.

Wij zijn zeer teleurgesteld over het advies dat niet/nauwelijks gaat over de haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Wij zijn niet betrokken bij het advies, daarom delen wij onze reactie en aanvullende overwegingen via dit bericht.

2 Opdracht Groenvisie

Ons voorstel is gebaseerd op de Groenvisie én de urgentie die wij als inwoners, wijkbewoners en gebruikers zien om de daarin voorgestelde acties voor het Julianapark uit te voeren. Uw raad heeft met het vaststellen van de Groenvisie al besloten *heldere keuzes te maken over het gewenst gebruik, de inrichting en het beheer* en dit in te vullen met *passende voorzieningen*.

Het college heeft dit zelf na een intensief participatietraject aan uw raad voorgesteld. Vreemd is het dan dat het college nu zegt dat er *in principe voldoende kaders liggen* en de wenselijkheid van het eigen voorstel en uw besluit hierop in twijfel trekt. De overwegingen die hebben geleid tot het vaststellen en uitvoeren van de Groenvisie zijn inmiddels alleen maar dringender geworden. Steeds duidelijker wordt hoe belangrijk het vergroenen van de leefomgeving en het behoud van groen is.

♣ **De raad heeft met het vaststellen van de Groenvisie+ opdracht gegeven om uitvoering te geven aan de acties van de visie.**

3 Visie of plan

In zowel het advies van het college wordt gesproken over een *visietraject*. Wat ons betreft is de Groenvisie als visie leidend.

Wij hadden, als het ons was gevraagd, het college in overweging gegeven JA te zeggen tegen het voorstel en verschillende opties in omvang (kosten en tijdspad) te geven over hoe het voorstel zou

kunnen worden uitgewerkt tot een realistisch plan met duidelijke kaders om verdere invulling te geven aan de functie Recreatie.

- ♣ **Het burgerinitiatiefvoorstel vraagt om duidelijkheid over de toekomst van het Julianapark.**
In de vorm van een realistisch plan met duidelijke kaders.

4 Wat wordt er gedaan met de inbreng van de bewoners?

De raad heeft in 2019 wel al besloten om het college op te dragen een integrale visie voor het Julianapark te ontwikkelen. Dit voorstel kwam uit de initiatievenmarkt en is daarmee een initiatief uit de samenleving.¹ Aan dit besluit is nog geen gevolg gegeven.

De raad van de gemeente Hoorn besluit opdracht te geven aan het College om:

1. a) samen met de initiatiefnemer de mogelijkheden voor het initiatief "verlichting in het Julianapark" te onderzoeken en dit terug te koppelen aan de raad;
- b) samen met de stad en de raad een integrale visie op het Julianapark te ontwikkelen;

De gemeente heeft daarmee al drie keer aan inwoners en wijkbewoners gevraagd om mee te denken en met initiatieven te komen. Er worden bijeenkomsten georganiseerd met enthousiaste plannen en verhalen. De inwoners verwachten logischerwijs dat hun inbreng vervolg krijgt en dat er wordt geluisterd. Dit wordt vooralsnog niet waargemaakt. Wij, als parkliefhebbers, worden daar wanhopig van. De Groenvisie betekende voor ons dat er uitvoering zou worden gegeven aan het behoud van groen.

Als zelfs drie raadsbesluiten met opdrachten aan het college niet worden uitgevoerd, wat blijven er dan nog voor mogelijkheden over?

- ♣ **Bewoners denken mee, maar dit leidt al drie keer niet tot uitvoering.**
 - Waterfront (2013)
 - Groenvisie (2019)
 - Integrale visie op het Julianapark (2019)

5 Ruime kaders

De kaders die het college noemt zijn drie visies en een bestemmingsplan. De visies zijn richtinggevende ambities, zij schetsten een toekomstbeeld, een stip aan de horizon.

Recreatie, vergroenen, natuurlijk en avontuurlijk spelen

Het college stelt dat *Passende vormen van recreatie in het Julianapark worden afgewogen tegen het beleid zoals geformuleerd in de Groenvisie*. Die afwegingen zien wij niet.

¹ Raadsbesluit Verlichting in het Julianapark - [link](#)

In de stukken van het skatepark wordt de Groenvisie genoemd omdat een skatepark past bij de functie *dagrecreatie*.

De gemeente Hoorn heeft een groenvisie opgesteld voor het recreatieve gebruik van de openbare ruimte. De gemeente heeft daarbij specifieke functies toegekend aan de grote groengebieden binnen de stad. Het Julianapark is hierin voorzien met de functie 'dagrecreatie'. Het Julianapark is door deze functieaanduiding zeer geschikt voor het situeren van een nieuwe skatebaan.²

Dat het in de Groenvisie ook gaat over vergroenen, biodiversiteit en het stimuleren van natuurlijk, avontuurlijk spelen en het skatepark daar juist niet aan bijdraagt, ontbreekt in de afwegingen.

Het planvoornemen is in lijn met de gestelde doelen in de groenvisie. Vanuit gebiedsontwikkeling is het nog geen beleid dat er aanvullende eisen worden gesteld omtrent het vergroenen van de omgeving.

Het vergroenen wordt wel in combinatie met de gebiedsontwikkeling genoemd, dat kennelijk de eis van vergroenen niet stelt. Uit verschillende kaders worden de wenselijke argumenten samengesteld. Het is niet van tevoren duidelijk welke kaders op welke manier gebruikt zullen worden.

Kader voor evenementen

In zowel het bestemmingsplan als in het evenementenbeleid staat niets over de aanvaardbaarheid van evenementen en de hoeveelheid en soort evenementen in relatie tot de omgeving. Een groot deel van de besluiten aangaande het Julianapark zijn evenementenvergunningen. Het is daarom vreemd dat het kader evenementenbeleid ontbreekt.

Dagrecreatie is een ruim begrip. De juiste invulling en passende voorzieningen zijn nog niet onderzocht of ingevuld. Dat zijn de kaders die nodig zijn.

- ♣ **Heldere keuzes en duidelijkheid moeten voorkomen dat bij ontwikkelingen wordt gedaan aan selectief winkelen in de ruime kaders.**

6 Urgentie

Gezien de genoemde actuele ontwikkelingen is het juist van groot belang om met alle belangengroepen het gewenste gebruik in kaart te brengen. De wijkbewoners en gebruikers van het Julianapark hebben de handen ineengeslagen en de moeite genomen om een voorstel op de agenda van de raad te plaatsen met het verzoek om duidelijkheid. Dat is niet voor niets. Drie raadsbesluiten, een burgerinitiatiefvoorstel in 10 jaar, vele petities, brieven en inspreekmomenten voor het Julianapark, dat is *urgentie*!

² Bijlage 1 Locatiekeuzeonderzoek Skatebaan – [p.21](#)

NB. Wij menen nog altijd dat de locatie achter het huidige park beter geschikt is of kan worden gemaakt. In goed overleg met de bewoners van de skischans zou met een geluidsmuur en goede coating de overlast kunnen worden weggenomen.

Klaar voor toekomstige ontwikkelingen

Morgen kan er een nieuw plan worden aangekondigd waarin bij de besluitvorming weer onvoldoende rekening wordt gehouden met de inwoners, gebruikers, planten en dieren in het park.

- ♣ **Wij vragen de raad om NU te handelen om het park voor de toekomst groen en leefbaar te houden.**

7 Haalbaarheid en uitvoerbaarheid

Voor de haalbaarheid en uitvoerbaarheid had het college de Groenvisie erbij kunnen pakken. In uw Groenvisie zijn de stappen voor de uitvoering van “Actie 4: Onderzoeken en realiseren van parken en grote groengebieden” al opgenomen.

De te nemen stappen om de actie te realiseren:

- Samen met gebruikers en partners onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor differentiatie van de parken en beoordelen welke samenwerking mogelijk is.
- Onderzoeken hoe eenvoudige maatregelen het gebruik en de identiteit (differentiatie) van het park kunnen ondersteunen en welke investeringen hiervoor nodig zijn.
- Realiseren van de aanpassingen.
- Borgen van de aanpassingen in het beheer- en uitvoeringsplan.
- Communicatie met de stad over differentiatie van de parken.

Investeringen

- Onderzoekskosten voor differentiatie van de parken en het versterken van het gebruik.
- Budget ten behoeve van de realisatie van kleine aanpassingen in de parken.
- Personele inzet voor het aanpassen van het beheerplan.
- Realisatie van de communicatie.

Verbindend Groen, Groenvisie+ [p.29](#)

Bestaande middelen en capaciteit

De raad heeft het college opdracht gegeven om de Groenvisie uit te voeren en gevraagd om zich in te spannen om de categorie 2 maatregelen binnen bestaande middelen en capaciteit uit te voeren. Het *Onderzoeken en realiseren van parken en grote groengebieden* is door het college geplaatst in het uitvoeringsprogramma geplaatst in categorie 2. Uit het advies blijkt die inspanning niet.

Het invullen van de stappen met kosten en een tijdsplan had duidelijkheid gegeven over de haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Dan had er een JA-advies kunnen liggen met haalbare en uitvoerbare opties.

- ♣ **Het advies mist goede informatie over haalbaarheid en uitvoerbaarheid én haalbare en uitvoerbare opties.**

Het advies doet geen recht aan het burgerinitiatiefvoorstel, de Groenvisie en de opdracht van de raad.

8 Conclusie

- ♣ **De raad heeft met het vaststellen van de Groenvisie+ opdracht gegeven om uitvoering te geven aan de acties van de visie.**
- ♣ **Het burgerinitiatiefvoorstel vraagt om duidelijkheid over de toekomst van het Julianapark.**
In de vorm van een realistisch plan met duidelijke kaders.
- ♣ **Bewoners denken mee, maar dit leidt al drie keer niet tot uitvoering.**
 - Waterfront (2013)
 - Groenvisie (2019)
 - Integrale visie op het Julianapark (2019)
- ♣ **Heldere keuzes en duidelijkheid moeten voorkomen dat bij ontwikkelingen wordt gedaan aan selectief winkelen in de ruime kaders.**
- ♣ **Het advies mist goede informatie over haalbaarheid en uitvoerbaarheid én haalbare en uitvoerbare opties.**
Het advies doet geen recht aan het burgerinitiatiefvoorstel, de Groenvisie en de opdracht van de raad.

---|---

Wij verzoeken u om onze overwegingen en conclusie te betrekken bij uw meningvormende bespreking op dinsdag 27 februari 2024.

Met vriendelijke groet,

Martine Luiken Klaassen Bos

Verzoeker, mede namens de ondersteuners en andere parkliefhebbers