

Notulen

Zaaknummer: 19555321

Portefeuillehouder: R. Assendelft
Programma: Hoorn-Noord/ Venenlaankwartier
Project: Eikstraatkwartier
BOG: R. Assendelft
AOG: J. van der Putten
Projectmanager: M. Bakelaar

Onderwerp

Informatieavond Eikstraatkwartier. Woensdag 13 maart 2024 wijkcentrum De Zaagtand.

Inloop 19.30 uur

Bijeenkomst: 20.00 - 22.00 uur

Notulist: Wendy Sno

Aanwezig

René Assendelft, wethouder	Janna Arjaans, Beleidsmedewerker wonen
Michel Bakelaar, projectmanager	Ton Schuitemaker, Wijkcoördinator
Bart Minnes, Mobiliteitsdeskundige	Gerhard Bos, Stedenbouwkundige
Jeroen van der Putten, Programmamanager	Jeffrey Kluitenberg, Adviseur duurzaamheid
Hoorn-Noord/ Venenlaankwartier	
Tamara van Rompay, Communicatieadviseur	

Bewoners Eikstraatkwartier (67 aanwezigen)

Agenda

19.30 Inloop
20.00 Welkom door de wethouder => René Assendelft (wethouder)
20.10 Wat is er al gedaan? => Michel Bakelaar (projectmanager)
Opbrengst vanuit de omgeving
20.20 Toelichting op Nota van Uitgangspunten => Gerhard Bos (stedenbouwkundige)
20.45 Reactie van bewoners
21.15 Toelichting vervolg na vanavond => Michel Bakelaar (projectmanager)
Toelichting initiatief 'van het gas af' => projectteam 'van het gas af'

20.00 Welkom door de wethouder => René Assendelft (wethouder)

De wethouder opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Fijn dat de opkomst groot is. Tijdens deze avond zal gesproken worden over de ontwikkelingen rondom het Eikstraatkwartier. Hierbij is het uitgangspunt het realiseren van nieuwbouwwoningen. De gemeente staat nog aan de vooravond van het proces, over twee weken zal het onderwerp meningsvormend besproken worden in de algemene raadscommissie aan de hand van de "Nota van Uitgangspunten" (hierna: NvU). Dit is uniek omdat er nog geen ontwikkelplan is.

20.10 Wat is er al gedaan? => Michel Bakelaar (projectmanager)

Opbrengst vanuit de omgeving

De projectmanager neemt de agenda door en geeft aan hoe de avond zal verlopen. De avond is vooral gericht op het informeren van de bewoners van het Eikstraatkwartier, wat ligt er in de NvU. De bewoners krijgen alle gelegenheid tot het stellen van vragen. Vooral belangrijk hierbij is dat de bewoners hun mening geven. Deze meningen worden mee teruggenomen naar het gemeentehuis waarna met elkaar overwogen wordt wat ermee te doen. Datzelfde doen we over twee weken ook meningsvormend met de algemene raadscommissie. Uiteindelijk stelt het college van B&W de NvU definitief vast, deze is nu nog in concept.

Waar gaat het niet over?

De projectmanager geeft aan dat de avond *niet* gaat over de scholen. De Mariaschool en de Montessorischool zijn allebei bezig in verschillend tempo met het maken van hun eigen plannen. De Mariaschool komt naar alle waarschijnlijkheid voor de zomervakantie met de eerste gedachten hierover. De Montessorischool op een wat later moment. De scholen komen wel terug in het verhaal van de stedenbouwkundige omdat er een samenhang is met de woningen en scholen.

Wat is er al gedaan?

De projectmanager meldt dat de gemeente niet stil heeft gezeten, en de bewoners zeker niet. Het voortraject is gestart in het voorjaar van 2022 en is er door de bewoners een participatieplan geschreven. Hieruit zijn een aantal elementen gehaald, wordt later op teruggekomen. Ook heeft er een inloopbijeenkomst vanuit de gemeente plaatsgevonden op 11 juli 2023 in Het Octaaf. Eind december 2023 heeft er nog een overleg tussen bewoners onderling plaatsgevonden waarbij de uitgangpunten vanuit de buurt zijn opgesteld. Deze zijn door de gemeente ontvangen en opgenomen in de NvU. Deze avond gaat over deze concept NvU.

Essentie uit participatieplan 2022

Het gaat hier over bouwhoogte, cultuurhistorie en verkeer. De bewoners vinden van alles over bouwvolume, dat vindt de gemeente ook. Ook vinden de bewoners dat het kwaliteitsbeeld dat de buurt nu heeft behouden moet blijven. Verder is aangegeven dat de cultuurhistorie belangrijk is. Ook voor het verkeer zien de bewoners oplossingen, vooral vanuit de problemen die er zijn. De bewoners hebben aangegeven zich niet altijd even veilig te voelen op straat op bepaalde momenten van de dag.

Essentie uit participatieplan 2022

- **Belevingswaarde**
Beeldkwaliteitsplan. Als er op een later moment door de gemeente geschetst gaat worden, niet allemaal plaatjes van bovenaf maar vooral ook op ooghoogte.
- **Gebruikswaarde**
Het is een verblijfsgebied en geen verkeersgebied. BLVC-plan tijdens de bouw. Dit is een plan over bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie. E.e.a. moet voor de bouw goed op papier gezet worden.
- **Technische waarde**
Trillingvrij bouwen en inspectie vooraf.
- **Ecologische waarde**
Aandacht voor wateroverlast en “van het gas af”.

Wat is er al gedaan?

Op 11 juli 2023 heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst kwamen een groot aantal onderwerpen naar voren. Deze zijn door de gemeente besproken met de buurtwerkgroep. De bijeenkomst was niet helemaal geslaagd, maar heeft op een aantal onderdelen wel veel gebracht. Er zijn veel formulieren met meningen achtergelaten, deze zijn door de gemeente gecategoriseerd in een aantal onderwerpen waarover opmerkingen geplaatst zijn.

Opbrengst inloopbijeenkomst 11 juli 2023

Stedenbouw

- Behoud uitstraling Eikstraat is heel belangrijk.
- Sfeer en identiteit van de huidige buurt bewaken.

Verkeer

- Wel eenrichtingsverkeer en geen eenrichtingsverkeer. Dat is tegenstrijdig en daar moet aandacht voor zijn en kijken wat dan de beste oplossing zou kunnen zijn in de toekomst.
- Zorgen dat het niet te druk wordt met verkeersbewegingen. Mariaschool breidt uit van 240 naar 480 leerlingen. We hebben het vanavond niet over de school maar wel over de parkeeroplossingen.

Een bewoner geeft aan dat het ook een Integraal Kind Centrum is. Er komen dus nog 200 kleine kinderen bij. Het zijn dus niet 500 leerlingen, maar 700 leerlingen. Het heet wel Mariaschool maar het is een Integraal Kind Centrum.

De wethouder geeft aan dat de leerlingen van de Mariaschool nu gevestigd zijn in de Eikstraat en Onder de Boompjes. Dat wordt samengevoegd in één schoolgebouw, IKC-vorm. Dat betekent dat er ook voor- en naschoolse opvang mogelijk wordt gemaakt op de school. Dat zijn geen 200 extra leerlingen. Zijn veelal leerlingen die al reeds gebruik maken van de voor- of naschoolse opvang.

De bewoner geeft aan dat hij denkt dat de wethouder zich daarin vergist. Want de kinderen tussen 2 en 4 jaar komen er ook bij. Deze worden om 7.00 uur in de ochtend afgezet en 's avonds weer opgehaald.

De projectmanager meldt de bewoners dat er van deze bijeenkomst notulen gemaakt worden. Deze notulen zullen met de gemeenteraad worden gedeeld. Zij kunnen dan naar aanleiding van de opmerkingen van de bewoners een goede mening vormen.

De bewoners geven aan ook graag een afschrift van de notulen te ontvangen. De projectmanager zal hiervoor zorgdragen, per post of per e-mail (**actie**).

Parkeren

Geen parkeerplaatsen aan overkant Abbingstraat. Dat is nu een hele groene zone. De zorg leeft: blijft de groene zone groen. Er zijn geen plannen daar parkeerplaatsen van te maken.

Woningen

Verder zijn er veel opmerkingen gemaakt over het type woningen: niet te krappe, niet te gesloten blokken en vooral niet te hoog. Hier wordt later verder op ingegaan.

Passend in de buurt, maximaal vier lagen, eventueel vijf of zes op andere locatie. Dit is aangegeven door een aantal bewoners. Verder het trapsgewijs afbouwen van hoog naar laag van de spoorkant naar de straatkant. De stedenbouwkundige heeft ook hier goed naar geluisterd.

Verder zijn er door bewoners nog specifieke wensen geuit, zoals de behoefte te hebben te willen doorstromen in de eigen buurt omdat zij er prettig wonen en er ook zo lang mogelijk willen blijven wonen. Bijvoorbeeld in een appartement of eengezinswoning.

Een bewoner kan geen voorkeurspositie krijgen bij de verkoop van appartementen of in aanmerking komen voor een bepaalde huurwoning. Dit kan niet door de gemeente gefaciliteerd worden. De gemeente kan het ook niet verplichten aan een ontwikkelaar. De gemeente kan de wens wel doorgeven aan de ontwikkelaar die hiermee aan de slag gaat.

Er is ook veel gesproken over het groen, de laanstructuur, de bomen die er staan, het behoud van het groen ook. De speelplekken, de scholen, de kiss and ride, veiligheid als het gaat om fietsbereikbaarheid. Maar ook het behoud van speelplekken tijdens werkzaamheden. Verder is door de bewoners veel gezegd over communicatie en participatie, o.a. dat de gemeentemedewerkers herkenbaar zijn bij bijeenkomsten.

Dit was niet het geval bij de inloopbijeenkomst.

De moeilijkheid van het traject is dat er nog geen plannen zijn. De bewoners worden dus aan de voorkant meegenomen. Wat is dan het nut van een bijeenkomst zonder tekeningen? Die komen vanzelf, de bewoners geven nu hun mening over wat er straks getekend gaat worden.

Verder heeft een aantal bewoners aangegeven het idee te hebben dat de buurtwerkgroep meer weet dan de rest. De projectmanager geeft aan dat de buurtwerkgroep opkomt voor de belangen van de hele buurt, ook al zijn ze geen gekozen vertegenwoordiging. Zij bepalen niet voor alle bewoners, maar denken met de gemeente mee over de vorm en aanpak van de participatie, dus de invulling van een avond als deze. Ze geven geen sturing aan de inhoud. Wat nog met de buurtwerkgroep besproken moet worden is de mate van invloed. Dat is een discussie die steeds terugkomt, over welke onderdelen kunnen zij meedenken dan wel meebeslissen. Dat gaat de komende periode verder vormgegeven worden.

Opbrengst buurtwerkgroep

- Hoge eisen aan de bouw- en beeldkwaliteit, openbaar groen en verbindingen met openbaar vervoer
- Wat ons betreft zijn torens sowieso niet aan de orde
- om een stedenbouwkundig plan te maken,
- naar een passende vorm van intensivering.
- We willen dat het aantal woningen uit de projectopdracht wordt gehaald.
- Geen grote bouwvolumes op de drie bouwlocaties

De projectmanager vraagt de bewoners of zij zich in bovenstaande herkennen.

Een bewoner geeft aan te schrikken van de vier lagen. Dat is misschien geroepen door iemand, maar zij kan zich niet voorstellen dat iemand blij is met vier lagen. Verder voelde zij juist veel saamhorigheid met de buurtwerkgroep en is er heel blij mee.

De projectmanager geeft aan dat later teruggekomen wordt op de vier lagen en blij te zijn met de steun aan de buurtwerkgroep.

20.20 Toelichting op Nota van Uitgangspunten => Gerhard Bos (stedenbouwkundige)

De NvU is een overzicht van het vastgestelde beleid. Uitgangspunten voor de stedenbouwkundige visie die straks met een ontwikkelaar gemaakt gaat worden. Dit vormt de basis voor de verdere samenwerking met een partner om de woningbouw vorm te geven in de plannen. In de NvU is gezocht naar een balans. Doel is te komen tot een haalbaar plan, maar te veel ruimte is ook niet goed want dan gaat de ontwikkelaar zijn eigen gang. Bij te veel vastleggen kan niets meer tot stand komen.

Een lid van de buurtwerkgroep geeft aan getriggerd te worden door het woord "samenwerken". Participatie is wat anders dan samenwerken. Hoe ziet de gemeente de verdere participatie? De buurtwerkgroep wil graag duidelijk hebben of zij invloed hebben en hoever dat rijkt, zijn op zoek naar duidelijkheid. Het participatieplan van de buurtwerkgroep biedt meer houvast dan dat van de gemeente.

De Stedenbouwkundige toont een tekening met de toekomstplannen van de wijk. Waar wordt mee gestart? Drie locaties met uitgangspunten. Belangrijk is dat in het donker aangegeven gekleurde gebouwen gemeentelijk monument zijn, de scholen. In de RAC-locatie zijn 87 parkeerplaatsen aanwezig, deze moeten ook teruggebracht worden in het plan. Dit is de start van het plan waar de gemeente nu mee bezig is. Dit plan moet gevuld worden met uitgangspunten. De collega's van Wonen, Duurzaamheid en Verkeer hebben daar ook een bijdrage aan geleverd in de NvU. In principe zou de NvU een heel simpel document moeten zijn. Het blijft een NvU en geen stedenbouwkundig plan.

Janna Arjaans (Beleidsmedewerker wonen)

Uitgegaan wordt van de Woonvisie Hoorn. Dat is een lokaal vastgesteld document over wonen in Hoorn. In de Woondeal 2.0 Regio Noord-Holland Noord zijn afspraken die gemaakt zijn tussen het rijk, de provincie en de regio West-Friesland. Het gaat erom dat toegewerkt wordt naar 30% sociale huur in de bestaande voorraad en 65% betaalbaar in de nieuwbouw (betaalbare koop is tot € 390.000, prijspeil 2024).

Specifieke aandacht is er voor seniorenhuisvesting en woonzorgconcepten. Dat gaat dan vooral om geclusterde woonvormen met een ontmoetingsruimte. Uitgangspunten wonen zijn een verdeling naar sociaal, midden en duur (zie tabel Power Point presentatie bladzijde 23). Deze uitgangspunten vormen het voorstel wat gedaan is vanuit de afdeling Wonen.

Bart Minnes (Mobiliteitsdeskundige)

De Mobiliteitsdeskundige geeft aan dat vanuit Verkeer ook een aantal eisen zijn vastgesteld. Afhankelijk van hoe groot het bouwproject is heeft de ontwikkelaar een opgave om parkeerplaatsen te realiseren. Eis die gesteld wordt is dat op eigen terrein wordt gerealiseerd. Dit heeft gevolgen voor hoe groot de ontwikkeling kan zijn, wat kan de ontwikkelaar op zijn kavel. Wat ook belangrijk is de RAC-locatie. Dit is een belangrijke locatie voor het halen en brengen van schoolverkeer. Dit dient aan de rand van de wijk te gebeuren, zodat het autoverkeer niet de wijk doorrijdt tot aan de schooldeur. Aan de school dan de opgave om het fietsverkeer goed te organiseren zodat je met de fiets tot aan de voorkeur komt en met de auto een klein stukje moet lopen.

Alles samengevat wordt in de NvU verzocht om alle verkeersaspecten in een Mobiliteitsonderzoek samen te vatten. Doel is de huidige situatie te verbeteren. De ontwikkelaar is ook aan zet om met een goed plan te komen.

Een bewoner vraagt of parkeren op eigen terrein ook geldt voor de school. De Mobiliteitsdeskundige geeft aan dat dit voor fietsparkeren wel en voor autoparkeren niet zal gelden: medewerkers kunnen een werknemersvergunning voor hun auto aanvragen.

Bewoner stelt dat het dus zo kan zijn dat als de medewerkers van de Mariaschool met de auto komen, deze auto's geplaatst kunnen worden in de Eikstraat. De Mobiliteitsdeskundige geeft aan dat werknemers alleen een vergunning kunnen krijgen voor de RAC-locatie, dus niet voor de straten in de wijk. De bewoner wil dit graag duidelijk in de notulen opgenomen hebben. Des te meer mensen bij de Mariaschool komen te werken (want: de school breidt uit) des te meer mensen zouden eventueel met de auto naar de school kunnen komen.

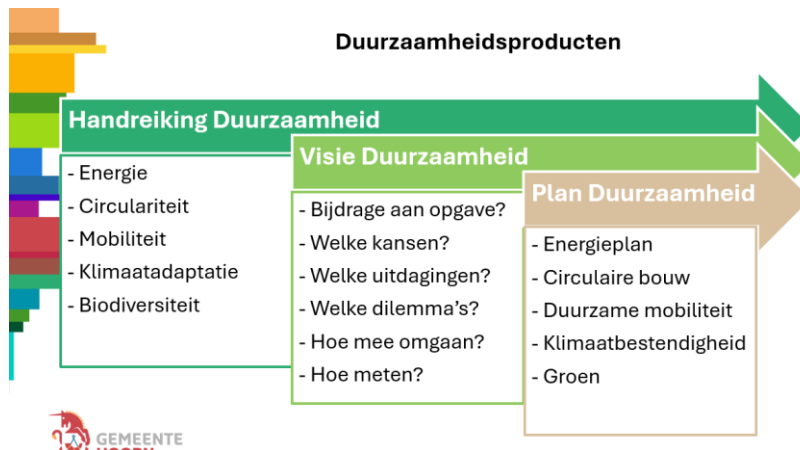
Bewoner merkt m.b.t. de OSG West-Friesland op dat het belangrijk is om te kijken naar de veiligheid van de fietsers. Zij maken allemaal gebruik van de Eikstraat. Dit ook in verband met het toekomstige bouwverkeer. Met halen en brengen is dat nu ook al een onveilige situatie. Vooral dat oversteken bij de Bontekoestraat is heel onprettig. Vraag aandacht aan de raad hiervoor. De hele school zit net buiten het plan. Maar het zijn 1500 jonge mensen vanaf 12 jaar. Belangrijk om dat mee te nemen. Omdat ze gebruik maken van de straten die er wel binnen vallen.

Een andere bewoner stelt dat de scholen ook geen ruimte hebben voor alle fietsen van de leerlingen. Zij parkeren ook in de wijk. Loop je er bijvoorbeeld met een rollator, is dit zeer lastig. Je moet dan de weg oplopen i.p.v. op de stoep.

Jeffrey Kluitenberg (adviseur duurzaamheid nieuwbouwwontwikkeling)

Ook op het gebied van Duurzaamheid is beleid vastgesteld. Nagedacht moet worden over de Energievoorziening. Ook nagedacht moet worden over materialisatie, wat voor type materiaal gaat gebruikt worden en daarnaast ook over klimaat en locatie. Het klimaat verandert, dat heeft ook impact op de stad.

Hoe wordt ervoor gezorgd dat de stad veilig en leefbaar blijft. Daarvoor is een handreiking duurzaamheid opgesteld, die thema's komen daarin terug en vormen onderdeel van de NvU. Ook onderdeel van de NvU is dat we zullen vragen dat het beleid vertaald wordt in een visie en dit door te vertalen naar concrete maatregelen (zie afbeelding).



De Stedenbouwkundige geeft aan verder te gaan met het stedenbouwkundige verhaal. In de meeting van juli zijn een aantal platen getoond. Bedoeling is in de wijken rondom het station Hoorn - zowel het Eikstraatkwartier, Venenlaankwartier en Hoorn-Noord - in te vullen als een kavel met kleinstedelijk wonen. Dit is een combinatie van stadswoningen met appartementen. Dit is mogelijk in verschillende vormen. Belangrijk is dat het compact is, intensief en met parkeren uit het zicht. Vaak combinaties van wonen en werken met levendigheid. In de hoogbouwvisie van de gemeente Hoorn is vastgelegd dat het een dichtheid moet hebben van maximaal 1.5 FSI. Dat is een complex iets, maar de enige manier waarop je de dichtheid kan omschrijven. Woningen per hectare is niet te doen voor een kavel. Dat kun je wel doen voor een hele nieuwe wijk, maar niet op kavelniveau. Dat is gewoon niet te doen.

Een bewoner wil weten hoe de dichtheid berekend wordt. De Stedenbouwkundige geeft aan dat deze uitgerekend wordt volgens de norm, dat is het bruto plangebied (inclusief de halve omgeving eromheen) gedeeld door de bvo (bruto vloeroppervlakte). Dus tot de helft van de straat. Het spoorstelsel hoort daar niet bij, dat is openbaar gebied en geen onderdeel van de wijk.

De bewoner vraagt wat de huidige dichtheid is. De Stedenbouwkundige geeft aan dat dit heel lastig te zeggen is. Dat moet uitgerekend worden. De bewoner verzoekt om de berekening hiervan. De Stedenbouwkundige geeft aan dat gedaan zal worden (**actie**).

De Stedenbouwkundige verder aan dat in de visie staat dat bij kleinstedelijk wonen drie tot vijf bouwlagen horen, en mogelijk met accenten tot acht lagen. Er is vastgesteld beleid, daar gaat een satéprikker doorheen. Dat geldt voor het gebied. Dat de stedenbouwkundigen kijken naar de omgeving en de inpassing, dat is heel logisch. Belangrijk: het is geen stedenbouwkundig plan, het is de NvU. Wij geven dit mee en een ontwikkelaar moet straks ook allemaal in samenspraak met de gemeente en de buurt een plan ontwikkelen wat goed valt in de wijk. Het staat dus vast in het beleid, dat is het uitgangspunt. Belangrijk is dat je elkaar kunt ontmoeten, dat er stedelijke kwaliteiten in zitten. Straatjes, parkjes en pleintjes. Een goed kwalitatief openbaar gebied. En dat het in maat en schaal passend is. Dat is de algemene omschrijving van kleinstedelijk wonen.

Dia 27

Een aantal dingen wordt belangrijk gevonden voor de buurt. Een klassiek woongebouw met een kap erop. Zie onderstaande opsomming:

- groen
- klassiek
- woningen met kap
- kleinschaligheid
- individualiteit
- stoepen/groen
- kwaliteit architectuur
- kwaliteit openbaar gebied
- passend in de wijk

Er staan heel veel plaatjes in met strakke blokken, is nu heel erg in in de stedenbouw. Door de bewoners is echter gekozen voor plaatjes met meer karakter en detaillering, passend in de wijk.

Dia 28

Er zijn foto's gemaakt van de wijk waarbij kreten zijn gezet. Belangrijkste is de locatie in de binnenstad met daarbij ook het tijdsbeeld. Dat tijdsbeeld is ook rond 1900, langs de Graafsingel. In de wijk zie je ook een aantal panden met een echte prachtige jaren 30-stijl. Er staan ook andere panden in de omgeving met een jaren 50-stijl. Veel diversiteit, dat is het tijdsbeeld in de straat wat de wijk karakteriseert. Dus een diversiteit aan gebouwen, vormen maar ook de tijd waar ze uit komen. Dit uit zich ook in de kleinschaligheid. Het zijn rijwoningen, maar door heel veel detaillering, verspringing in de kappen en het materiaalgebruik krijg je een hele rijke detaillering. Er staan ook wat rustigere blokken in, maar wel nog steeds met een mooie detaillering. Gebakken stenen en kappen. In dit geval gaat het dan ook om de groene voortuinen, maar ook openbare ruimte. De Eikstraat met een prachtig profiel met gebakken klinkers, prachtige laan met bomen. Verder is er een afwisseling kappen: er is plat afgedekt in de omgeving maar ook dwarskappen en langkappen. Dus een hele diversiteit. Die algemene kwaliteit, die ruimtelijke voorwaarden is getracht zoveel mogelijk te omschrijven in de NvU. Maar het gaat ook bijna naar een beeldkwaliteit plan toe. Normaal heb je een NvU met alleen maar kleinstedelijk wonen. Omdat er al zoveel over gesproken is, gaat het bijna toe naar een beeldkwaliteitplan als voorwaarde richting de ontwikkelende partij. Daarmee dus passend in de omgeving en passend qua architectuur.

Dia 38

Collage opgesteld met kleinstedelijke woningen. Het zijn appartementen afgewisseld met stadswoningen.

Een bewoner geeft aan het niet passend te vinden in de stijl van de Eikstraat, is van mening dat dit nergens op slaat.

Lid van de buurtwerkgroep Eikstraatkwartier): u gaat er kleinstedelijk op in, maar u gaat niet in op de eigen uitgangspunten. Hoe zijn de lanen gedefinieerd? Er staat klip en klaar in: twee woonlagen met een kap. Dus dit is flauwekul voor de Eikstraat (red. Dit komt later in de presentatie terug).

Bewoner: uw beginverhaal is uitstekend. Uitgangspunten, Eikstraat. Ik zie nu alleen maar lelijke dingen.

Een bewoner verzoekt de gemeente een wandeling te doen door de gemeente Enkhuizen. Daar is nieuwbouw geplaatst in bestaande wijken. Dit is heel leuk gedaan, hier kan de gemeente Hoorn van leren.

Een bewoner stelt: we zitten hier met ongeveer 100 mensen (red. 67 aanwezigen). Er wordt hier al diverse

jaren over gesproken. Wat wil de gemeente nu vol gaan bouwen, dat zijn zulke kleine stukjes. Daar wordt zo een ding van gemaakt. Onze tijd wordt nu verdaan.

De Stedenbouwkundige geeft aan dat het de bedoeling is een samenspel van stadswoningen en appartementen te creëren. Belangrijk is het groen. De groene voortuinen en individualiteit van de woningen. Bij het bouwen van appartementen kan het helpen er een kap op te zetten. Bijvoorbeeld een kap van gebakken materiaal, met zorg gedetailleerd.

De Stedenbouwkundige geeft aan dat hij als stedenbouwkundige van de gemeente Hoorn geen stedenbouwkundig plan gaat maken. Dat gaat een ontwikkelaar doen. Het enige wat aangedragen kan worden is dat het beleid is vastgesteld, en dat de gemeente met bewoners samen vindt wat dan passend is in de buurt qua beeldkwaliteit.

Een bewoner geeft aan dat het in de stukken van de gemeente anders vermeld staat.

De Stedenbouwkundige geeft aan later wat afbeeldingen te laten zien van ruimtelijke uitgangspunten, en hoopt dat dat wat geruststelt.

Een bewoner meldt al 30 jaar met veel plezier in de Eikstraat te wonen. Zij vindt zich vreselijk op. Zij is van mening dat heel Hoorn naar de Filistijnen geholpen wordt door al het volbouwen. Als dit zo doorgaat kun je haar binnenkort zien bij het programma "Ik vertrek".

Een andere bewoner stelt dat de uitgangspunten niet goed worden begrepen door de buurtbewoners. Dan is de vertaling door u dus niet duidelijk.

De Stedenbouwkundige geeft aan dat binnen de projectgroep is besproken dat als de gemeente Hoorn dingen gaat maken, dat zoveel mogelijk met groen in te vullen.

Met betrekking tot de plannen van de nieuwe Mariaschool geeft een bewoner aan dat bij de ontwikkeling van de Eikenhof er plannen gemaakt zijn waarbij een schuin dak op de school geplaatst zou worden. Resultaat is een plat dak. Respectloos naar de bewoners toe.

De Stedenbouwkundige meldt dat de woningen die aan de Eikstraat in jaren 30-stijl zijn gebouwd meedoen in de schaling. Het monument is gebruikt, net als het de bedoeling is straks bij de gemeentelijke monumenten de scholen te gaan gebruiken. Er is veel parkeren op het gebied. Het gebied is ook niet doorwaadbaar, niet mogelijk even een ommetje te lopen. Het wordt wel een barrière tussen aan de ene kant de Commandeur Ravenstraat en aan de andere kant de wijk. Dus de vraag is: is dit nou passend?

De ontwikkeling gaat wel verder, en is beeldbepalend zowel vanuit de trein maar ook vanuit de Commandeur Ravenstraat. Ook als je de stad binnenrijdt. De gemeente heeft wel gezegd dat het belangrijk is dat daar een wand geplaatst wordt. Je zit aan de spoor kant dus van belang dat je een ruwe binnenkant krijgt. Maar qua hoogte, verloop, maat, schaal en uitnodigendheid is het wel belangrijk die wand op te knippen. Dus dat er geen hele grote doorgaande wand ontstaat maar dat het bestaat uit meerdere bouwdelen.

Een bewoner wil weten of de bomen die er nu staan dan verwijderd zullen worden? Aan het einde van de Eikstraat staan een heleboel bomen. De Stedenbouwkundige geeft aan dat het nog geen bouwplan is. Mochten daar hele belangrijke bomen staan, dan kan daar een plan omheen gemaakt worden.

De laanzijde is heel belangrijk. Die moet in maat en schaal passend bij de Eikstraat zijn, maar ook bij de Wilhelminalaan. Er worden geen randvoorwaarden meegegeven aan de ontwikkelende partij, alleen dat het in maat en schaal passend moet zijn. Dus ook in korrel dus in smalle van de percelen. Belangrijk ook

is de groene voorkant, dus kleine groene voortuinen. Dit geven we mee aan de ontwikkelaar.

Een bewoner geeft aan dat bovenstaande niet goed in de NvU naar voren komt. Dit is wel essentieel.

De Stedenbouwkundige geeft aan dat het gaat om het beeld hoe je appartementen moet vormgeven, dus niet als dichte afgeknotte blokken maar dat er ook karakter in moet zitten die passend is bij de wijk. Dat is een zoektocht, maar in maat en schaal kunnen we nu alleen opnemen in de NvU dat rekening gehouden moet worden met die laanstructuur. Geprobeerd moet worden die aan te vullen en versterken.

Een bewoner is van mening dat de gemeente Hoorn hierin keihard moet inzetten, zij heeft de macht hierbij.

Een andere bewoner meldt dat dit het voor een ontwikkelaar veel makkelijker zal maken, Zo weten zij wat ze wel en niet mogen doen.

De Stedenbouwkundige geeft aan e.e.a. ook niet te dicht willen timmeren. Hierdoor versta je elkaar wel.

Een bewoner zegt dat je het ook kunt zien als: geef de piketpalen aan, tot waar je kunt gaan. Voorbeeld met groen: je kunt als gemeente wel de voorwaarde geven dat het bestaande groen niet verwijderd mag worden. Dat is een harde voorwaarde die je gewoon aan een ontwikkelaar kunt geven. Je kunt ook als gemeente zeggen: alle bomen die er zijn, die blijven staan. Je kunt als gemeente ook gewoon zeggen: je mag niet hoger dan drie of vier lagen. De bewoner geeft aan het hele stuk te hebben doorgelezen, en is van mening dat de projectontwikkelaar eigenlijk alles kan. Die kan toch acht lagen hoog bouwen. Is van mening dat men als gemeente en als wijk moeten zeggen: tot hier en niet verder.

De projectmanager geeft aan wat hier anders is dan bij andere ontwikkelingen. Er worden niet drie kavels over de schutting gegooid waarbij tegen de ontwikkelaar wordt gezegd: succes. We verkopen geen kavel en horen het wel. Nee, er wordt gezocht naar een partner die het zou kunnen bouwen. Het plan wordt gezamenlijk gevormd, dus door de gemeente, ontwikkelaar en de buurt.

Bewoner geeft aan dat nu de indruk wordt gewerkt dat de Eikstraat straks een gebouwenlaan wordt met gebouwen van vier lagen.

De projectmanager geeft aan dat er echt gezocht wordt naar balans, wat geeft de gemeente aan de voorkant mee aan sturing aan de ontwikkelaar om samen het plan te maken, en waar timmer je het helemaal dicht.

De Stedenbouwkundige geeft aan dat er ook gesproken is over de binnenhoven. Deze moeten doorwaadbaar en openbaar toegankelijk en dient een toevoeging te zijn voor de wijk.

Ook van belang is voldoende groen in de binnenhoven. Opgave voor de ontwikkelaar is ook voldoende groen aanbrengen. Probeer daar ook bomen te plannen. Er liggen veel opgaves voor de ontwikkelaar. Er moet voldoende groen aangebracht worden en het parkeren moet opgelost worden.

Er dient ook rekening gehouden te worden met de zichtlijnen in de buurt. Zichtlijnen vanuit de trein en diverse omliggende straten. Bijvoorbeeld de entree van de binnenstad waarbij men nu langs de gymzaal rijdt. Gezegd is: dat is een mooi punt voor een accent. Dat hoeft niet een accent van zoveel bouwlagen hoog te zijn, maar juist opgenomen dat het iets architectonisch moet zijn, dus met levendigheid. Iets met glas en transparantie i.p.v. een dichte gymzaal. Hetzelfde geldt voor de Abbingstraat. Van belang dat de woningbouw die daar komt een bijdrage levert aan de openbaarheid van de straat.

De Eikstraat wordt als heel bijzonder gezien, een prachtige laan. Dat klopt. Maar de Eikstraat is een laan en de Wilheminalaan is een straat. Daarvan is ook gezegd dat het mooi zou zijn om dezelfde kwaliteit van de Eikstraat hier toe te voegen.

De parkeerplaats aan de voorzijde is problematisch. Het zou mooi zijn als het verkeer afgevangen wordt vanuit de Liornestraat richting de RAC-locatie. Dat daar dus een centrale parkeerlocatie komt waarbij de kinderen die naar de nieuwe Mariaschool gaan daar parkeren en lopend naar de school gaan. Fietsen is belangrijk, er dienen dus ook goede fietsvoorzieningen te komen bij de school.

Een bewoner merkt op dat de kinderen echt niet van de RAC-locatie naar school gaan lopen.

Een andere bewoner merkt op dat dit een hele mooie utopische gedachte is. Mensen gaan daar alleen parkeren als je de omringende straten afsluit. Anders niet, dan is het huilen met de pet op. Die RAC-locatie is er nu ook.

De Stedenbouwkundige geeft aan dat tijdens de vorige bijeenkomst ook aangegeven is dat het parkeren een probleem is. Het voorstel is nu gedaan het op deze manier in te zetten. De gemeente snapt dat er allerlei voorwaarden aan vast zitten. Deze worden ook meegenomen in het verslag.

Een bewoner wil deze voorwaarden graag opgenomen zien in de NvU. De situatie is nu al onhoudbaar. De Stedenbouwkundige geeft vervolgens aan dat ook opgedragen gaan worden aan de ontwikkelende partijen om het parkeren uit het gezicht te verwerken.

Een bewoner stelt dat het nu over het parkeren gaat, maar dat je het eigenlijk hebt over de vervoersstromen. Mensen die even wat af komen geven of iemand op komen halen, etc. Er wordt nu geparkeerd op het grasveld bij de Abbingstraat. Op goede dagen staat alles vol.

20.45 Reactie van bewoners

De projectmanager geeft aan dat aan elke bewoner een formulier is uitgedeeld waarop aanvullende ideeën en suggesties en meningen gedeeld kunnen worden.

Een bewoner heeft een vraag/opmerking over de ingang van het RAC-terrein. Deze ingang werkt belemmerend, met name omdat men er niet op kan rijden vanaf de stadskant.

Een bewoner geeft aan dat het voor het mobiliteitsonderzoek belangrijk is dat de toestroom van het aantal kinderen concreet wordt gemaakt. Er zijn nu al 200+ kinderen. Het is echt een chaos wil men uit de Eikstraat komen. Er moet duidelijkheid komen over de opvang. Hoeveel kinderen worden er in totaal opgevangen? De cijfers moeten concreet worden gemaakt. Anders wordt het voor alle huidige bewoners en alle kinderen die er naar school gaan een hele nare situaties. De projectmanager zegt toe dat dit terugkomt in de bijeenkomst met de scholen.

De Mobiliteitsdeskundige geeft aan dat het plan van de toekomstige situatie afgezet dient te worden tegen het huidige plan. Het eindplaatje moet het een veilige verkeerssituatie opleveren. Hoeveel kinderen gaan er naar school en hoeveel bewoners zijn er.

Een bewoner geeft aan dit niet concreet genoeg te vinden. Wil graag in een volgende bijeenkomst een concreet aantal horen, hoeveel leerlingen stromen toe.

Een bewoner geeft aan dat er gezegd is dat er verschillende onderzoeken werden gehouden, metingen van het aantal leerlingen etc. Klopt dit?

De Mobiliteitsdeskundige geeft aan dat hij zelf in de wijk is geweest op bepaalde momenten om te kijken hoe druk het er is. Ook zijn er tellingen gedaan in de straat.

De projectmanager zal deze onderzoeken naar de bewoners mailen (**actie**).

Een bewoner wil weten wat de aanpassing is met betrekking tot de toename van het verkeer in de Eikstraat. De wethouder geeft aan dat dit onderdeel zal worden van het Verkeersplan.

Een andere bewoner geeft aan de volgorde verkeerd te vinden. Er moet eerst een analyse gemaakt worden van het verkeer, daarna pas kan er gebouwd worden. Als er meer huizen komen, komen er ook meer auto's, dat moet zichtbaar gemaakt worden.

De wethouder geeft aan dat dit ook onderdeel is van het Verkeersplan. Het moet uiteindelijk wel kloppen allemaal. De wijk moet de verkeersstroom ook aankunnen.

Een bewoner constateert dat er nog niets is gebeurd. Terwijl dit in voorgaande bijeenkomsten anders is toegezegd. De wethouder geeft aan dat er naar aanleiding van de NvU eerst een plan gemaakt kan worden voor het aantal woningen, daarna een plan voor het aantal parkeerplaatsen.

Een bewoner geeft aan dat de meeste schoolkinderen uit de buurt komen, die zouden dus beter lopend naar school kunnen komen in plaats van op de fiets.

Een andere bewoner wil graag weten wat de uitgangspunten waren om tot de huidige plattegrond te komen. Nog steeds is niet duidelijk welke invulling er op de lege plekken komen. "Misschien" beetje school, "misschien" huisje/appartementje. Vreemde manier van benaderen.

De projectmanager geeft aan dat het erg ingewikkeld is om uit te leggen hoe je met verschillende onderdelen vanuit het beleid komt tot een plan.

Een bewoner stelt dat er dus eigenlijk een stuk grond is, een bestaande wijk. Dit betekent ook een verdubbeling van het aantal leerlingen. Deze verdubbeling van de kinderen is al een serieus probleem. Waar gaan deze kinderen buitenspelen? De gemeente wil veel te veel. Vergeet het hele stuk van de Eikstraat. En denk gezond na. Iedere idioot kan verzinnen dat het huidige plan waanzin is. De gemeente Hoorn maakt het heel ingewikkeld. De bewoners zitten hier allemaal hun tijd te verdoen. Er zijn nog geen concrete plannen, nodig de bewoners dan ook niet uit.

De projectmanager geeft aan deze opmerking lastig te vinden. Aan de ene kant willen de bewoners aan de voorkant meedenken en een mening geven, aan de andere kant wordt er bij een uitgewerkt plan gezegd: dit wisten we niet, had ons eerder betrokken. Er zijn ook normen voor hoe groot een school voor 480 leerlingen aangevuld met kinderopvang moet zijn. En hoe groot het schoolplein moet zijn.

Een bewoner stelt te begrijpen dat de gemeente nog met de haalbaarheidsstudie bezig is. Dat er een minimale verdubbeling komt van het aantal kinderen is duidelijk. Alle invalswegen naar de school toe, die staan al helemaal vast op het moment dat de school begint. Als er een verdubbeling komt van het aantal leerlingen en duidelijk is dat er niet veel aan de wegen gedaan kan worden, dan moet de haalbaarheidsstudie toch al aangeven dat er grote problemen komen. Kan er uit het mobiliteitsonderzoek ook naar voren komen dat het geen haalbaar plan is? Wat gaan de gemeente doen met die toevoerwegen om ervoor te zorgen dat het haalbaar is?

Een bewoner stelt dat het een feit is dat er minimaal een verdubbeling van het aantal leerlingen komt. Dan is er ook nog de Montessorischool. Er komt dus een grote toestroom van verkeer. Dat is nu al een probleem.

De projectmanager geeft aan dat er verkeerstromen weg gaan, en dat er verkeerstromen bij komen. Uit een verkeersonderzoek naar de beoogde eindsituatie blijkt wat er haalbaar is.

Een bewoner stelt dat er door ouders geen gebruik wordt gemaakt van het RAC-terrein.

Een bewoner verzoekt de gemeente echt goed te luisteren naar wat de bewoners nu aangeven. Het gaat echt een groot probleem worden in de wijk.

De wethouder geeft aan dat het ook gaat om het gedrag van de ouders.. Het is een probleem wat op heel veel scholen gezien wordt. Te veel ouders die met de auto hun kinderen wegbrengen. M.b.t. de RAC-locatie, dan zou je met maatregelen moeten komen om de kinderen daar af te zetten. Dit moet onderdeel van de planvorming rondom de Mariaschool worden.

Een bewoner stelt dat niet uitgaan kan worden van het gedrag van de ouders. Dat is niet te beïnvloeden. Als de mensen op de stoep lopen met hun rollator, worden deze door ouders met bakfietsen van de stoep afgereden. Dus er zal een dwingende maatregel moeten zijn dat daar geen extra verkeer wordt toegelaten.

De wethouder geeft aan dat het helder is dat er zorgen leven. De gemeente legt daarbij de verantwoordelijkheid bij de ouders en de school. Als dat niet voldoende werkt, moeten er maatregelen genomen worden door school en gemeente.

Een bewoner geeft aan dat er als het meezit ook appartementen gaan komen. Er wordt uitgaan van een aantal auto's van 0.8 per woning. Verklaring die de gemeente geeft is dat er een station dichtbij is. Heeft vragen over dit getal van 0.8.

Andere vraag: nu is net geschetst dat er een paar keer een bijeenkomst geweest: ook hem zijn toezeggingen gedaan die niet zijn nagekomen. Gelukkig heeft de buurtwerkgroep een WOO-verzoek ingediend. Hoe gaat de gemeente het vertrouwen in ieder geval bij hem herstellen? Vanavond is dat niet gelukt. Wees gewoon eens open/eerlijk/transparant. Kom met informatie/cijfers. Hoort net dat een van de collega's een keer door de wijk is gekomen om naar de verkeersbewegingen te kijken. Nodigt de gemeente uit om een keer om 08.15 uur koffie te komen drinken en dan 's middags nog een keer om 14.15 uur. Concrete vraag:

- Parkeerdichtheid 0.8, landelijk 1.4. waar zit het verschil in? Wil graag concreet antwoord.

De Mobiliteitsdeskundige geeft aan dat de kenmerken in een gebied de normen per type woning aangeven. Goedkope woningen hebben een ander getal dan dure woningen.

Bewoner stelt: stel dat die 0.8 hoger wordt, 1. Dan is er sprake van een klein parkeerprobleempje. En dat is er nu ook al.

De wethouder geeft aan dat een oplossing zou kunnen zijn dat er gewerkt wordt met een parkeervergunningsstelsel. Met de school kan afgesproken worden dat niet in de wijk wordt geparkeerd, maar op de RAC-locatie.

Een bewoner vraagt hoe de gemeente gaat voorkomen dat de volgende keer stukken niet worden opgeleverd die er wel zijn en dat er een WOO-verzoek moet komen om die stukken op te vragen? Opvragen ging ontzettend stroef. Het gaat om een stukje duidelijkheid en eerlijkheid. Dat men erin meegenomen wordt en het beeld helder is. Het wordt nu vaag gehouden.

Een bewoner geeft aan zich zorgen te maken over de parkeervergunningen. Aangegeven wordt dat daar afspraken over gemaakt kunnen worden met de docenten van de Mariaschool. Het probleem wordt dan toch weer bij de bewoners neergelegd. De bewoner hoort liever: dat is dichtgetimmerd, dat heeft de gemeente zo en zo aangepakt.

De wethouder geeft aan dat het oplossen van de eventuele problemen in de toekomst niet bij de bewoners maar bij de gemeente ligt. Als voorbeeld is het parkeren in de wijk met een vergunningensysteem genoemd.

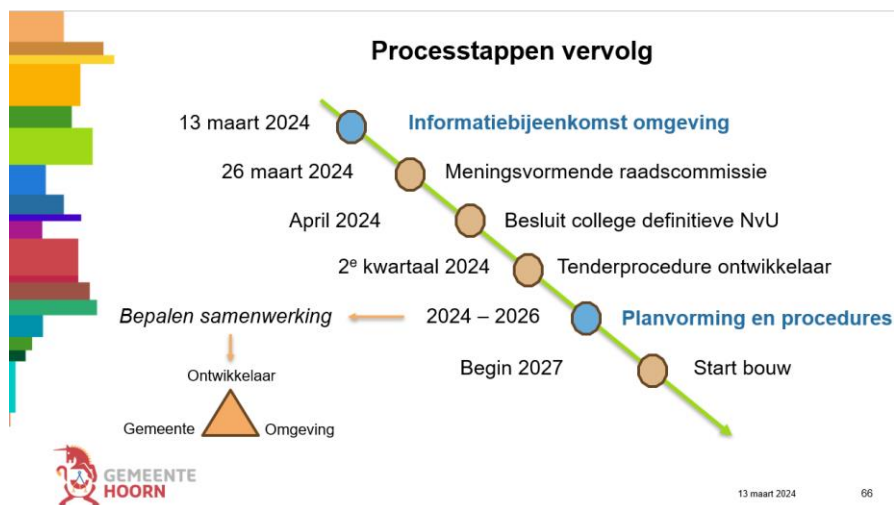
De bewoner geeft aan dat het nu al ontzettend druk is. De gemeente heeft geen concrete antwoorden, dus de zorgen zijn terecht.

Een bewoner geeft aan concrete afspraken met SBO De Wissel gemaakt te hebben. Grote ruzies, politie en handhaving gebeld. Die komen niet eens of lachen je uit. Bewoner heeft er last van, heeft zelf oplossingen aangedragen. Daar werd niets mee gedaan. Nu zijn er zeer concrete afspraken nodig, want anders breekt de pleuris uit. Als de medewerker van de gemeente stelt door de wijk te zijn geweest, hoe komt het dan dat er op dit moment zoveel problemen zijn en dat er dan geen concrete antwoorden zijn? Hoe komt het dat deze problemen op dit moment nog steeds concreet bestaan? Het is elke dag een teringzooi.

De projectmanager geeft aan dat de zorgen duidelijk zijn, driekwart van deze avond is het gegaan over het parkeren en het verkeer in de wijk. Hier moeten we iets mee.

Een bewoner vraagt zich af hoe de gemeente het vertrouwen gaat herstellen. De suggestie die gedaan is: koppel terug wat je wil terugkoppelen, en doe dat voordat de NvU naar de gemeenteraad gaat.

Een bewoner stelt dat elke ontwikkelaar de gemeente vierkant uit zal lachen. Er zijn alleen nog maar uitgangspunten. De komende tien jaar zal nog geen paal geslagen worden. Dus de gemeente laat de wijk nog tien jaar in de rotzooi laten zitten?



Een bewoner stelt dat in feite op 26 maart 2024 er een mening moet liggen bij de meningsvormende algemene raadscommissie. Wil weten of dit klopt.

De projectmanager geeft aan dat op het moment dat de meningvormende algemene raadscommissie plaatsvindt, het verslag van deze vergadering daar ook ligt.

Een bewoner wil weten of er insprekers van de buurt zijn uitgenodigd?

De projectmanager geeft aan dat dit niet het geval is, maar dat bewoners zich kunnen aanmelden als spreker.

Een bewoner geeft aan graag nog meer te willen horen over de binnenhoven, bang dat dit hangplekken worden voor jongeren. Geeft aan dat hij ook gedacht had vanavond een getal te horen over het aantal te bouwen woningen.

De projectmanager geeft aan dat we gaan voor kwaliteit boven aantallen, dit staat ook in de

beleidsstukken.

De bewoner stelt dat tijdens de laatste vergadering door een medewerker van de gemeente werd gesteld: het gebeurt toch, 230 woningen. Dat gaf geen vertrouwen. Dat de getallen nu zijn aangepast geeft wel vertrouwen.

De projectmanager geeft aan dat het getal 230 uit het verleden kwam, toen er massastudies gedaan werden. Deze pasten niet binnen het beleid. Dat er woningen zullen komen is duidelijk, alleen nog niet hoeveel dat er zullen zijn.

Een bewoner merkt naar aanleiding van de parkeervergunningen op dat de problemen bij de ouders liggen. Deze staan op de paden en staan op de invalideplekken. Zeg je daar wat van dan krijg je te horen: oud wijf, jullie hebben toch alle tijd.

Een bewoner meldt dat deze problematiek tijdens Coronatijd ook naar voren kwam. Er is toch via ZOOM gesproken met twee personen van de politie en iemand van de gemeente Hoorn.

Een andere bewoner geeft aan dat de ouders ook hun motor onnodig laten draaien.

Een bewoners geeft aan dat er al veel over de parkeerproblemen gesproken is. Wil het ook graag hebben over het volume van woningbouw. Dit komt in de NvU te weinig aan bod. Als men zegt twee lagen begane grond en één laag plat, dan wordt het al beter. Er moet duidelijk naar voren komen dat er aan de straat geen huizen hoger dan twee lagen plus een kap komen. Verzoekt de gemeente de hoogte echt naar beneden te halen.

Een bewoner stelt dat de volgorde van de sheets in de getoonde PowerPoint wat ongelukkig was.

Een buurtbewoner verzoekt om een applaus voor Jan Kollen wegens alle gedane initiatieven.

21.15 Toelichting vervolg na vanavond => Michel Bakelaar (projectmanager)

Toelichting initiatief 'van het gas af' => Jan Kollen
(Red. Het laatste deel van de avond is ingevuld door de initiatiefgroep over verduurzaming van de buurt.)

Eén van de initiatiefnemers geeft aan dat nieuwe woningbouw komt. Op de langere termijn moet men ook van het gas af. Wat is er dan mooier dan nu al meeliften op de toekomstige woningbouw?

Er moet nog wel heel veel gedaan worden, zo moet eerst een coöperatie opgericht worden. Ook moet er onderzoek gedaan worden. Samen met de gemeente wordt nu bekeken of e.e.a. aantrekkelijk is. Wordt het individueel aangepakt, dan is het 20 procent duurder dan als het collectief gedaan wordt. Er ligt een kans om geleidelijk van het gas af te gaan. Het hele proces gaat nog wel vijf jaar duren.

Er zijn ook bedrijven die hebben warmtenetsystemen, en die rekenen de gasprijs door. Dat is niet wenselijk, men gaat voor het houden van eigenaarschap en betalen wat het kost. Dus niet gerelateerd aan een aandeelhouder.

Grove peiling wie denken hier wel interesse in te kunnen hebben: groot aantal handen omhoog.
In het voorjaar zal een avond aan dit onderwerp gewijd worden.

Sluiting vergadering

Actielijst

	Datum	blz.	Wat	Wie
1.	13 maart 2024	3	Versturen notulen aan bewoners	Projectmanager
2.	13 maart 2024	6	Berekenen en rondsturen dichtheid aan bewoners	Projectmanager en projectteam
3.	13 maart 2024	11	Rondsturen tellingonderzoeken aan bewoners	Projectmanager