



Schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO

Onderwerp: Verkeersknip Rijnweg en herinrichting Aagje Dekenplein en Betje Wolffplein (winkelcentrum Kersenboogerd)

Datum 18 februari 2026

Geacht college,

Hart van Hoorn en Hoorn Centraal voorheen Fractie Tonnaer hebben de volgende vragen:

1. Tijdens een bewonersbijeenkomst d.d. 18 februari zijn in het Wijkcentrum Kersenboogerd plannen gepresenteerd voor de herinrichting van het Aagje Dekenplein, Betje Wolffplein en de verkeerssituatie (knip) rondom de Rijnweg. In welke planfase bevindt het project zich momenteel (verkenning, schetsontwerp, voorlopig ontwerp)?
2. Klopt het dat een verkeersknip op de Rijnweg onderdeel uitmaakt van het voorliggende plan? Zo ja, wat is de exacte invulling hiervan?
3. Welke verkeersonderzoeken en verkeersmodellen liggen ten grondslag aan deze keuze en kan de raad deze ontvangen?
4. Heeft de gemeente onderzocht wat de gevolgen zijn voor de verkeersdruk in de Sophie Vitringastraat, Mathilde Wibautstraat en Brederodegracht?
 - a. Zo ja, wat zijn de uitkomsten?
 - b. Zo nee, waarom niet?
5. Hoe beoordeelt het college het risico op sluijverkeer door woonstraten als gevolg van de voorgestelde knip?
6. Zijn bewoners van de genoemde straten specifiek betrokken of geraadpleegd over deze mogelijke verkeersverschuiving?
7. Hoe verhoudt dit plan zich tot het gemeentelijke beleid omtrent leefbaarheid en verkeersveiligheid in woonwijken?
8. Hoeveel parkeerplaatsen verdwijnen er volgens de huidige plannen op en rond het Aagje Dekenplein, Betje Wolffplein en Rijnweg?
9. Wat is de huidige gemeten parkeerdruk op verschillende tijdstippen (overdag, avond en weekend) en hoe verhoudt deze zich tot de toekomstige situatie?
10. Op welke wijze zijn ondernemers en winkeliers rond de pleinen betrokken bij het plan en wat is hun reactie op de voorgestelde verkeerswijzigingen?
11. Het plan wordt gepresenteerd als mede tot stand gekomen door bewonersparticipatie. Welke participatievorm is hier toegepast? Kan het college toelichten of het plan nog wezenlijk kan wijzigen, of dat slechts sprake is van beperkte aanpassingen binnen een reeds vaststaand ontwerp?

12. Waarom wordt het fietspad weer over het plein geleid terwijl dit in het verleden juist is verwijderd vanwege overlast en veiligheid?
13. Zijn er alternatieven onderzocht waarbij fietsers via routes rondom de pleinen worden geleid in plaats van eroverheen?
14. Is overwogen om centrale fietsparkeerplekken rondom de pleinen te realiseren zodat fietsen niet over het plein hoeven te rijden?
15. Op welke wijze wordt de Raad betrokken bij de verdere uitwerking van deze plannen?

Met vriendelijke groet,

Hart van Hoorn, Chris de Meij, fractievoorzitter

Hoorn Centraal voorheen Fractie Tonnaer, Marieke Rijk, fractievoorzitter