

Plannen AZC Zuiderveld fase II

Geachte Raadsleden,

Middels deze brief willen wij onze zorgen uiten over een eventuele toewijzing van een AZC aangaande de locatie Zuiderveld fase II / begraafplaats Zuiderveld/ Zuiderdracht en het John Raedeckerhof (hierna "Zuiderveldfase II"). De redenen voor onze zorgen willen wij hier graag onder uiteenzetten.

Als eerste willen wij benoemen dat het te betreurenvalt dat de gemeente gekozen heeft om de buurt rondom het eventuele toekomstige AZC (hierna "TAZC") deels te informeren/ niet tijdig te informeren en dat deze locatie überhaupt als AZC locatie wordt gezien. Het aantal adressen dat is aangeschreven is in onze optiek veel te weinig. Verder willen wij graag de volgende onderstaande punten benoemen;

1. De locatie van het TAZC is veel te klein en te dicht op een woonwijk om hier een TAZC te vestigen gezien het aantal beoogde asielzoekers. De site van de COA refereert aan minimaal 3000m² grond. Voor zover wij kunnen opmaken lijkt de locatie van het TAZC niet geschikt. Daarnaast wordt de druk op de aangrenzende buurt van de Kersenboogerd maar ook de Zuiderdracht veel te groot. Kleinere locaties verspreidt over Hoorn geven een veel natuurlijker karakter van verdeling. Ook om te kunnen integreren als asielzoeker wanneer een procedure van een asielzoeker is toegewezen;
2. De locatie voor de bestemming van het TAZC heeft een natuurlijke bestemming. Zo is er vanuit de gemeente Hoorn een visie tot 2029 waar het groenbehoud wordt benoemd;
3. De locatie van het TAZC heeft een recreatief karakter gekregen aangezien veel bewoners uit de buurt daar wandelen en genieten van het aanwezige groen. Onze zorg is dat dat komt te verdwijnen en niet meer terugkomt;
4. De locatie van het TAZC ligt te dicht op de begraafplaats om daar te mogen bouwen. Inwoners die hun naasten willen begraven of langs gaan hebben dan te maken met mogelijk meer geluidsoverlast;
5. De locatie van het TAZC is een route voor fietsers uit de omliggende dorpen om via een veilige route naar school in Hoorn te kunnen. Door de grootte van het TAZC zal er meer verplaatsingen zijn van mensen en vervoer hetgeen de veiligheid niet ten goede komt;
6. De locatie van het TAZC zal veel druk geven op de sociale voorzieningen als huisarts- en tandartspraktijken en alle overige sociale (ontmoetings)plekken;
7. De politie kent in Hoorn al een tekort. De druk zal enkel en alleen maar toenemen;
8. De locatie van het TAZC zal voor de waardeontwikkeling van de woningen rondom het TAZC een negatieve invloed hebben. Verkoop van de woning zal enkel lastiger worden zo niet onmogelijk. Wie gaat hiervoor de huiseigenaar compenseren? Momenteel horen wij al geluiden dat potentiële kopers nog even de boot afhouden in afwachting van het TAZC

Verder hebben wij de volgende vragen;

1. Wat gebeurt er wanneer de gemeente Drechterland geen medewerking verleent aan de ontsluiting van de Zuiderdracht? Zal de gemeente Hoorn dan de ontsluiting op een andere manier regelen wanneer locatie Koggenland A7 af valt? Hoe heeft de gemeente dat dan voor ogen?

2. Stel in het hypothetische geval dat de gemeente door zou gaan met Zuiderveldfase II, hoe ziet het juridische eigendom er uit van dat stuk grond? In onze beleving zouden wij er niet gek van opkijken dat dit eigendom wordt van het COA. De site van de COA geeft een aantal basiseisen aan hoe een opvang er uit moet komen te zien. Voor het gemak verwijzen wij naar de site van de COA; <https://www.coa.nl/nl/vastgoed>. Aan veel van de eisen voldoet de Zuiderveld fase II niet. Hoe kan de gemeente überhaupt deze locatie als 'geschikt' benoemen?
3. Verder wordt – aanvullend op de basiseisen - ook de duurzaamheidsgedachte genoemd. Het lijkt er op, dat wanneer het COA zelf nieuwbouw zou moeten plegen, het TAZC anders kan worden ingezet dan enkel asielopvang, wanneer opvang niet meer nodig is. Er is dan geen sprake meer van tijdelijke opvang, maar van permanente bebouwing. Kunt u hier verduidelijking over geven?

Met vriendelijke maar ook bezorgde groet,
Bewoners aan de Charlotte van Pallandthof.