

Concept PARTICIPATIEPLAN EIKSTRAAT en OMGEVING voor herinrichting van drie bouwlocaties

Van: betrokken bewoners



Figuur 1 Herbestrating Eikstraat (dankzij bewoners klinkers i.p.v. betonstenen)

Inhoud

Inleiding.....	4
Van de bewoners	4
Wat is het doel van ons participatieplan?	4
Hoe stellen we samen het definitieve participatieplan op?	4
Randvoorwaarden participatie	6
Basisregels voor een goede participatie	6
Bestuurlijke betrokkenheid.....	6
Wat zijn de kaders vooraf?	7
Juridische kaders.....	7
Beleidskaders	7
Organisatorische kaders	7
Politiek bestuurlijke kaders.....	7
Inhoudelijke kaders.....	7
Financiële en capaciteitskaders	7
Wie zijn wij en wat willen we?.....	8
Betrokkenen.....	8
Wat willen we?	8
Bouwhoogte.....	9
Cultuurhistorie	9
Verkeer.....	9
Belevingswaarde	9
Gebruikswaarde	9
Technische waarde	9
Ecologische waarde.....	10
Waar willen we hoe over meedenken (participatievorm)?.....	10
Participatievragen	13
Werkvorm	13
Verankering resultaten	13
Communicatie en organisatie	13
Planning, mijlpalen en beslismomenten.....	14
Vervolg	14
Bijlage BLVC plan: beleving, leefbaarheid, veiligheid, communicatie	15
Bijlage brief aan college maart 2020	16
Bijlage verslag bijeenkomst 7 juli 2020.....	20
Bijlage actie uit overleg 22 juni 2022	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Inleiding

Van de bewoners

Tijdens gesprekken met gemeente-vertegenwoordigers is besproken dat wij als bewoners pro-actief mee willen denken over de bouwontwikkelingen in hun woongebied. De gemeente heeft nog geen tijd kunnen vinden om met een voorstel te komen. Daarom hebben wij zelf vast het initiatief genomen om een participatieplan op te stellen. Het is geenszins de bedoeling hiermee de gemeente als vertegenwoordiger van de algemene democratie te passeren. We horen juist graag wat de algemene democratie heeft besloten en welke kaders er derhalve gelden.

We hebben de “Handreiking participatieplan van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, juli 2020” als basis gebruikt voor het opzetten van dit plan.

<https://kennisknooppuntparticipatie.nl/aan+de+slag/participatieplan/default.aspx>



Figuur 2 Karakteristieke ingang Mariaschool

Wat is het doel van ons participatieplan?

Het participatieplan beschrijft een doordacht proces waarin communicatiemomenten zijn afgesproken en waarin duidelijkheid en transparantie over de wederzijdse verwachtingen is vastgelegd. Het beschrijft ook helder en duidelijk wat de gemeente en bewoners met behulp van participatie wil bereiken en op welke wijze, welke partijen, op welk moment worden betrokken bij een vraagstuk, beleidsdossier, programma of project. Bovendien geeft het plan aan welke bijdrage wordt gevraagd van de verschillende partijen en wat er met die bijdrage zal gebeuren in het proces.

Hiermee kunnen we dus tot een goed participatieproces te komen. Maar belangrijker: het is vooral bedoeld om tot een voor de omgeving zo goed mogelijk plan voor de bouw van de scholen en woningen te komen. Er komt wederzijds begrip en het kan het draagvlak voor de plannen verbeteren. Doel is echter niet om unaniem draagvlak te krijgen, dat is vaak onmogelijk. Daarom zijn goed gedefinieerde beslismomenten noodzakelijk. Steeds wordt verder gewerkt vanuit die beslissingen.

Hoe stellen we samen het definitieve participatieplan op?

Met dit conceptplan geven wij een voorzet tot participatie. Dat is vooralsnog in een kleine groep gedaan. Uiteraard moet die groep vergroot worden. Iedereen in de omgeving moet de kans krijgen

om zijn inbreng te geven, eventueel via de media. Dat hebben we echter nu nog niet gedaan omdat wij afhankelijk zijn van de gemeente. We willen voorkomen dat er verkeerde verwachtingen worden gewekt. Dus we willen het concept eerst met de gemeente bespreken voordat we naar buiten treden. We stellen de volgende stappen voor tot een definitief plan:

- Bespreken met de gemeente;
- Terugkoppeling naar omgeving en vragen om inbreng (actie gemeente);
- Gezamenlijk vaststellen participatieplan door omgeving en bestuurlijk vertegenwoordiger gemeente.

Randvoorwaarden participatie

In verschillende organisaties en documenten wordt ingegaan op participatie. Zo zijn er de participatiewaarden van de International Association for Public Participation (IAP2), het Aarhus verdrag (art. 6 en 7 over inspraak bij project met milieueffecten), de Code Maatschappelijke Participatie van de Rijksoverheid, de Participatiewijzer van de Ombudsman en de hier gebruikte handreiking.

Basisregels voor een goede participatie

- Alle relevante partijen moeten betrokken worden.
 - Bewoners straten Eikstraat, Abbingstraat, Kruitmolenstraat, etc. (zie figuur 5);
 - Mariaschool, Montessorischool,
 - Eventueel andere betrokkenen
- Alle partijen worden gelijk geïnformeerd met beschikbare documenten:
 - Raads- en collegebesluiten;
 - Startnotitie ontwikkeling;
 - Relevante correspondentie;
 - Eventueel andere informatie
- Er wordt een bestuurlijk besluit genomen over het participatieplan;
- De wensen en belangen van betrokkenen worden inzichtelijk gemaakt en erkend;
- Betrokkenen worden voorzien van betekenisvolle informatie (vermijd ambtelijke taal) zodat ze ook betekenisvol kunnen bijdragen;
- Serieuze medeweging van belangen en duidelijkheid scheppen over mate van medezeggenschap;
- Duidelijke terugkoppelen over het waarom niet en het waarom wel.



Figuur3 monument dankzij bewoners

Bestuurlijke betrokkenheid

Op professionele wijze werken met participatie is relatief nieuw voor de gemeente. De gemeente werkt daar wel aan. We werken daar graag aan mee. Om succes met het participatieproces te behalen is het belangrijk dat het bestuurlijk is ingebed, zeker bij de eerste participatieproces projecten. Wat wij van de bestuurder verwachten:

- Het actief promoten en verdedigen van het participatieproces;
- Duidelijk bestuurlijk aangeven wat de kaders zijn en welke mate van medezeggenschap (op onderdelen) mogelijk is;
- Het bestuurlijk verantwoording af leggen van hoe is omgegaan met de resultaten.

Wat zijn de kaders vooraf?

Zonder dat wij weten wat de kaders zijn heeft omgevingsparticipatie geen zin. Dan roept iedereen maar wat en dat leidt wat onherroepelijk tot frustratie en teleurstellingen. Dat willen we als omgeving niet, maar dat zou u als gemeente ook niet moeten willen. Het is erg slecht voor uw imago. Dit deel zal door de gemeente ingevuld moeten worden. De omgeving heeft daar (nog) geen kennis van.

Bij de kaders moet duidelijk de bron aangegeven worden en moet duidelijk zijn of het kader een harde grens is, of dat het een bespreekbare grens is.

Juridische kaders

Welke wet en regelgeving is voor de omgeving van belang? Ambtelijk in te vullen.

Beleidskaders

Welke beleidskaders gelden voor het plan? Ambtelijk in te vullen.

Organisatorische kaders

Transparantie over het project organogram. Welke instanties zijn allemaal betrokken? Ambtelijk in te vullen.

Politiek bestuurlijke kaders

Proces tot omgevingswet. Hoe staat de politiek erin? Ambtelijk in te vullen.

Inhoudelijke kaders

Waar moet een school aan voldoen en aan waar moet de geplande woningbouw aan voldoen? Hier alleen op hoofdlijnen, waar relevant verwijzen naar relevante documenten. Ambtelijk in te vullen.

Financiële en capaciteitskaders

Hier is het voor de omgeving vooral relevant welke (financiële) middelen beschikbaar zijn om het initiatief in te bedden in de omgeving. Cruciale vraag: is daar voldoende budget voor? Ambtelijk in te vullen.



Figuur 4 IKEA bij RAC terrein

Wie zijn wij en wat willen we?

Betrokkenen

Wij, bewoners rondom de beoogde locaties waar scholen en woningbouw gaan plaatsvinden, zijn de betrokkenen. In onderstaande figuur zijn de ontwikkellocaties aangegeven en de grens waarbinnen de betrokkenen wonen.



Figuur 5 Locaties: Mariaschool/De Eenhoorn, De Wissel en RAC terrein

Duidelijk is te zien dat de ontwikkel locaties een fors deel van het gebied betreffen. Het is voor de omgeving dan ook van eminent belang dat de ontwikkelingen passen in de omgeving.

Naast de bewoners hebben ook de volgende personen /organisaties een belang:

- Fysiotherapie praktijk ...
- Etc?

Wat willen we?

Maart 2020 hebben we u een brief gestuurd met een aantal aandachtspunten van onze zijde. Het is ons onbekend wat u met die inbreng heeft gedaan. Mondeling hebben we begrepen dat u de brief ontvangen heeft en dat de inhoud van de brief op de één of andere manier is meegenomen. De brief is als bijlage bij dit conceptparticipatieplan opgenomen. Hier herhalen we onze inbreng. We benadrukken dat die inbreng destijds pro-actief was. We weten namelijk alleen dat u plannen heeft, maar het is ons niet duidelijk welke plannen u heeft en het is ons ook niet duidelijk welke kaders u hanteert. Kortom: we weten eigenlijk niets. Onderstaande herhaling van hetgeen in de brief stond is dan ook per definitie incompleet.

Bouwhoogte

In het huidige bestemmingsplan is de bouwhoogte voor de schoolgebouwen 11 m (oude deel Mariaschool), 8 m (nieuwe deel Mariaschool), 7 m (IKEC en De Wissel) en 4 m (De Eenhoorn). We willen een bouwvolume terug dat geen afbreuk doet aan het kwaliteitsbeeld van een dertiger jaren straat. Flats o.i.d. zijn ons inziens niet passend bij de woonomgeving.

Cultuurhistorie

Zowel de Eikstraat als geheel, als de Mariaschool in het bijzonder (oude deel), hebben erkende cultuurhistorische waarden. Daarin zijn o.a. rooilijnen, voortuintjes, hekjes en uiteraard de grotendeels dertiger jaren bouwstijl belangrijke kenmerken. We gaan er voetstoots vanuit dat het oude deel van de Mariaschool volledig intact blijft en dat eventuele nieuw te bouwen delen in een passende stijl worden ontworpen.

Verkeer

De verkeersdruk in de Eikstraat / Bontekoestraat is tijdens de schoolopening en sluiting hoog. Dit geeft incidenteel spanning tussen (asociaal) parkerende ouders en omwonenden. De school vraagt ouders om op het RAC terrein te parkeren en de kinderen dan naar school te laten lopen. Er zijn echter ouders die hun kinderen een beetje sportieve beweging misgunnen en de Eikstraat gebruiken als kind-dumplocatie. We vinden de oplossing via het RAC terrein een goede oplossing. We zien die graag in de huidige situatie beter geëffectueerd en in de toekomstige situatie verder uitgewerkt.

Algemene wensen

Belevingswaarde

We hechten aan de bouwstijl en daarmee de belevingswaarde van de straat. We verzoeken u om dit voor leken goed te visualiseren. Dat wil zeggen, geen 'verkooptekeningen' maar zo realistisch mogelijke visualisaties op ooghoogte. Dus niet zoals een vogel het ziet, maar zoals een passant het ziet.

Voor een dergelijk grootschalig project vragen we u ook een beeldkwaliteitsplan te maken.

Gebruikswaarde

De huidige straat is een verblijfsstraat, dat betekent dat de verkeersdruk beperkt is. Door de schoolconcentratie en door de bestemming als een IKC zal de verkeersdruk zowel intensiveren als meer gespreid voorkomen. Dit zal een extra verkeersdruk op de straat leggen en dat is strijdig met de beoogde verblijfsfunctie van de straat. We willen graag dat, ondanks de ontwikkeling, de verblijfsfunctie wordt versterkt en juist niet de verkeersfunctie. Dat geldt wat ons betreft vooral voor het autoverkeer. Ons inziens biedt de in gang gezette lijn van halen – brengen via het RAC terrein daarvoor mogelijkheden.

De situering van de verschillende gebruiksfuncties (les, schoolplein, sport, entree, opvang voor en na schooltijden, etc.) biedt mogelijkheden voor het beperken van eventuele overlast. We vragen dat in de plannen te betrekken.

Voorafgaand aan de bouw zien we graag een BLVC plan (bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie) tegemoet, dat in overleg met de betrokkenen is gemaakt. Wij hopen hiermee dat onnodige hinder tijdens de bouw vermeden kan worden (zie bijlage).

Technische waarde

We zien graag robuuste kwalitatief goede bouwwijzen, die passen bij een dertiger jaren straat.

Onze huizen zijn grotendeels op staal gefundeerd. Zwaar heiwerk in de omgeving is schadelijk voor onze huizen. We vragen u schade te voorkomen door trilling vriendelijk te heien en in ieder geval de huizen in de omgeving vooraf te inspecteren en de kwaliteit vast te leggen.

Ecologische waarde

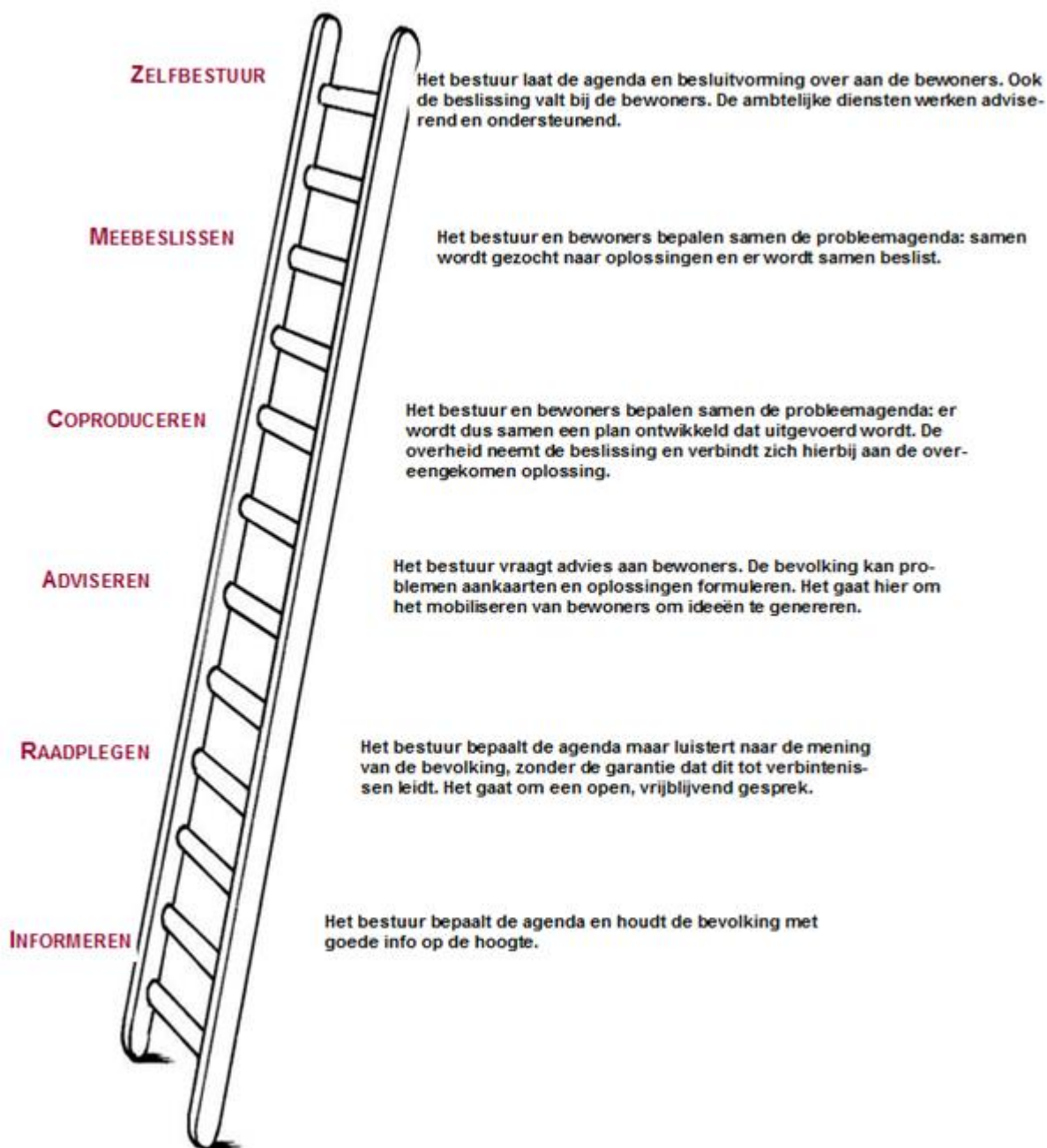
In de huidige tijdgeest spreekt het vanzelf dat er klimaatbewust gebouwd gaat worden. Daarbij vragen we speciale aandacht voor de wateroverlast die nu al optreedt bij extreme neerslag (zie kaarten HHNK). Ook zien we graag dat de energievoorziening al zodanig wordt ingevuld dat het past binnen de beleidslijnen (van het gas af) en dat zo mogelijk bijdraagt aan versterking van de lokale energievoorziening (concrete optie: zonnepanelen voor de buurt op het dak van de nieuwe school? of Koude Warmte opslag voor school en omgeving)

Waar willen we hoe over meedenken (participatievorm)?

Uiteraard willen we als bewoners alleen participatie op voor ons relevante zaken. In de paragraaf “Wat willen we” hebben we al een aantal punten van onze zijde benoemd. Op die punten willen afspreken welke vorm van participatie we willen. Daarbij hanteren we vooralsnog onderstaande ‘participatieladder’ (er zijn er vele, deze mag ingewisseld worden voor een andere, de strekking is van alle gelijk: de mate van zeggenschap.)



Figuur7 Abbingsstraat



Figuur 8 Participatieladder

We willen voor alle voor de omgeving relevante aspecten afspreken welke vorm van participatie wordt gehanteerd. Hieronder is dat als voorbeeld ingevuld voor de in paragraaf “Wie zijn we en wat willen we” genoemde punten.

Onderwerp	Mate van participatie	Argumentatie
Bouwhoogte	meebeslissen	Bouwhoogte is sterk bepalend voor de omgevingswaarde. Voor behoud van een kwalitatief mooie woonomgeving is een passende bouwhoogte essentieel.

Cultuurhistorie	coproduceren	Het passend maken van de ontwerpen in de omgeving zal gedaan worden door gekwalificeerde architecten. Wij zijn geen architecten, maar kunnen wel richting geven aan de vormgeving en aangeven wat wij waarderen.
Verkeer	meebeslissen	Verkeer is één van de grootste zorgpunten. Dat is het nu al en het zal door de verdichting groter worden. Op dit punt willen we een meebeslissende rol.
Gebruikswaarde (omgeving)	meebeslissen	Het gebruik van de scholen en vooral de directe omgeving van de scholen is sterk bepalend voor het woonplezier in de buurt. Zo is het huidige medegebruik van het schoolplein na schooltijd een mooie manier van integraal denken. Dat in tegenstelling tot het nog niet zo lang geleden afgezette terrein rondom De Wissel.
Technische waarde (overlast)	adviseren	Hoe robuust er gebouwd gaat worden is voor ons niet van direct belang. Wel de kwalitatieve uitstraling van de gebouwen en wel de manier van bouwen
Belevingswaarde (omgeving)	meebeslissen	Dit aspect is essentieel voor de beeldkwaliteit van de buurt. We willen deze kwaliteit behouden en zo mogelijk versterken.
Ecologische waarde (omgeving)	meebeslissen	Hier zien we duidelijke kansen. Bij een dergelijke grootschalige bouw, wat klimaatbewust zal moeten, zien we mogelijkheden om mee te liften. We denken zelfs dat het maatschappelijk gezien zelfs moet.

Bovenstaande nog uit te breiden voor specifieke punten, zoals bijvoorbeeld de bomen in de Eikstraat, de omvang van het groen, bouwstijl, etc.

Participatievragen

In overleg met de gemeente willen per fase duidelijke vragen aan de buurt voorleggen (**actie gemeente**). Daarnaast moet het mogelijk blijven om ook ongevraagd met verbeteruggesties te komen. Hierna een nog veel verder uit te werken voorzet (door participatie professionals):

Start:

Welke problemen zijn er? Welke kansen ziet u voor de omgeving?

Kloppen de benoemde kaders? Heeft u opmerkingen over bepaalde kaders?

Herbeschouwing van de kaders. Mate van 'hardheid' bespreken.

Halverwege:

Klopt de ingebrachte informatie tot nu toe?

Wat is er tot nu toe met de inbreng gedaan?

Hoe is de inpassing van de bebouwing het beste?

Heeft u alternatieve oplossingen?

Einde invulling:

Detaileringsmogelijkheden aangeven en gezamenlijk kiezen.

Inrichting (semi) openbare ruimte.

Welke kleur krijgt de stoeptegels?

Werkvorm

Bij elk moment in het proces hoort een bepaalde werkvorm. In het begin zal het proces creatief, richting gevend en kader stellend zijn. Daarbij kunnen passende werkvormen worden opgesteld die passen bij de nog wat abstracte fase. Daarbij moet rekening gehouden worden dat de bewoners in principe leken zijn, maar dat er onder de bewoners ook deskundigen aanwezig zijn. Beide moeten op een passende manier benaderd worden.

In een latere fase zal het accent verschuiven naar meer beoordelend, dan is het plan concreter en is er ook meer detail in de plannen aanwezig. Het wordt dan eenvoudiger om concrete opmerkingen te maken en deze te toetsen aan de al eerder opgestelde kaders.

Verankering resultaten

Tijdens en na het participatieproces moeten de gemaakte afspraken worden vastgelegd en verankerd in het bouwproces van de gemeente. Duidelijk moet worden wie voor welke afspraak ambtelijk en bestuurlijk verantwoordelijk is.

Communicatie en organisatie

We hebben op dit moment twee werkgroepen geformeerd. Een groep voor de directe omgeving Mariaschool en een groep voor directe omgeving RAC terrein. Het ligt voor de hand om ook een groep te vormen voor de omgeving De Wissel. Omdat er nog geen concrete informatie van de gemeente is ontvangen, hebben we verder nog geen vorm gegeven aan de organisatie.

Afhankelijk van het tempo van het (voorbereidende) bouwproces gaan we vooralsnog uit van 3 à 4 bijeenkomsten per jaar. We sluiten bij de invulling graag aan bij uw planning.

Gedachten over de organisatie:

- Groep Mariaschool
- Groep De Wissel
- Groep RAC terrein
- Overkoepelende groep met vertegenwoordigers uit de drie groepen.

Daarnaast kan het nodig zijn om nog een themagroep verkeer / parkeren / openbare ruimte te formeren. Deze kan dan meedenken over de stedenbouwkundige inpassing van de drie locaties.

Graag stellen we samen met u een organogram op en een communicatieplan.

Planning, mijlpalen en beslismomenten

Voor een goed participatieproces is het nodig om zicht te hebben op de planning. Dan weten omwonenden wat ze op welk moment moeten inbrengen. In deze beginfase is het van belang dat de startnotitie of de nota van uitgangspunten wordt besproken met omwonenden. Uiteraard alleen de delen die relevant zijn voor de omwonenden. Op dit moment hebben we geen idee in welk stadium de planvorming zich bevindt.

Het kan zijn dat de gemeente alleen de formeel noodzakelijk oude participatievorm hanteert. Dat wil zeggen dat de bewoners t.z.t. alleen conform juridische procedures mogen reageren. Uit mondelinge overleggen wordt de indruk gewekt dat de gemeente dat niet van plan is. Tot nu toe wijzen de feiten echter in de traditionele richting.

Vervolg

Aan deze aanzet voor een participatieplan kan alleen vervolg worden gegeven als de gemeente bereid is daar aan mee te werken. We gaan daar voetstoots vanuit. De volgende stap is dan het samen bespreken van deze aanzet en het van uw zijde opening van zaken geven van de huidige stand van zaken. Dat laatste niet alleen procesmatig maar ook inhoudelijk.

Als we samen een volgende stap gezet hebben, kunnen we de buurt verder betrekken (**actie gemeente**). Dan is ook het moment om te zorgen voor een goede vertegenwoordiging van de buurt.

Bijlage BLVC plan: beleving, leefbaarheid, veiligheid, communicatie

De planvorming is nog lang niet zover, maar wat we straks als bewoners willen is een BLVC plan voor de bouwperiode. Tijdens de bouw zal er overlast gaan optreden. Dat is onvermijdelijk, maar kan wel door een aantal maatregelen vergaand beperkt worden. Het is nodig om al bij de planvorming rekening te houden met bouwwijzen. In zo'n plan wordt o.a. ingegaan op de leefbaarheid en veiligheid van de omgeving tijdens de bouw. Een dergelijk plan moet bij de aanbesteding worden meegegeven aan de beoogde opdrachtnemers, zodat ze bij de aanbidding rekening kunnen houden met deze aspecten.

Enkele concrete voorbeelden ter illustratie:

- Zwaar verkeer maximaliseren, geen kapot gereden straten;
- Zwaar verkeer in bloktijden;
- Bescherming van de aanwezige bomen. Bij schade ligt bewijslast dat hij het niet gedaan heeft bij hoofdaannemer;
- Bereikbaarheid van de woningen garanderen of anders duidelijke afspraken over maximale duur;
- Nieuwsbrief over bouwproces en informatie over relevante overlast punten;
- Wijze van vastleggen schade aan woningen / tuinen en vooraf afspraken over vergoeding schades;

Etc.

In een tiental gemeenten is een BLVC plan al verplicht. Op de volgende website is veel informatie te vinden:

<https://blvc.nl/blvc-wat-waarom/>

Bijlage brief aan college maart 2020

Uw naam

Reggy Zuidema, Eikstraat 20, 1623 LS, Hoorn

Tel. 06 - 14606246

Kenmerk: bouw Mariaschool briefnummer 1

College van Burgmeester en Wethouders gemeente Hoorn

(cc Raadsleden)

Postbus 603

1620 AR Hoorn

Geacht college van Burgemeesters en Wethouders gemeente Hoorn,

Uit ons contact met de Mariaschool aan de Eikstraat is ons bekend dat de scholen in samenwerking met de gemeente bezig zijn om op de locatie van de Mariaschool en de Stormvogel een IKC te plaatsen en zeer waarschijnlijk woningbouw. U als gemeente heeft een zorgplicht richting bewoners. Een onderdeel daarvan vormt een adequate informatievoorziening.

U zult begrijpen dat wij belang hebben bij de herontwikkeling van de locatie. Daarom willen we, conform de door u voorgestane werkwijzen van open planprocessen en van omgevingsplannen, al in een zeer vroeg stadium vooraf een aantal aandachtspunten/ randvoorwaarden meegeven. Deze zijn van belang voor onze woonomgeving. We vragen u om dit aan de planmakers mee te geven en hun te vragen om z.s.m. met ons in overleg te treden over de functionele eisen die van belang zijn voor onze woonomgeving.

Bouwhoogte

In het huidige bestemmingsplan is de bouwhoogte voor de schoolgebouwen 11 m (oude deel Mariaschool), 8 m (nieuwe deel Mariaschool) en 7 m (de Stormvogel). We willen een bouwvolume terug dat geen afbreuk doet aan het kwaliteitsbeeld van een dertiger jaren straat. Flats o.i.d. zijn ons inziens niet passend bij de woonomgeving.

Cultuurhistorie

Zowel de Eikstraat als geheel, als de Mariaschool in het bijzonder (oude deel), hebben erkende cultuurhistorische waarden. Daarin zijn o.a. rooilijnen, voortuintjes, hekjes en uiteraard de grotendeels dertiger jaren bouwstijl belangrijke kenmerken. We gaan er voetstoots vanuit dat het oude deel van de Mariaschool volledig intact blijft en dat eventuele nieuw te bouwen delen in een passende stijl worden ontworpen.

Verkeer

De verkeersdruk in de Eikstraat is tijdens de schoolopening en sluiting hoog. Dit geeft incidenteel spanning tussen (asociaal) parkerende ouders en omwonenden. De school vraagt ouders om op het RAC terrein te parkeren en de kinderen dan naar school te laten lopen. Er zijn echter ouders die hun kinderen een beetje sportieve beweging misgunnen en de Eikstraat gebruiken als kind-dumplocatie. We vinden de oplossing via het RAC terrein een goede oplossing. We zien die graag in de huidige situatie beter geëffectueerd en in de toekomstige situatie verder uitgewerkt.

Algemene wensen

Belevingswaarde

We hechten aan de bouwstijl en daarmee de belevingswaarde van de straat. We verzoeken u om dit voor leken goed te visualiseren. Dat wil zeggen, geen 'verkooptekeningen' maar zo realistisch mogelijke visualisaties op ooghoogte. Dus niet zoals een vogel het ziet, maar zoals een passant het ziet.

Voor een dergelijk grootschalig project vragen we u ook een beeldkwaliteitsplan te maken.

Gebruikswaarde

De huidige straat is een verblijfsstraat, dat betekent dat de verkeersdruk beperkt is. Door de schoolconcentratie en door de bestemming als een IKC zal de verkeersdruk zowel intensiveren als meer gespreid voorkomen. Dit zal een extra verkeersdruk op de straat leggen en dat is strijdig met de beoogde verblijfsfunctie van de straat. We willen graag dat, ondanks de ontwikkeling, de verblijfsfunctie wordt versterkt en juist niet de verkeersfunctie. Dat geldt wat ons betreft vooral voor het autoverkeer. Ons inziens biedt de in gang gezette lijn van halen – brengen via het RAC terrein daarvoor mogelijkheden.

De situering van de verschillende gebruiksfuncties (les, schoolplein, sport, entree, opvang voor en na schooltijden, etc.) biedt mogelijkheden voor het beperken van eventuele overlast. We vragen dat in de plannen te betrekken.

Voorafgaand aan bouw zien we graag een BLVC plan (bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie) tegemoet, dat in overleg met de betrokkenen is gemaakt. Wij hopen hiermee dat onnodige hinder tijdens de bouw vermeden kan worden.

Technische waarde

We zien graag robuuste kwalitatief goede bouwwijzen, die passen bij een dertiger jaren straat.

Onze huizen zijn grotendeels op staal gefundeerd. Zwaar heiwerk in de omgeving is schadelijk voor onze huizen. We vragen u schade te voorkomen door trilling vriendelijk te heien en in ieder geval de huizen in de omgeving vooraf te inspecteren en de kwaliteit vast te leggen.

Ecologische waarde

In de huidige tijdgeest spreekt het vanzelf dat er klimaatbewust gebouwd gaat worden. Daarbij vragen we speciale aandacht voor de wateroverlast die nu al optreedt bij extreme neerslag (zie kaarten HHNK). Ook zien we graag dat de energievoorziening al zodanig wordt ingevuld dat het past binnen de beleidslijnen (van het gas af) en dat zo mogelijk bijdraagt aan versterking van de lokale energievoorziening (concrete optie: zonnepanelen voor de buurt op het dak van de nieuwe school? of Koude Warmte opslag voor school en omgeving)

Communicatie

We hebben deze brief voorgelegd aan bewoners rondom de locatie Mariaschool, we hebben gevraagd om de brief mede te ondertekenen of van een eigen inzicht of toevoeging te voorzien. Deze treft u bij deze brief aan.

N.B. Mochten er nog andere ontwikkelingen in onze woonomgeving plaatsvinden, dan worden we ook daarbij graag zo vroeg mogelijk betrokken. We willen graag proactief meedenken. Onze ervaring is dat reactief betrokken worden niet werkt en niet meer in de huidige tijdgeest van participatie en omgevingswet past.

Met vriendelijke groet,

Bewoners omgeving Mariaschool Eikstraat

(handtekeningen zijn apart beschikbaar)

Ondergetekende verklaart in te stemmen met brief met kenmerk: bouw Mariaschool briefnummer 1.

Naam	
Adres	
Handtekening	
Opmerking	

Dit deel graag inleveren voor maandag 23 maart bij Reggy Zuidema, Eikstraat 20 of een afdruk (foto) mailen naar p.remmers@ziggo.nl

(N.B. Vanwege de Corona pandemie hebben we de brief door de brievenbus gedaan en vragen we u om de brief op bovengenoemd adres te bezorgen of retour te mailen. Mocht dat niet lukken, dan kunt u 06 - 14606246 bellen. Dan komen we de brief bij u ophalen.)

Bijlage verslag bijeenkomst 7 juli 2020

7 juli 2020, bijeenkomst n.a.v. ontwikkelingen Eikstraatgebied:

Aanwezig:

Lex Schipper	Eikstraat 1 (geïnteresseerd in wat er met de school gaat gebeuren)
Angele Merx	Eikstraat 5 (Bedrijf achter huis is extra dimensie)
Judith Bartel en man	Kruitmolenstraat 10 (Veel last van parkeerproblemen Mariaschool)
Jan Kollen	Kruitmolenstraat 1
Alies Oosterbrug	Kruitmolenstraat 8 (Parkeren is problematisch, kan vaak het pad niet af)
Pieter Dekker	Eikstraat 12(aannemer)
Marcel Willebrands	Eikstraat 10 (drukte in de straat, waarom leerkrachten parkeervergunningen?? Gemeente gaat slordig om met onze straat, afgesproken bomenplan van 2007 is totaal verdwenen, parkeerprobleem, zelden parkeerwachters)
Paulien Remmers	Eikstraat 14 (welke invloed kunnen wij uitoefenen?)
Alien Alberts	12 jaar in gemeenteraad gezeten voor PvdA nauw betrokken bij kinderopvang, veel ervaring met ikc's.)
Reggy Zuidema	Eikstraat 20

1. Historie

- Speelt al 5 jaar. Scholen zijn al jaren van plan uit te breiden. Paar maanden terug werd het concreter, ook in de raad besproken. IKC komt in elke school (= 0-12 jaar).
- Mariaschool wordt uitgebreid op huidige plek
- Montessorischool komt op RAC terrein, uitgang in Eikstraat
- Achter Mariaschool gaat de Stormvogel plat, daar komt woningbouw
- Eerste stap is IKEC (=Piramide, Eenhoorn, Wissel, Parlan, St Antonius) op oude hockeyvelden bij Nieuwe Steen – plannen lopen al jaren)
- Er is nog geen bestemmingsplan voor de plek achter de Mariaschool, geen bouwplannen, alleen grove plannen. Leerlingprognoses nog niet vastgesteld. Huidige bestemmingsplan is tot een meter of 8 hoog.
- Plan lijkt 96 woningen, aanvoer via Abbingstraat
- Geschatte bouwkosten? Door woningen te bouwen financier je de scholen? Kan dat niet anders?
- Gemeente wil alles in eigen hand houden.
- Angele: Bewoners Eikenhof en Draafsingel moeten ook betrokken worden
- Eikenhof heeft 50 woningen

2. Wat wordt onze werkwijze?

Parkeerprobleem apart nemen: niet bereikbaar voor hulpdiensten. Druk op de wijk is nu al groot: Marcel, Pieter, Pauline (brief naar gemeente, huidige situatie is uitgangspunt)

Locatie Mariaschool: Jan, Reggy, Angele, Lex (Maken na de zomervakantie afspraak met Mariaschool)

Locatie RAC-terrein voor Montessorischool: Menno? Elmer? Angele benadert hen.

Manier van participatie

Eerst gesprek met Jeroen van de Putten. Voor oktober al iets bij hem neerleggen.

Randvoorwaarden meegeven zodat we nog prettig blijven wonen.

In brief naar de gemeente voor de bijeenkomst van oktober:

- Het is de vraag of de buurt twee grote schoollocaties met extra woningbouw aan kan. Vooral verkeer wordt als een probleem gezien;
- Mariaschool: bestemming school en bestemming woonruimte
- Speelterrein aan voorkant moet openbaar blijven
- Veiligheid straten: geen grote verkeersstromen
- 30-ger jaren uitstraling bewaren
- Groenstroken, veel openbaar groen, ook gezien de afwatering, niet dichtstraten
- Open zichtlijnen
- Ontsluiting van de wijk vergroten (fietsbrug over trein oid)
- Eenrichtingsverkeer in bepaalde straten
- Betere verlichting
- Hekjes voor Mariaschool weg
- Voldoende parkeergelegenheid bieden
- Aan- en afvoer van kinderen rond half 9 en 2 uur moet goed en veilig geregeld zijn
- Alleen auto's van bestemmingsverkeer, autoluw
- Geen docenten met een parkeervergunning in de straat, overige vergunningen (ortho) heroverwegen
- Duurzaam bouwen, groendaken
- Rechtervleugel van Mariaschool in stijl, stijl van linkervleugel uitbreiden
- Parkeren zoveel mogelijk onder de grond
- Minder huizen achter de Mariaschool (90 = te vee;)
- Leefbaarheid van de wijk moet voorop staan: verblijven moet prioriteit hebben
- Toegankelijkheid Praktijk Angele en Jeroen is aandachtspunt
- Zorgen omtrent bouwwerkzaamheden, onze huizen zijn niet onderheid.
- BLCV plan voor bouwfase : bereikbaarheid, leefbaarheid, communicatie en veiligheid moeten uitgangspunt zijn.

Aangeven dat we voor de bijeenkomst van oktober een gesprek met hem willen.

Tot slot: buurtgenoten zoveel mogelijk individueel benaderen. E-mailadressen achter halen voor de mensen die op de hoogte willen blijven.

Actie uit overleg 22 juni 2022

- Participatieverplichting: Hoe ga je om met de buurt, wat zijn (harde) randvoorwaarden. Jan doet tekstvoorstel.

Inleiding

De gemeente heeft aangegeven dat zij het participatieproces tot de aanbesteding verzorgd. Daarna ligt de verantwoordelijkheid voor participatie met de buurt bij de ontwikkelaar(s).

Voor de buurt is het essentieel dat de in dit document genoemde participatie zowel in het voortraject als in het uitvoeringstraject plaatsvindt, dus gedurende de gehele plancyclus.

Mogelijke werkwijze

In het voortraject zal met de gemeente bijgaand plan worden besproken. Het is nu nog het plan van de buurt, maar het moet het participatieplan van buurt en gemeente (en eventueel andere actoren / scholen) worden. Wij als buurt zullen geen overeenkomst gaan sluiten met de ontwikkelaar. Voor ons is het essentieel dat het gezamenlijke participatieplan als na te komen participatieverplichting aan de ontwikkelaar wordt meegegeven. Dat zal de gemeente moeten doen.

Stappen

Stap 0:

Bestuurlijk draagvlak is voor ons essentieel. Tot nu toe hebben we nog geen contact gehad met de verantwoordelijk wethouders. Het wordt één van de grote projecten in Hoorn. Daarom lijkt mij een goede start met de buurt voor zowel buurt, gemeente als wethouders wenselijk. Werken volgens de geest van de omgevingswet is voor ons allemaal nieuw. Daarom lijkt het ons goed om als stap 0 een kennismakingsgesprek te hebben met de verantwoordelijke wethouders. Agenda:

- Wat is het plan op hoofdlijnen
- Wat is participatie in geest van omgevingswet?
- Hoe kijken we zelf tegen participatie aan, welke rollen hebben we?
- Hoe zorgen we dat het constructief blijft? Hoe gaan we om met verschillen in inzicht?
- Kan college zich vinden in de beoogde werkwijze?

Stap 1:

Participatie plan bespreken met werkgroep omwonenden en projectgroep ontwikkeling. Daarna wordt het ook met de buurt besproken. Het resultaat is een gezamenlijk participatieplan dat gedragen wordt door buurt en projectgroep. Als er eventuele verschillen van inzicht zijn worden die benoemd en in het plan opgenomen.

N.B. Hier komt nog nauwelijks inhoud aan bod. Dat zal ook voor ons een uitdaging zijn om de buurt te betrekken in het proces, terwijl er nog nauwelijks inhoud is. Het lijkt mij goed om met gemeente te bespreken hoe we dat doen. Een eerste goede start is essentieel! Het is onverstandig om informatie, hoe veranderbaar ook, die er wel is achter te houden. Zo lijkt het me goed om de ambities / opgaven van de gemeente en de kaders waarin dat moet gebeuren direct al aan de buurt mee te geven. Dat hoeven nog geen tekeningen te zijn (tenzij die al een status hebben). In het verslag worden de

opgaves al opgesomd. Wel goed om die ook al enigszins te kwantificeren. Voor de buurt maakt de beoogde bouwmassa veel uit en het zal vast een punt van discussie gaan vormen.

Stap 2:

Het participatieplan wordt voorgelegd aan Programma team. Daarin worden ook de eventuele verschillen besproken. Programma team geeft richting college een advies. De werkgroep omwonenden krijgt de gelegenheid om tegelijkertijd ook een reactie op dat advies te geven richting college. Dit gaat als één advies richting college. College beslist en legt geheel ter vaststelling aan raad voor. Daar gelden dan weer de gebruikelijke mogelijkheden tot inspreken e.d..

Stap 3:

Het vastgestelde participatieplan wordt als basis gebruikt in het voortraject (voorfase en aanbestedingsfase met gemeente) en in het uitvoeringstraject (met ontwikkelaar). Het participatieplan wordt dus als document dat door de aannemer moet worden gevolgd meegegeven in de aanbestedingsfase.

N.B. Om op bovenstaande wijze te kunnen werken is het ook nodig om richting ontwikkelaar aan te geven wat er gebeurt als die in gebreke blijft. Ik stel voor om dat in de algemene contractdocumenten mee te nemen. Dus daar iets opnemen in de trant van: “ U bent verplicht de participatie uit te voeren zoals in document “ Participatieplan ” staat omschreven. Indien u zich niet aan deze verplichting houdt zal De exacte tekstuele omschrijving laten ik graag aan een jurist over. Essentie is dat de ontwikkelaar ook op het gebied van participatie zijn verplichtingen nakomt.