

Gemeente Hoorn
T.a.v. Griffie
Postbus 603
1620 AR HOORN

Hoorn, 16 oktober 2018

Betreft : Behandeling beleidsvisie integrale Schuldhulpverlening 2018 - 2020

Geachte leden van de commissie, Geachte leden van de raad,

Laat ik mij even voorstellen. Mijn naam is Olaf Knaap en ik ben een professioneel bewindvoerder. Ik ben hier vanavond aanwezig samen met een aantal collega bewindvoerders, mentoren en WSNP bewindvoerders.

Vanuit onze professionele kant willen wij graag onze stem laten horen voordat u een besluit gaat nemen over de beleidsvisie integrale Schuldhulpverlening 2018 -2020. Wij zijn van mening dat door onze ervaring met de Schuldhulpverlening, bij gemeente Hoorn en andere gemeentes, onze inbreng kan bijdragen aan een succesvol beleidsplan op het gebied van Schuldhulpverlening.

Allereerst willen wij benadrukken dat wij het een hele goede ontwikkeling vinden dat de Gemeente Hoorn hand in eigen boezem durft te steken waar het gaat om de verbetering van de Schuldhulpverlening. De gemeente Hoorn durft dit nu aan te pakken en doelstellingen te maken.

Schulden zijn een groot probleem. Problematische schulden zijn een nog groter probleem. Schuldhulpverlening is een lastig traject vol met complexe regels. Wanneer je problematische schulden hebt ben je niet in staat dit het hoofd te bieden. Sterker nog het liefst zou je je hiervoor willen verstoppen. Diverse rapporten laten zien dat mensen met schulden heel veel moeite hebben met het omgaan met deze regelgeving. Wetenschappelijk is zelf aangetoond dat je intelligentie daalt wanneer je problematische schulden hebt. Als men weer in rustiger vaarwater zit kan dit gelukkig weer terugkomen. Rapporten tonen aan dat veel mensen met problematische schulden nu en in de toekomst niet in staat zijn hun financiën goed te beheren.

Laten we de toelating tot Schuldhulpverlening de deur noemen waar men doorheen moet. De gemeente bepaald tenslotte of deze deur opengaat of dat deze gesloten blijft. De aanmelding op zich is al complex. Kijk maar wat er vandaag de dag gedaan moet worden voor een aanmelding. Men moet een enorme lijst met documenten aanleveren waarvan een burger in sommige gevallen niet eens het bestaan weet of enig idee heeft waar deze vandaan te halen. Dan krijgen ze ook nog in veel gevallen te maken met de "paarse krokodil" waarmee de motivatie om door te gaan daalt of geheel verdwijnt.

Er moet gekeken worden wat er met burgers gebeurt wanneer zij door de deur van de gemeente zijn en het werkelijke schuldhulpverleningstraject begint. Hier gaat het vaak fout omdat er geen directe binding meer is met de gemeente. Het traject wordt tenslotte overgedragen aan de Kredietbank. Ook deze organisatie doet zijn best om uw burgers te helpen maar is afhankelijk van de informatie die zij ontvangt van de burger. En dan benoem ik niet eens de regels en verschillende stadia die gelden tijdens een schuldregeling. Regelmatig vallen er mensen buiten de boot doordat zij niet weten hoe om te gaan met regelgeving en aanleveren van documenten in de aanloop naar en tijdens de Schuldregeling. Stel er ontstaat er een probleem tijdens de regeling wat gebeurt er dan? Wie ondersteunt de burger met de juiste kennis?

In de beleidsvisie wordt gesproken over vrijwilligers. Een goed initiatief wat zeker zou kunnen werken maar bedenk dat we hier spreken over het helpen beheren van andermans geld. Werken met geld heeft te maken met vertrouwen. Werken met andermans geld vraagt ook om controle. Wie gaat deze vrijwilligers controleren? De professionals worden gecontroleerd door de Rechtbank en dienen zich te houden aan wettelijke regels waar het gaat om deze controles. Zijn verplicht om aan scholingseisen te voldoen. Hun beroepsvereniging eist zelfs jaarlijkse educatie. Dat biedt wel een stuk zekerheid en vakkennis. Er is de laatste tijd veel gepubliceerd over de overbelasting van vrijwilligers in werkdruk en deskundigheid. Hieruit kunnen we opmaken dat vrijwilligers goedkoop zijn maar niet zaligmakend. Wij zijn ons ervan bewust dat er in het regeerakkoord is meegenomen dat er gewerkt moet aan schulden bewinden. Geloof mij maar, ook voor ons als professionals willen wij niets liever dat iemand snel van zijn schulden af is zodat er voor een lager tarief gewerkt kan worden en uiteindelijk uitstromen uit het bewind.

De professionals kunnen vanuit hun wettelijke status voor de burger veel zaken makkelijk regelen. Stelt u zich eens voor hoe makkelijk een professionele bewindvoerder vanuit zijn wettelijke status de benodigde stukken kan opvragen. Hij weet welke stukken nodig zijn en waar hij ze vandaan kan halen. Hij kan na aanmelding voor Schuldhulpverlening vrij snel zorgen voor een complete aanvraag. Hoeveel tijd en geld zal dat schelen?

We moeten zorgen dat de voordeur tot toelating van de Schuldhulpverlening makkelijker open gaat maar het mag zeker geen draaideur worden. Ik ben van mening dat er tussen gemeente, professionals en vrijwilligers een goede samenwerking moet komen. Hier is vorig jaar een eerste aanzet toe geweest met uw Gemeente en de Beroepsvereniging NBPB die hier in uw gemeente zetelt. De NBPB is met zijn 500 leden de grootste beroepsvereniging van Nederland. Helaas heeft het gesprek geen vervolg gekend. Juist door met elkaar aan tafel te gaan zitten en goede afspraken te maken zullen de burgers daar veel baat bij hebben.

In de beleidsvisie staat vermeld dat u op andere delen keuzes kan maken. Dit wordt afgeraden want dan zou men terug vallen op het regionaal plan. Ik denk dat er juist andere keuzes gemaakt moeten worden op een aantal onderdelen om tot een succesvol beleidsplan te komen. Er moet niet alleen gekeken worden naar toelating maar ook naar doorstroming, succesvol afsluiten van schuldregelingen en het voorkomen van recidive.

We moeten voorkomen dat we straks in 2020 hier weer staan en moeten concluderen dat het plan niet geslaagd is. Laten we samenwerken om het plan voor Schuldhulpverlening tot een succes te maken!

Ik dank u hartelijk en wij zijn hier aanwezig om eventuele vragen te beantwoorden.



Met vriendelijke groet,
Auxilium Hoorn

Olaf Knaap