

Betreft: art 36 uitspraak rechtbank inzake toepassen hogere leges als boete bij legalisatie!

Datum: 7 maart 2023

Geacht college,

Eerder heeft onze fractie aandacht gevraagd voor het feit dat bewoners van de binnenstad die zonder omgevingsvergunning zonnepanelen op hun dak hebben geplaatst worden geconfronteerd met het betalen van dubbele leges: niet € 350 euro maar wel € 700 euro.

Recent hebben wij een uitspraak ontvangen van de rechtbank van Noord-Holland tegen de gemeente Heemskerk. Deze procedure draait om de vraag of gemeenten voor achteraf aangevraagde omgevingsvergunningen een verhoogd legestartief mogen hanteren. In de onderhavige uitspraak oordeelt de rechtbank dat de werkzaamheden van de gemeente in het kader van de achteraf ingediende aanvraag vallen binnen de handhavingstaak van de gemeente. Van een individueel verleende dienst is geen sprake waardoor de extra leges sneuvelen.

Daaruit blijkt in essentie dat een verhoging van leges bij een achteraf aangevraagde omgevingsvergunning ter legalisatie niet is toegestaan. De extra werkzaamheden die de gemeente moet uitvoeren voor deze aanvragen vallen onder handhaving en zijn niet terug te voeren op een individueel verleende dienst.

In artikel 3.4.1 van de Verordening op de heffing en invordering van leges fysieke leefomgeving & omgevingsvergunning 2022 (legesverordening fysieke leefomgeving & omgevingsvergunning 2022) is bepaald dat: onverminderd het bepaalde in onderdeel 3.2.1 wordt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de activiteit met 100% verhoogd. Gelet op de uitspraak van de rechtbank Noord Holland kan deze bepaling niet gehandhaafd blijven.

Onze fractie stelt dan ook dat de gemeente ten onrechte de bewoners, die vergeten waren een omgevingsvergunning aan te vragen voor het plaatsen van zonnepanelen, extra laat betalen. Om leges te mogen heffen moet sprake zijn van een dienst als bedoeld in artikel 219, eerste lid, aanhef en onder b, van de Gemeentewet.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moet bij de voorbereiding van handhavingsbesluiten een evenredigheidstoets worden uitgevoerd (vgl. de uitspraken van 27 juli 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU0142, 14 maart 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA1126, 25 mei 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ5889 en 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:474). In het kader van deze evenredigheidstoets moet worden beoordeeld of een concreet uitzicht op legalisatie bestaat.

Onze fractie heeft de volgende vragen:

1. Sinds wanneer is de gemeente Hoorn op de hoogte van de uitspraak van Rechtbank Noord-Holland d.d. 20-07-2020, ECLI:NL:RBNHO:2020:5459 inzake het toepassen van verhoogde leges tarief bij legalisering?
<https://uitspraken.rechtspraak.nl/#!/details?id=ECLI:NL:RBNHO:2020:5459>
2. Artikel 3.4.1 van de legesverordening is volgens die uitspraak namelijk niet houdbaar. Bent u het met ons eens, dat uit het oogpunt van het algemeen belang soortgelijke problemen in de toekomst moeten worden voorkomen ? En bent u dan ook bereid de Raad voor te stellen artikel 3.4.1 gelet op de uitspraak van de Rechtbank te laten vervallen? Zo nee, wat is dan de onderbouwing voor het handhaven van dit artikel?
3. Hoe ziet u deze uitspraak in relatie tot het door u gevoerde beleid om bewoners zonder omgevingsvergunning inzake de zonnepanelen extra te belasten? Bent u het met ons eens, dat de verhogingen onterecht zijn geweest ?
4. Bent u het met onze fractie eens dat de 100% verhoging van het legestartief valt binnen de op de gemeente rustende handhavingstaak en niet terug te voeren is op individueel verleende diensten. Zo nee, waarom niet?
5. Bent u het met ons een dat 100% tariefverhoging van € 350 naar € 700 euro daarom ten onrechte in rekening zijn gebracht. Zo nee, waarom niet?
6. Citaat coalitieakkoord:
“Met lef zet je visie om in actie. Durven door te pakken en resultaten te boeken. Lef om oplossingen te bedenken, ook buiten de gebaande paden. Maar vooral ook om ruimte te geven aan de inbreng van anderen. Om goed te luisteren en soms ook wat uit handen te durven geven. Hoorn verdient een bestuur dat de mensen én de stad en dorpen op de eerste plaats zet. Een bestuur dat oog en oor heeft voor wat er leeft en speelt. En een bestuur dat alles op alles zet om het vertrouwen te winnen en verbinding te maken”.
- Bent u bereid lef te tonen en deze extra geïnde leges , ook voor die gevallen waarin geen bezwaar of beroep is aangetekend tegen die verhoging, terug te betalen aan onze burgers om daarmee een stap te zetten het vertrouwen te herstellen en de verbinding te maken?
7. Wat zijn de eventuele juridische kosten voor de gemeente als de gemeente niet bereid is deze hogere leges terug te betalen en de bewoners een procedure starten?

Met vriendelijke groet,

Chris de Meij

Raadslid