



Hoorn, 19 juli 2018,

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Dinsdagavond 17 juli 2018 heeft er in Eetcafé Bommels een informatieavond plaatsgevonden waarbij de heer Jeroen van der Putten, het ontwerp van het kerkplein en Breestraat heeft toegelicht. Als horecaondernemer(eigenaar van Bommels) ben ik direct betrokkene bij alles wat er op en rond het Kerkplein en de Breestraat gaat veranderen.

Bij deze bijeenkomst hebben de bewoners van de Breestraat aangegeven dat zij pas sinds een kleine twee weken op de hoogte zijn dat de vernieuwing c.q. het opknappen ook hun straat betreft. De bewoners willen opmerken dat zij het betreuren dat zij niet in een eerder stadium betrokken zijn en benaderd zijn om mee te denken of deel te nemen aan de werkgroep. Zij hebben zich in de periode voorafgaand nooit aangesproken gevoeld omdat er alleen gecommuniceerd werd over het ontwerp Kerkplein.

Desalniettemin zijn de bewoners maar ook ik verheugd en blij dat de gemeente onze leef- en werkomgeving wil opknappen.

Wat zou het mooi zijn als het gehele Kerkplein en de Breestraat één geheel en dus dezelfde uitstraling krijgen. Dat zou fantastisch zijn en een verrijking betekenen voor de gemeente Hoorn.

Als ondernemer ben ik tot en met variant 2 op de hoogte gehouden door de werkgroep, maar over variant 3 ben ik (helaas) niet geïnformeerd.

Tijdens de bijeenkomst op 17 juli jl. heeft de heer Van der Putten de aanwezigen op de hoogte gesteld dat er een variant 3 is ontstaan nadat er een expert op het gebied van space sharing naar de ontwerpen heeft gekeken.

Op deze wijze is variant 3 ontstaan. Ik heb inmiddels begrepen dat deze variant 3 in een spoedvergadering het ontwerp is geworden dat aan de raad wordt gepresenteerd.

Omdat ik niet eerder geïnformeerd ben over variant 3, wil ik aanpassingen voorstellen en argumenten inbrengen waar de bewoners het ook eens zijn.

1. De **uniformiteit** van het gehele gebied wordt weggehaald. De voorkant van de kerk en de omliggende horeca krijgen een luxe grijze natuurstenen uitstraling terwijl de oostkant van het Kerkplein en de Breestraat het moeten doen met dezelfde klinkers. Weg met de uniformiteit. Er worden naar mijn mening twee sferen neergezet maar de vraag is waarom?
2. **De verkeersveiligheid.** Er wordt in variant 3 fysiek met twee kleuren stenen gewerkt waardoor de automobilist pas zachter gaat rijden als hij/zij bij het grijze betegelde natuurstenen gebied aankomt. Hierdoor komt de veiligheid van de gasten van Bommels in gevaar omdat terras en wegdek dezelfde hoogte hebben. Daarnaast lopen de kinderen van de bewoners die op straat spelen gevaar. Ik stel voor dat het college dit punt zwaar laat meewegen in de besluitvorming.



3. **Toeristen.** Via de schoolsteeg, Breestraat en Oostkant Kerkplein loopt een gedeelte van de route van de stadswandelingen. Aan de Oostkant bevinden zich namelijk ook historische en bezienswaardige panden. Bovendien ligt de Breestraat voor veel toeristen die met de boot naar Hoorn komen, op de route naar het centrum.

De indruk die variant 3 op mij maakt

Variant 3 lijkt net op een decor van een mooi toneelstuk. Aan de voorkant is het prachtig. Achter de coulissen is het een "rommeltje".

De voorzijde: Mooie stenen, een waterornament en twee lichte verhogingen richting de kerk met mooie vergrote terrassen voor de ondernemers aan de zijkant van de kerk.

Echter de Oostkant is een geheel ander verhaal: De klinkers die er liggen, worden hergebruikt. Weg eenheid en uniformiteit op het Kerkplein. Weg kans om het Kerkplein en de Breestraat in zijn geheel een "boost" te geven.

Waarom deze scheiding? Horen ondernemers aan de oostkant er niet bij? Zijn die ondernemers niet belangrijk voor de gemeente Hoorn?

Het Kerkplein/ Breestraat is geen goed toneelstuk. Het is van belang om zowel de voor- als de achterkant in zijn geheel aan te pakken. Is het budget niet toereikend? Versober het plan dan aan de voorkant.

Als ondernemer(s) zijn wij vóór variant 2. Het liefst het gehele plein in dezelfde steen. Of dat nu nieuwe mooie klinkers zijn of de oude rode klinkers. Als het maar één geheel is (uniformiteit).

Mocht u dan toch graag een verschil zien in gelegenheidsgebied en bewonersgebied, dan stel ik voor om bij de terrassen aan beide zijden van Bommels hetzelfde natuursteen te gebruiken als op het Kerkplein. Op deze wijze is het voor iedereen duidelijk dat het een ander gebied betreft waar de voetganger voorop staat en de auto te gast is.

Graag zie ik u reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jeroen van Santen de Hoog
Eetcafé Bommels