

Fracties Fractie Tonnaer, VVD Hoorn en Sociaal
Hoorn
T.a.v. R.Tonnaer, C. de Meij en J. van der Veer

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon
de heer H. Koldewijn
Zaaknummer: 1760690

Hoorn, 27 februari 2020

**Onderwerp: Beantwoording art. 36 vragen over uitbreiding activiteiten op
bedrijventerrein Gildenweg, Blokker**

Beste heren Tonnaer, De Meij en Van der Veer,

U heeft vragen gesteld over de uitbreiding activiteiten op bedrijventerrein Gildenweg, Blokker. In deze brief leest u, na een reactie op de inleiding van uw brief, de antwoorden op uw vragen.

Algemene reactie

De inleiding van uw brief, voorafgaand aan de vijf vragen, schets u een beeld dat de gemeente de wens heeft bedrijventerrein Gildenweg op termijn te transformeren naar een woonwijk met 2500 woningen. Wij willen benadrukken dat de gemeenteraad hier nog geen besluiten over heeft genomen. Ook vragen wij ons af hoe u tot dit aantal woningen bent gekomen. Op 8 februari 2019 is met zaaknummer 1648243 vraag 4 namelijk als volgt geformuleerd en beantwoord:

Vraag 4: *Deelt u onze mening dat op langere termijn het wenselijk is dat bedrijventerrein Gildenweg wordt getransformeerd tot een woonwijk met ongeveer 250 woningen?*

Antwoord:

Wij delen uw mening dat de Gildenweg anno 2019 geen ideale locatie zou zijn om een nieuw bedrijventerrein te realiseren. Feit is echter dat dit terrein hier al decennia ligt en dat je het ook niet zomaar verplaatst. Verplaatsen van grote bedrijven is zeker geen korte termijn oplossing en is (ook voor de gemeenten) heel kostbaar. En ook bij het uifaseren van een bedrijventerrein moeten we rekening houden met de terugverdientijd van investeringen die bedrijven hebben gedaan. Wij willen de komende tijd wel onderzoeken of, en zo ja, welke toekomstscenario's denkbaar en ook haalbaar zijn. Los daarvan is dit inderdaad een gunstige locatie, die zeker potentie heeft om een andere invulling dan een bedrijventerrein te krijgen. Wonen kan dan zeker een optie zijn, maar het is nu echt nog te vroeg om daar uitspraken over te doen.

Daarnaast vindt u het opvallend dat de aanvraag niet ter visie ligt. Wij leggen aanvragen om omgevingsvergunningen echter nooit ter visie. Wettelijke vereiste (en dus ook standaard procedure) is dat alle aanvragen om omgevingsvergunningen na binnenkomst worden gepubliceerd.

Beantwoording vragen

Vraag 1 **Hoe verhoudt zich de aanvraag voor de bouw van negen bedrijfsunits tot het verouderde bestemmingsplan en de wens om het bedrijventerrein te transformeren tot een woonwijk?**

Antwoord Zoals ook in de inleiding van deze brief staat zijn er formeel geen besluiten genomen over de mogelijke transformatie van het bedrijventerrein Gildenweg naar een gebied met andere functies. De huidige functie van bedrijventerrein is dus nog van kracht. Het is erg lastig (zo niet onmogelijk) om te bepalen dat een ontwikkeling die (mogelijk) past binnen bestaand beleid strijdig is aan een wensbeeld dat geen enkele formele status heeft.

Vraag 2 **Vindt u het nog steeds wenselijk om bedrijventerrein Gildenweg op termijn te transformeren tot een woonwijk en waaruit blijkt dit?**

Antwoord We verwijzen hierbij naar onze eerdere beantwoording in de inleiding. Ons standpunt hierin is niet gewijzigd. Aanvullend kunnen wij melden dat het college binnenkort een voorstel bespreekt waarin budget en subsidie gevraagd wordt om een rapport op te stellen. Dit rapport moet inzicht geven in het huidige functioneren, de ervaren problematiek en de gewenste toekomst van dit bedrijventerrein. Zodra het budget en de subsidie beschikbaar volgt de selectie van een deskundig bureau die het rapport gaat opstellen. Zodra meer duidelijk is over hoe dit proces gaat verlopen en welke belanghebbenden hierbij betrokken worden, informeren wij u hierover.

Vraag 3 **Bent u het met ons eens dat meer bedrijvigheid op Gildenweg de kans op transformatie verkleint en de verkeersoverlast vergroot voor de bewoners van Zuiderdracht, Noorderdracht, Oosterblokker en Boekert?**

Antwoord Dat is moeilijk te bepalen, maar niet uit te sluiten. Niet zozeer het aantal bedrijven, als wel de totale boekwaarde van de aanwezige bedrijven is bepalend voor een eventuele transformatie van het gebied. Dit in combinatie met een beoogde investering en opbrengstwaarde van de toekomstige inrichting van het plangebied.

Nieuwe (extra) functies zullen altijd een bepaalde hoeveelheid (nieuwe) verkeersbewegingen met zich meebrengen. Echter, in het geval van een bedrijfsverzamelgebouw met kleine units zonder laad- en losstations, verwachten wij geen extra zwaar vrachtverkeer en ook geen grote hoeveelheid licht verkeer. De verkeershinder die bewoners ervaren omvat vooral zwaar vrachtverkeer. Niet iedere nieuwe functie hoeft dus te zorgen voor een toename van verkeersoverlast.

Vraag 4 **Wilt u de gemeenteraad voorstellen een voorbereidingsbesluit te nemen voor het gebied Gildenweg e.o. zodat ongewenste ontwikkelingen op het bedrijventerrein voorkomen worden?**

Antwoord Nee, op dit moment niet. Een voorbereidingsbesluit is inderdaad een instrument om het bestaande bestemmingsplan (of beide bestemmingsplannen) te bevriezen, om ontwikkelingen te voorkomen die in de toekomst ongewenst zijn. Concreet houdt dit in dat besluiten over aanvragen om omgevingsvergunning (vanaf de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit) kunnen worden aangehouden voor de duur van het voorbereidingsbesluit. Dit betreft één jaar. De voorbereidende bescherming kan worden verlengd indien binnen één jaar een nieuw ontwerpbestemmingsplan ter visie is gelegd met de gewenste ontwikkeling van het gebied. Dit nieuwe bestemmingsplan dient (financieel) uitvoerbaar te zijn wil het bestemmingsplan stand houden in een gerechtelijke procedure. Wij achten het niet mogelijk om binnen één jaar aan de gemeenteraad een

nieuw ontwerpbestemmingsplan voor te leggen waarbij het bedrijventerrein Gildenweg plaats moet maken voor een andere invulling, dat tevens (financieel) uitvoerbaar is.

Vraag 5 Welke stappen heeft u gezet of gaat u nog zetten om de verkeers- en geluidsoverlast voor bewoners te verminderen ?

Antwoord De ervaren verkeersoverlast wordt in dit dossier opgesplitst in twee onderdelen; bestemmingsverkeer en doorgaand verkeer.

Bestemmingsverkeer

De ervaren verkeersoverlast door bestemmingsverkeer wordt veroorzaakt door de functies op bedrijventerrein Gildenweg. Een van de functies waar bewoners vooral hinder van ondervinden is Pyxis Logistics Transmission, tegenover de Zuiderdracht. De gemeente Drechterland is momenteel bevoegd gezag over zaken met betrekking tot dit bedrijf. Op dit moment zijn diverse dossiers bij deze gemeente in behandeling betrekking hebbende op dit bedrijf, in het bijzonder gericht op het onderdeel geluid. Wij wachten de besluitvorming door de gemeente Drechterland hierover af.

Het eerder genoemde op te stellen rapport heeft als doel om inzicht te geven of bepaalde functies op termijn kunnen wijzigen dan wel verdwijnen, waardoor een deel van de ervaren verkeersoverlast door bestemmingsverkeer kan worden weggenomen. Wel daarbij de aantekening dat eventuele nieuwe functies ook verkeer kunnen genereren.

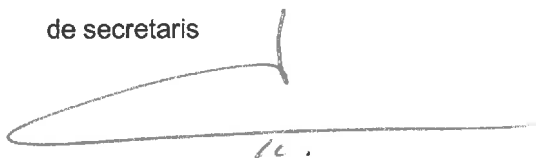
Doorgaand verkeer

Het andere deel van de verkeersoverlast wordt veroorzaakt door doorgaand vrachtverkeer tussen N506 en N307. Ofwel, verkeer zonder relatie met bedrijventerrein Gildenweg. De gemeente Drechterland is hier wegbeheerder en daarmee bevoegd gezag. De gemeente Drechterland is voornemens op de Zuiderdracht een vrachtautoverbod in te stellen, waardoor doorgaand vrachtverkeer uit Oosterblokker wordt geweerd. Het aandeel zwaar vrachtverkeer en de daarbij ervaren hinder door Oosterblokker zal naar verwachting door deze maatregel halveren.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn

de secretaris



de burgemeester



