

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van:

**Omgevingsvergunning
`Woningen achter Lageweg 11 te Blokker`**

Gemeente Hoorn

18 februari 2020



HzA stedenbouw & landschap
Achterstraat 26A
1621 GH Hoorn
T: +31 (0)229 216757
info@hzabv.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING -----	5
1.1	Aanleiding-----	5
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag -----	5
1.3	Leeswijzer -----	5
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT -----	6
2.1	Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig? -----	6
2.2	Procedure-----	6
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT -----	8
3.1	De kenmerken van het project-----	8
3.2	De plaats van het project-----	9
4.	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT -----	10
4.1	Water-----	10
4.2	Bodem -----	10
4.3	Archeologie en cultuurhistorie -----	11
4.4	Ecologie -----	12
4.5	Geluid-----	13
4.6	Verkeer en parkeren -----	14
4.7	Milieuhinder -----	14
4.8	Luchtkwaliteit-----	15
4.9	Externe veiligheid -----	15
4.10	Zonlicht, privacy en uitzicht-----	16
5.	CONCLUSIE -----	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het plan 'Woningen achter Lageweg 11' voorziet in de splitsing van het huidige (agrarische) perceel Lageweg 11 in een voorperceel en in een achterperceel. Een stevige nieuwe kavelsloot met begeleidend groen vormen de nieuwe grens. Op het achterperceel is een nieuwe twee-onder-een-kap woning voorzien, en een ontsluitingsroute die aansluit op de Robert Stolz Hof. Voor de beoogde ontwikkeling is een bouwplan gemaakt door MH Architectuur.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente Hoorn is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een uitgebreide omgevingsvergunning procedure.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de architect van de initiatiefnemer (MH Architectuur) bij het bevoegde gezag (de gemeente Hoorn) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (2 woningen op een oppervlak van ca. 1550 m²) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een meldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende meldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- publicatie besluit via de daarvoor geëigende (digitale) kanalen. Indien uit de beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn en er dus geen m.e.r.-procedure wordt opgestart moet het bevoegd gezag dit tevens in de Staatscourant melden.
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de ruimtelijke onderbouwing Omgevingsvergunning 'Woningen achter Lageweg 11 te Blokker'. Deze aanmeldnotitie is tevens al bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Het initiatief betreft het scheiden van de locatie Lageweg 11 in een voor- en een achterperceel. Tussen beide percelen wordt een nieuwe kavelsloot gerealiseerd. De voorste woning Lageweg voegt zich in de bestaande lintbebouwing langs de Lageweg, de achterste woningen sluiten aan op de stedenbouwkundige structuur van de omliggende woonwijk Kersenboogerd.

De bestaande woning zal te zijner tijd gerenoveerd worden of worden gesloopt, waarbij een nieuwe woning zal worden terug gebouwd. De aanwezige schuren zullen worden gesloopt. Hierachter zal een twee-onder-een-kapwoning worden gerealiseerd. De woning heeft een mansardekap met nok- en goothoogte gelijk aan de typologie van de Robert Stolzhof.

De aanvraag omgevingsvergunning betreft alleen de ontwikkeling op het achterperceel. De woning aan de Lageweg valt buiten deze vergunningaanvraag.

De bestaande doodlopende weg (Robert Stolzhof) aan de westzijde van het perceel wordt doorgetrokken ter ontsluiting van de te realiseren nieuwbouw. Op eigen terrein worden 4 parkeerplaatsen gerealiseerd, en langs de straat 2 plaatsen aangeduid.

De nieuwe woningen sluiten aan op de riolering van het Robert Stolzhof en maken ook gebruik van de brandweervoorzieningen en afvalvoorzieningen in die straat.



afb.1 Voorstel MH Architectuur

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag van bebouwing dat overeenkomt met de mogelijkheden van het agrarisch gebruik van de gronden.

Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

De woningen maken gebruik van het huidige afvalophaalsysteem in de wijk. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Op de planlocatie neemt het aantal woningen slechts in beperkte mate toe.

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Voor de woningen op het achtererf komt een nieuwe aansluiting op de Robert Stolzhof. Het aantal extra verkeersbewegingen ten behoeve van de woningen is beperkt en vormt geen probleem voor de doorrijdbaarheid van de Robert Stolzhof en de omliggende wegen. Parkeren ten behoeve van deze woningen vindt plaats op eigen erf, 2 parkeerplaatsen per woning. Daarnaast zijn er twee parkeerplaatsen langs de toegangsweg. De hinder of verontreiniging door de extra auto's zal daarom beperkt zijn.

Vuilwater zal op het riool worden geloosd, schoon water kan op het oppervlaktewater worden geloosd.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Op de planlocatie neemt het aantal woningen toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 De plaats van het project

Het bouwplan is gelegen achter de woning Lageweg 11 in Blokker. De planlocatie wordt begrensd door belendende percelen aan de Robert Stolzhof.



afb.2 Ligging van het plangebied (plangrens indicatief)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Water

Op de locatie van de geplande nieuwbouw stonden tot voor kort een oude kas en enkele vervallen agrarische schuren. De voorgenomen ingreep behelst de sloop van de resterende agrarische schuren, de bouw van een twee-onder-een-kap woning, het verbreden van de achterste kavelsloot en het graven van een nieuwe kavelsloot. Totaal wordt in het plan ca. 286 m² extra water gegraven.

Uit de watertoets komt naar voren dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding en dat hiermee de 'korte procedure' gevolgd kan worden.

Hoewel het hoogheemraadschap een stelregel aanhoudt van 50% verharding van het erf, wordt dat in dit geval niet verwacht. De woningen hebben een zeer diepe achtertuin, waardoor een groene inrichting meer voor de hand ligt. Dit sluit ook goed aan bij het klimaatadaptief ontwerpen. Overigens wordt wel extra water gegraven ten behoeve van de planontwikkeling, waardoor er voor de waterhuishouding geen probleem zal ontstaan.

Daarnaast adviseert het hoogheemraadschap ten behoeve van het onderhoud een waterbreedte van minimaal 6 m aan te houden, of ten behoeve van onderhoud vanaf de wal een obstakelvrije zone aan te houden.

In het plan is de ruimte tussen de sloot en de gevel van de woning ca. 3,80 m. De bestaande sloten aan de zijkant zullen op verzoek van de gemeente niet worden verbreed vanwege het cultuurhistorische belang van de sloten. Daarom zal tussen initiatiefnemer en hoogheemraadschap nader overleg plaatsvinden over het onderhoud van de kavelsloten.

De uitgangspunten ten aanzien van 'waterkwaliteit', 'afvalwaterketen' en 'klimaat adaptief ontwerpen' uit het resultaat van de watertoets zullen bij de bouw van de woningen in acht genomen worden.

Conclusie

Met inachtneming van de adviezen van het waterschap vormt het aspect waterhuishouding geen belemmering voor de ontwikkeling van dit project. Nader overleg tussen initiatiefnemer en hoogheemraadschap zal plaatsvinden over het onderhoud van de kavelsloten.

4.2 Bodem

Naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning is door Landview BV in juni 2019 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de beoogde woningbouwlocatie.

De onderzoeksresultaten zijn als volgt:

- In de bovengrond is een lichte verhoging van som PAK geconstateerd.
- In de ondergrond zijn geen verhogingen van de onderzochte stoffen aangetroffen.
- In het grondwater is een lichte verhoging van barium aangetroffen.

De hypothese dat in de grond licht verhoogde gehalten verontreinigende stoffen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek bevestigd.

De hypothese dat in het grondwater geen verhoogde concentraties aanwezig zijn, behalve mogelijk van nature verhoogde concentraties, wordt in het onderzoek bevestigd. Voor het instellen van een vervolgonderzoek wordt daarom geen aanleiding gezien.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie bestaan. Voor hergebruik van grond buiten de locatie is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Tijdens het onderzoek is zintuiglijk op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Tijdens een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) wordt de bodem niet specifiek op asbest onderzocht. In de grond zijn alleen enkele baksteen fragmenten aangetroffen en deze worden niet als asbestverdacht aangemerkt. In 2010 is reeds een asbestonderzoek conform NEN 5707 op de locatie uitgevoerd, waarbij geen asbest is aangetroffen. Verder asbestonderzoek wordt door Landview BV daarom niet noodzakelijk geacht.

In 2010 is ter plaatse van de voormalige brandstoftank een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen die nader onderzocht is. Uit het nader onderzoek blijkt dat in de kern van de verontreiniging een sterke verontreiniging met minerale olie in de ondergrond en een lichte verontreiniging met olieproducten in het grondwater aanwezig is. Horizontaal is de verontreiniging in vier windrichtingen afgeperkt. Geconcludeerd kan worden dat de verontreiniging voldoende is afgeperkt. De omvang van de sterke verontreiniging in de grond wordt ingeschat op 5 m³, waardoor er op de locatie geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Derhalve is er geen formele saneringsplicht aanwezig. Op basis van een risicobeoordeling wordt de verontreiniging niet als spoedeisend beschouwd. De Omgevingsdienst NHN onderstreept deze conclusie.

De planlocatie is niet specifiek op PFAS onderzocht. Gezien de locatie en het historisch gebruik van de gronden valt een meetwaarde hoger dan de achtergrondwaarde niet te verwachten. De grond zal ten behoeve van de ontwikkeling niet van de bouwlocatie worden verwijderd. Er is dan geen probleem.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit zijn er, op grond van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek, geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Er zijn geen risico's voor de volksgezondheid of de ecologie bij het beoogde gebruik, wonen met tuin. In het kader van artikel 28 van de Wet bodembescherming (Wbb) gelden randvoorwaarden voor het grondverzet en vergraven van vervuilde grond.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waarden van het lint van de Lageweg heeft de gemeente uitgewerkt in het "Beeldkwaliteitsplan De Linten". De ruimtelijke waarden van de bebouwing, de open plekken en de beplanting in het lint worden met het bestemmingsplan Kersenboogerd beschermd.

De huidige woning aan de Lageweg 11 heeft een beperkte omvang. Tussen de bebouwing is doorzicht naar de achterliggende woonwijk Kersenboogerd aanwezig. De waarde van de linten

ligt in de cultuurhistorische en landschappelijk betekenis en de kwetsbare kleinschaligheid en diversiteit.

Het stedenbouwkundig plan doet recht aan de identiteit van de locatie. De kavel Lageweg 11 houdt een acceptabele diepte van 38 m. De kavel wordt door een nieuwe achtersloot en begeleidende groenstrook gescheiden van het achterliggende ontwikkelingsgebied. Op de planlocatie wordt de woning zoveel mogelijk aan de zuidzijde gesitueerd, waardoor er een zeer lange, open, achtertuin aanwezig blijft, die de oorspronkelijke kavelrichting accentueert.

In het plangebied zijn nog duidelijk de sporen zichtbaar van de geschiedenis en de oorspronkelijke functie van het gebied. De sloten, die de oorspronkelijke grenzen van de oude perceelindelingen markeerden, laten nog steeds de eenheid van het gebied zien en de herleidbaarheid naar het verleden. Zij vertegenwoordigen dan ook cultuurhistorische waarden. Behoud van het patroon van de sloten op deze locatie is dan ook van belang en moet als vorm herkenbaar blijven in het landschap.

Oorspronkelijke kavelsloten houden hun huidige uitstraling. Deze liggen aan weerszijden van de nieuwe woningen. De achtererfsloot en de nieuwe kavelsloot aan de achterzijde van de kavel Lageweg 11 zullen wel de door het hoogheemraadschap gewenste minimum breedte van 6 m krijgen.

Hiermee worden de cultuurhistorische waarden in het gebied geborgd.

Archeologie

De projectlocatie ligt buiten het beschermd stadsgezicht van Hoorn en heeft een lage verwachtingswaarde op het gebied van archeologie. Deze onderzoeksplicht is vastgelegd in het paraplu bestemmingsplan Archeologie van de gemeente Hoorn.

Alleen bij grootschalige bodemingrepen is het van belang dat er een Quickscan wordt vervaardigd. 'Grootschalig' betreft in dit geval werkzaamheden meer dan 10.000 m² en dieper dan 0,4 m. Voor de beoogde ontwikkeling is er daarom geen onderzoeksplicht.

Conclusie

Cultureel erfgoed, zoals archeologie en cultuurhistorische waarden, vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. De beoogde ontwikkeling bewaart de cultuurhistorische waarden in het gebied, zoals de lintbebouwing langs de Lageweg en het karakteristieke patroon van ontginningsloten.

4.4 Ecologie

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in juni 2019 door Groot Eco Advies beoordeeld.

Soortenbescherming

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat de locatie geen potenties heeft voor beschermde soorten, behoudens krachtens de PRV vrijgestelde amfibieënsoorten. Er zijn er geen effecten op beschermde soorten te verwachten.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming is met betrekking tot de beoogde ontwikkeling niet aan de orde.

De voorgenomen ontwikkeling van de locatie heeft geen negatieve ruimtelijke effecten. Naast de aard van de werkzaamheden en de tijdelijkheid ervan, is er een ruime afstand tot het Natura 2000-gebied en de percelen van het NNN. Weidevogelleefgebied kent geen externe werking.

Het verkeerslawaaai van de N506 zal eventuele verstoring in de vorm van geluid tijdens de bouw veelal overstemmen.

Deze aanname is met een Stikstofoets onderbouwd (HzA stede bouw & landschap, december 2019). Uit de berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling zowel in de realisatiefase als in de ontwikkelingsfase niet leidt tot een stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/j. Een ontheffing is dan niet nodig.

Conclusie

Er is vooralsnog geen conflict met de Wet Natuurbescherming. Voor beschermde soorten zijn geen potenties aanwezig. Ten aanzien van de gebiedsbescherming worden effecten op de instandhoudingsdoelen uitgesloten.

4.5 Geluid

De te realiseren woningen worden beschouwd als nieuwe geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder, en liggen in de geluidszone van de provinciale weg Hoorn-Enkhuizen N506. Binnen deze zone moet het effect van het wegverkeerslawaai op nieuwe geluidgevoelige ontwikkelingen worden beoordeeld. Naast de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer wordt het plangebied niet belast door geluid ten gevolge van railverkeer of industriellawaai.

De akoestische situatie ter plaatse is in juni 2019 door HGO Advies beoordeeld en in februari 2020 geactualiseerd.

Ten behoeve van het onderzoek zijn de in onderstaande tabel genoemde maximale gevelbelastingen berekend ten gevolge van de onderzochte wegen (voor de N506 incl. Art. 110g Wgh). Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting vanwege het verkeer op de provinciale weg N 506 maximaal 53 dB incl. Art 110g Wgh is en boven de voorkeurswaarde van 48 dB uitkomt. De geluidsbelasting voldoet wel aan de maximale waarde van 63 dB voor de N506. Om het plan mogelijk te maken dienen een hogere grenswaarden te worden vastgesteld.

Weg	Woning	Toetspunt	Hoogte	Max. gevelbelasting
N506	Oost	TP6-VG-WO	7,5 m	53 dB*
Robert Stolz hof		TP6-VG-WO	7,5 m	46 dB
N506	West	TP1-VG-WW	7,5 m	53 dB*
Robert Stolz hof		TP2-ZG-WW	7,5 m	48 dB

* incl. Art 110g Wgh

Tabel maximaal berekende gevelbelastingen per weg

Gelet op het feit dat er sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai zijn akoestische maatregelen overwogen. Deze blijken om meerdere redenen niet toepasbaar. Dit is gelegen in het doorgaande karakter van de N506, het feit dat het hier slechts twee woningen betreft, en de gewenste stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing van de locatie.

De maximaal benodigde gevelisolatie op basis van de geluidsbelasting ten gevolge van alle wegen bedraagt 23 dB. Deze gevelisolatie voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven isolatie-eis van 20 dB. Hiervoor dient een nader onderzoek plaats te vinden.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect geluidshinder zijn er randvoorwaarden voor de ontwikkeling van de locatie:

- Op basis van het akoestisch onderzoek van HGO Advies dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoorn een besluit hogere waarden Wet geluidshinder (ten behoeve van de Omgevingsvergunning woningen achter Lageweg 11 te Blokker) te nemen vanwege het wegverkeer op de provinciale weg N506. De hoogste geluidbelasting bedraagt voor beide woningen 53 dB incl. Art 110g Wgh., waarmee de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet wordt overschreden.
- Bij de aanvraag omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, dient aangetoond te worden dat het binnenniveau voldoet aan de voorkeursgrenswaarden voor wonen. Bij het bouwkundig ontwerp kan rekening worden gehouden met voldoende geluidsisolatie om een aanvaardbaar binnenklimaat te waarborgen (maximaal 33 dB binnen).

4.6 Verkeer en parkeren

Parkeren

Parkeren ten behoeve van deze woningen vindt plaats op eigen erf, 2 parkeerplaatsen naast elkaar per woning. Daarnaast is er ruimte gereserveerd 1 voor langsparkeren langs de toegangsweg. Er zullen twee parkeerplaatsen worden ingestraat. In totaal dus 6 parkeerplaatsen voor 2 woningen.

Het plan voldoet daarmee aan de parkeernota van de gemeente Hoorn. Op basis van de nota zijn 2 plaatsen per woning vereist, waarvan 0,3 in het openbaar gebied, en mag bij een dubbele oprit slechts 1,8 in de telling worden meegerekend. Er is op basis van 2 parkeerplaatsen in het openbaar gebied sprake van een sluitende parkeerbalans.

Verkeer

De planlocatie is voor het verkeer toegankelijk via de Robert Stolzhof. Dit is een 30 km/u weg. De doodlopende straat wordt ten behoeve van de twee nieuwe woningen enkele tientallen meters doorgetrokken. De autobereikbaarheid van de woningen is daarmee beperkt.

De huidige verkeersintensiteit op de Robert Stolzhof is ca. 500 mvt/etmaal. Volgens de CROW_normen (Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317) is het aantal motorvoertuigbewegingen voor een twee-onder-een-kap koopwoning in de rest bebouwde kom van een sterk stedelijk gebied gemiddeld 7,8 per woning per weekdagemaal. Het aantal extra verkeersbewegingen ten behoeve van de woningen is beperkt en vormt geen probleem voor de doorrijdbaarheid van de Robert Stolzhof en de omliggende wegen.

Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmeringen voor het creëren van het benodigde bouwvlak.

4.7 Milieuhinder

De aanwezige agrarische functie kan mogelijk hinder veroorzaken voor de omliggende woningen.

In de omgeving van het projectgebied zijn over het algemeen uitsluitend woningen aanwezig.

Woningen zijn geen milieuhinderlijke functie. Omdat de agrarische functie komt te vervallen speelt het aspect milieuhinder hier geen rol. De nieuwe functie is in overeenstemming met de omliggende percelen.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect milieuhinder.

4.8 Luchtkwaliteit

De wet- en regelgeving noemt “gevoelige bestemmingen”(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate”(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

De huidige luchtkwaliteit ter plaatse / in de omgeving van het plangebied is op basis van de meeste recente lokale gegevens zoals te vinden op de site www.nsl-monitoring.nl goed. De toetspunten in de omgeving blijven onder de 35 µg/m³. Dit ligt ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m³. Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen.

Met het voorgenomen plan is sprake van beperkt extra personenverkeer. Deze heeft gezien de beperkte omvang geen significante werking op de luchtkwaliteit. Er vinden enkel verkeersbewegingen ten behoeve van zwaarder verkeer plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vindt alleen bestemmingsverkeer plaats ten behoeve van de twee woningen.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.9 Externe veiligheid

Voor het bepalen van het plaatsgevonden en groepsgebonden risico is de Risicokaart geraadpleegd. Volgens de risicokaart zijn in de directe omgeving geen risicovolle objecten waar te nemen. Het plangebied bevindt zich op ongeveer 62 meter van het hart van de N506. Het transport van gevaarlijke stoffen over de N506 is getoetst aan de vuistregels in de HART.

Plaatsgebonden risico

De N506 maakt geen deel uit van het basisnet weg. De N506 heeft geen PR=10-6 risicocontour of plasbrandaandachtsgebied die zich naast de weg bevindt. Het plan wordt niet gehinderd door de aanwezigheid van een plaatsgebonden risicocontour of plasbrandaandachtsgebied.

Groepsgebonden risico

Door de voorgenomen wijziging neemt de ersonendichtheid ten opzichte van de bestaande (bestemde) situatie toe. Er hoeven geen berekeningen te worden uitgevoerd. Uit toetsing aan de vuistregels uit het HART blijkt dat het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Transport van gevaarlijke stoffen over de N99 vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van het project.

Volstaan is met een nadere onderbouwing van de hulpverlening en zelfredzaamheid. Op 16 oktober 2019 is door de VR NHN advies uitgebracht. De inhoud van het advies van de VR NHN

geeft wat externe veiligheidsaspecten betreft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen ten aanzien van de indeling van het plangebied of maatregelen bij gebouwen in het plangebied.

Conclusie

De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van de N506, maar niet binnen het invloedsgebied van inrichtingen of transport over water, spoor of door buisleidingen. De risico's als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N506 vormen geen belemmering van de ontwikkeling.

Het planvoornemen is niet in strijd met de gemeentelijke Beleidsvisie externe veiligheid.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor het afgeven van de omgevingsvergunning.

4.10 Zonlicht, privacy en uitzicht

Met de ontwikkeling van woningen worden de gebruiksmogelijkheden van de omliggende panden niet geschaad. De plattegronden en gevels van de woningen zijn zodanig vormgegeven dat geen 'inkijk' in omliggende woningen ontstaat.

De woningen liggen op een ruime kavel. Voor wat betreft lichtinval zullen gezien de locatie van de woningen en de weg die de zon aflegt, alleen de woningen Robert Stolzhoof 82 t/m 85 in de namiddag enige beperking van lichtinval in de achtertuin ervaren.

Ook de privacy en het uitzicht van de omliggende woningen wordt niet geschaad. Ten opzichte van de bestaande situatie vindt een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de milieukwaliteit (in vergelijking met de planologische agrarische mogelijkheden) plaats.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor de bezonning, privacy en uitzicht van omliggende woningen. Er is sprake van een geringe toename van schaduwwerking op de achtererven van de woningen aan de Robert Stolzhoof 82 t/m 85, maar dit is in binnenstedelijk gebied aanvaardbaar.

5. CONCLUSIE

Kenmerken van het project

Er is sprake van een geringe omvang van het plangebied, terwijl er geen cumulatie is met ander projecten. Evenmin is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen aan de orde. Ook is er geen sprake van productie van afvalstoffen en verontreiniging. Hinder wordt ondervangen door voldoende afstand te houden tot nabijgelegen milieubelastende activiteiten. Daarnaast blijft het groepsrisico en de geluidshinder als gevolg van het wegverkeer binnen de wettelijke grenzen (in hoofdstuk 4 is hier nader op ingegaan).

Plaats van het project

Het aanwezige wegverkeerslawaai zorgt voor randvoorwaarden bij de planontwikkeling (zie paragraaf 4.3). Ook is nader overleg met het hoogheemraadschap noodzakelijk over (het onderhoud van) de kavelsloten. Dit aspect is beschreven in paragraaf 4.1.

De locatie ligt binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied voor wat betreft stikstofdepositie. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Markermeer & IJmeer', bevindt zich op een afstand van circa 1500 m van het plangebied.

Kenmerken van het potentieel effect

Na onderzoek zijn er uit oogpunt van milieu geen belemmeringen gebleken ten aanzien van deze ontwikkeling. Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, bodem, archeologie en cultuurhistorie, ecologie, verkeer en parkeren, milieuhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid en bezonning om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling achter Lageweg 11. Op basis van het akoestisch onderzoek van HGO Advies dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hoorn een besluit hogere waarden Wet geluidshinder (ten behoeve van de Omgevingsvergunning woningen achter Lageweg 11 te Blokker) te nemen vanwege het wegverkeer op de provinciale weg N506. De hoogste geluidbelasting bedraagt 55 dB, waarmee de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet wordt overschreden. Bij de aanvraag omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, dient aangetoond te worden dat het binnenniveau voldoet aan de voorkeursgrenswaarden voor wonen. Bij het bouwkundig ontwerp kan rekening worden gehouden met voldoende geluidsisolatie om een aanvaardbaar binnenklimaat te waarborgen (maximaal 33 dB binnen). Met het hoogheemraadschap heeft nader overleg plaatsgevonden over het onderhoud van de sloten in relatie tot de wens om vanuit de historische waarde van het slotenpatroon deze niet te verbreden.

Op basis van verkeersaantrekkende werking, bouwfase en gebruiksfase van het initiatief is de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura2000-gebieden beoordeeld. De ontwikkeling is verantwoord. Uit de berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling zowel in de realisatiefase als in de ontwikkelingsfase niet leidt tot een stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/j. Een ontheffing is dan niet nodig.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.