Tweede verkennend gesprek VVD

Yousuf Yousufi, Bianca Bos, Tjapko Poppens, Matthijs van der Horst, Joost Bonenkamp[1]

Inleiding

Het tussenbericht van de verkenner is de basis voor dit gesprek. Een mogelijke coalitie met PRO en Hart van Hoorn blijkt op dit moment onhaalbaar, vandaar nu deze tweede ronde verkennende gesprekken om andere mogelijke coalities te verkennen. De opdracht is om een werkbare en stabiele coalitie te verkennen namens de hele raad. Alle mogelijke samenwerkingen worden dus verkend. Voor deze tweede ronde verkennende gesprekken zijn de partijen uitgenodigd waarvan het aannemelijk is dat ze zouden kunnen deelnemen aan coalitievorming, op basis van het duidingsgesprek en de eerste ronde. Uit oogpunt van transparantie wordt van deze gesprekken weer een verslag op hoofdlijnen gemaakt.

1. Welke partijen zijn voor jullie bespreekbaar om tot (een) werkbare en stabiele meerderheidscoalitie(s) te komen en welke onbespreekbaar?

VVD vindt het jammer dat PRO Hoorn en Hart van Hoorn niet kunnen samenwerken. Een coalitie met die twee partijen is nog steeds de favoriete coalitie, met een goede balans tussen rechtse (HvH, VVD) , linkse (PRO Hoorn en D66) en middenpartijen (Hoorn Lokaal en CDA). De huidige coalitiepartijen (PRO Hoorn, CDA, D66, HL) houden elkaar vast. VVD wil onderdeel van de coalitie zijn en van het college. VVD sluit geen partijen uit, maar heeft bedenkingen bij samenwerkende partijen EH/HC/HOOP! De VVD wil een stabiele meerderheidscoalitie, de partijen EH/HC/HOOP zijn drie verschillende partijen, met verschillende standpunten en programma's. Als deze partijen onderdeel zouden zijn van een coalitie en het op bepaalde onderwerpen niet eens worden, zal de coalitie spoedig een meerderheid verliezen.

2. Welke partijen moeten sowieso in een werkbare en stabiele meerderheidscoalitie?

VVD werkt landelijk goed samen met CDA en D66. In Hoorn wil VVD graag samenwerken CDA, D66 en lokale partij Hoorn Lokaal. Vervolgens is het logisch dat Hart van Hoorn en/of PRO Hoorn hierbij aansluit.

3. Welke inhoudelijke thema's en kaders beschouwt jullie partij als écht onmisbaar om aan een coalitie deel te nemen?

- Veiligheid, voldoende financiële middelen en capaciteit voor inzet boa's.
- Lasten voor inwoners niet verhogen (bij financiële tegenvallers wordt vooral scherp gekeken naar uitgaven, efficiëntie van gemeentelijke processen)
- Dienstverlening: gemeentelijke dienstverlening moet eenvoudiger en toegankelijker worden (vergunning binnen een kwartier). Dat levert meer woningen op.

4. Op welke van jullie belangrijkste standpunten is jullie partij bereid om compromissen te sluiten, en op welke punten juist niet? Zijn er breekpunten, zoals bijv. asielopvang en JP Coen-standbeeld?

Er zijn geen breekpunten. Er zijn veel belangrijke onderwerpen waar de raad zich op moet richten, en VVD vindt dat thema's als asielopvang en het standbeeld van JP Coen NIET de boventoon zouden moeten voeren en perse in een coalitieakkoord opgenomen moeten worden. Over de opvang van asielzoekers wordt op een later moment een concreet besluit aan de raad voorgelegd. Op basis van de dan beschikbare informatie zal VVD daar een afgewogen standpunt over innemen. En als het wel wordt opgenomen, is voor VVD van belang dat er voldoende draagvlak is. Eigenlijk net als andere besluiten die de gemeenteraad neemt. Afgelopen periode gingen dossiers JP Coen, asiel, Hollandia mis doordat coalitieakkoord op die onderwerpen te vaag was. Dat moet anders, het moet concreet zijn. Als er geen consensus is, neem het dan niet op in een akkoord. Als je het opneemt, maak het dan concreet.
VVD is niet tegen AZC's. Als er in het coalitieakkoord afspraken worden gemaakt over asielopvang en JP Coen, zal de VVD zich daaraan conformeren. Voor VVD is een belangrijke voorwaarde dat er draagvlak moet

[1] De deelnemers hebben ingestemd met de publicatie. Hun opmerkingen op het concept verslag zijn verwerkt

komen/zijn voor de te kiezen locaties. Er moet stap voor stap een zorgvuldig proces worden doorlopen om draagvlak te creëren.
5. Hoe ziet je partij de gewenste bestuurscultuur en samenwerking in een nieuwe coalitie?
VVD wil de cultuur, de kloof tussen oppositie en coalitie, veranderen. Daarom is het ook goed als de beide grootste partijen in de coalitie zitten. Het helpt ook om meer overleg tussen oppositie en coalitie te houden en om in het coalitieakkoord mee te nemen hoe de oppositie kijkt naar onderwerpen.. Het is daarom ook goed om niet teveel onderwerpen op te nemen in het coalitieakkoord.
6. Hoe gaat jullie partij om met complexe, polariserende dossiers zoals bijv. asielopvang en het JP Coen-standbeeld, en welke besluitvormingsaanpak vind je hierbij passend?
Voor de VVD is het van groot belang dat besluiten zorgvuldig worden genomen en kunnen rekenen op voldoende draagvlak in de samenleving. Wanneer er in de samenleving en binnen de gemeenteraad nog te veel vraagtekens bestaan, vinden wij dat het college, de coalitie, de oppositie hierover gezamenlijk in overleg moeten gaan. Verder vinden wij dat leden van het college en raad hun werk naar eer en geweten moeten kunnen uitvoeren en nooit onder druk. De VVD wil graag constructief meedenken over de gewenste bestuurscultuur en goede samenwerking!