

Fractie Liberaal Hoorn
C. De Meij

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon

J. Water
Zaaknummer: 2064413
Bijlagen: -

Hoorn, **16 AUG. 2023**

**Onderwerp: Beantwoording aanvullende artikel 36-vragen van fractie
Liberaal Hoorn over de uitspraak van de rechtbank inzake het toepassen
van hogere leges als boete bij legalisatie**

Geachte heer De Meij,

U heeft aanvullende vragen gesteld over de uitspraak van de rechtbank inzake het toepassen van hogere leges als boete bij legalisatie van bouwvergunningen die achteraf worden ingediend bij de gemeente. In deze brief beantwoorden wij uw aanvullende vragen over dit onderwerp.

Vraag 1 Bent u het met ons eens nu u een beroep doet op andere jurisprudentie, deze jurisprudentie ook bij de beantwoording opgenomen dient te worden?

Antwoord

Ja, dat zijn wij met u eens.

Vraag 2 Wilt u alsnog de jurisprudentie waarnaar u verwijst ons doen toekomen?

Antwoord

Op grond van artikel 229b van de Gemeentewet mag de legesverordening als geheel gezien maximaal kostendekkend zijn. Ook de belastingrechter heeft zich op dit standpunt gesteld (zie onder meer: HR 4 februari 2005, nr. 38860; LJN:AP1951; HR 14 augustus 2009, nr. 43120, LJN: BI1943).

Op grond hiervan is het mogelijk om kruissubsidiëring toe te passen. Onder kruissubsidiëring wordt verstaan: het hoger stellen van tarieven van leges voor sommige diensten om daarmee de tarieven voor andere diensten laag te kunnen houden. Bij het toepassen van kruissubsidiëring moet de gemeente wel rekening houden met de Europese Dienstenrichtlijn (EDR).

Een vergunningstelsel valt alleen onder de EDR als het vergunningstelsel specifiek is gericht op dienstverrichters of dienstverleners. Een algemeen vergunningstelsel (bijv. de omgevingsvergunning voor bouw- of aanlegactiviteiten) valt niet onder de EDR omdat dit zich niet uitsluitend richt op dienstverrichters/dienstverleners, maar ook op particuliere burgers. Daarmee is het heffen van leges toegestaan.

De gemeente Hoorn heeft er in het verleden voor gekozen om omgevingsvergunningen voor kleine bouwinitiatieven beneden kostprijs aan te bieden. Behandeling van bijvoorbeeld kleine bouwplannen tot een bouwsom van € 1.500,- zijn niet kostendekkend. Uit intern onderzoek blijkt de kostendekkendheid hiervan 47% te zijn. De gedachten hierachter is dat de leges niet de beperking mogen zijn voor het realiseren van dergelijke bouwplannen. Denk daarbij aan een schuurtje, dakkapellen, zonnepanelen, etc.

Hoe hoger de bouwsommen, des te meer de kosten dekkend zijn. De grotere bouwinitiatieven dragen indirect bij aan de kostendeckendheid van de kleinere initiatieven.

Vervolgens verwijzen we naar artikel 2.47 'Achteraf ingediende aanvraag' van de 'Model verordening leges in verband met de Omgevingswet' van de VNG, gepubliceerd in augustus 2022. In dit artikel staat onder andere het volgende:

'De extra legesheffing voor een achteraf ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning is van toepassing als er pas een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend nadat er al met de activiteit is begonnen of als de activiteit al is gerealiseerd. Dit zal zich vooral voordoen bij bouwwerken. In artikel 5.6 van de Ow staat dat het verboden is een bouwwerk of deel daarvan dat is gebouwd zonder de daarvoor vereiste omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit in stand te laten. De gemeente kan de verhoging van het tarief rechtvaardigen vanuit het gevoerde beleid. Dan zijn de extra leges een financiële prikkel om voorafgaand aan het bouwen 'netjes' een omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit aan te vragen. Maatvoering is hierbij belangrijk. De extra leges mogen niet zo hoog zijn dat het strafkarakter gaat overheersen.'

Uitgangspunt bij dit artikel is wel dat de kosten dekkend zijn. En juist bij kleinere initiatieven is dit in Hoorn niet het geval. Met het opleggen van 100% leges achteraf worden deze initiatieven wel kostendeckend gemaakt, zonder dat daarbij de werkelijke kosten worden overschreven. Een verdubbeling van 47% betekent nog steeds dat de kostprijs onder de 100% ligt. Hoewel er gelijktijdig een signaalwerking vanuit gaat om het minder aantrekkelijk te maken om zonder omgevingsvergunning met bouwwerkzaamheden te starten, is het dat dus in werkelijkheid niet.

Vraag 3 Waar kan opgemaakt worden dat de VNG in haar verordening heeft opgenomen dat een boete opgelegd mag worden zoals u dit heeft gedaan in het kader van de bewoners inzake de zonnepanelen.

Antwoord

Er is geen sprake van een boete. Verder zie de beantwoording van vraag 2.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn

de secretaris



de burgemeester

