

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon

R. Appiah
Zaaknummer: 2153513

Aan de leden van de commissie en raad

Hoorn, 9 december 2024

Onderwerp: Beantwoording technische vragen Commissie 3 december jl.

Beste leden van de commissie en raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen die gesteld zijn tijdens de Commissievergadering van dinsdag 3 december 2024.

Gebruikers wiens riolering vervangen moet worden, worden geconfronteerd met kosten wanneer de aansluiting op eigen terrein aangepast dient te worden. Is dit eerlijk, en is het mogelijk dat de gemeente deze kosten op zich neemt?

(vraag van Fractie Tonnaer).

Perceeleigenaren kunnen kosten hebben voor het beheer, onderhoud of vervanging van hun eigen riolering. Net als de gemeentelijke riolering vereist particuliere riolering onderhoud. De beheergrens van de openbare riolering ligt meestal op de erfgrans, of bij het ontstoppingsputje als de openbare riolering op particuliere grond ligt. Dit voorkomt schade aan het gemeentelijke riool bij particuliere werkzaamheden.

Bij vervanging van de openbare riolering door de gemeente worden huisaansluitingen tot de erfgrans indien nodig ook vervangen. Problemen op particulier terrein zijn echter de verantwoordelijkheid van de eigenaar. De gemeente sluit de aansluiting opnieuw aan op dezelfde hoogte, tenzij dit door gemeentelijke oorzaken onmogelijk is. Verzakkingen op beide terreinen kunnen een rol spelen, waarbij gemeente en particulieren elk hun verantwoordelijkheid hebben.

Waarom is gekozen voor een vast tarief voor de leges in artikel 2.6.6 van de Legesverordening Fysieke leefomgeving en Omgevingsvergunning 2025, in plaats van een uurtarief? Zou een aanpassing van het tarief voor de eerste tranche niet zorgen voor een eerlijker gevoel?

(vraag van fractie Sociaal Hoorn).

In dit geval past een vast tarief beter dan een percentage om ongelijkheid juist te voorkomen. In veel gevallen kan het voorkomen dat voor kleinere plannen juist meer uren nodig zijn. Indien we in dergelijke gevallen een uurtarief zouden hanteren, zouden de leges aanzienlijk hoger uitvallen. Door het huidige systeem wordt de last meer gelijkmatig verdeeld. Bovendien zou het bij een uurtarief aanzienlijke administratieve lasten met zich meebrengen voor de registratie en verantwoording van de uren, wat de kans op bezwaar vergroot. Het huidige tariefsysteem biedt de aanvragers duidelijkheid, doordat er geen nacalculatie nodig is.

Waar gaan de meeropbrengsten parkeren heen? Kunnen deze ingezet worden voor toekomstige investeringen of projecten?(vraag van fractie CDA Hoorn).

De raad heeft op 22 oktober besloten tot het vereenvoudigen van het parkeerbeleid in de binnenstad. In dat voorstel is de verwachting geschetst dat de maatregelen een financieel effect van € 1,5 miljoen hebben. Deze opbrengsten zijn ook door de raad vastgesteld in het ombuigingspakket om het begrotingstekort terug te dringen (raadsbesluit 12 november). Indien het werkelijke effect van de nieuwe tarieven groter is dan de vooraf ingeschatte € 1,5 mln. dan wordt het verschil (de meeropbrengsten boven het bedrag van € 1,5 mln.) gestort in de reserve Parkeren voor de dekking van toekomstige vervangingsinvesteringen, beheer en onderhoud van parkeervoorzieningen.

De kosten voor de naheffingen bedragen ongeveer 2,2 miljoen euro. Is het mogelijk om deze kosten te verlagen door verdere automatisering in de nacontrole van de naheffingen te implementeren?

(vraag van fractie VVD).

Binnen het huidige proces is al geautomatiseerd wat geautomatiseerd kan worden. Hierbij kunt u denken aan de check van vergunninghouders en de check verkeerd kenteken ingevoerd op betaalautomaat. De ontwikkelingen op het gebied van AI, robotisering en automatisering worden nauwlettend in de gaten gehouden. Wij weten dat veel wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om deze processen te verbeteren, en het is waarschijnlijk dat toekomstige technologieën op termijn in staat zullen zijn om deze beoordeling steeds beter te ondersteunen. Tot die tijd blijft het menselijke oog essentieel voor het juiste oordeel.

Wanneer kan onderzoek van de “witte vloot” (riviercruise) worden verwacht?

(vraag van de fracties Hoorn Lokaal, Fractie Tonnaer, CDA Hoorn, Hart van Hoorn, Sociaal Hoorn, ChristenUnie).

Er wordt momenteel een onderzoek uitgevoerd naar de impact van riviercruisetoerisme, nu en op de (middel)lange termijn. Daarbij wordt gekeken naar economische, ecologische en sociaal/maatschappelijke impact. De verwachting is dat de resultaten van dit onderzoek eind januari met u gedeeld worden. Daarna zal er ook rekening gehouden moeten worden met het tijdig voorstellen van de watertoeristentarieven. De rederijen van de zogenaamde “witte vloot” brengen hun brochures voor 2026 al ver van te voren uit.

Waarom worden er geen bezorgkosten in rekening gebracht voor het thuisbezorgen van reisdocumenten?

(vraag van fractie CDA Hoorn).

Het thuisbezorgen van documenten is een effectieve manier gebleken om (kosten)efficiënter te werken. Ook draagt de dienst bij aan de tevredenheid van inwoners. Uit onderzoek blijkt dat slechts 6% zou kiezen voor thuisbezorging als deze kosten in rekening zouden worden gebracht. Op dit moment kiest ongeveer 30% voor thuisbezorging. Hierdoor hoeven we minder medewerkers bij de balie in te zetten en dat is goedkoper dan de kosten voor het thuisbezorgen van documenten.

Bouwen wij de hondenbelasting gefaseerd af, omdat we gecompenseerd zouden worden door het Rijk? (vraag van fractie Hart van Hoorn).

De raad heeft in december 2021 besloten om het tarief in 5 jaar af te bouwen. Met dit raadsbesluit heeft raad ook besloten om de landelijke ontwikkelingen op dit punt niet af te wachten. In het raadsvoorstel werd gesproken over de mogelijke – dus niet zekere – compensatie van het Rijk, indien het Rijk zou kiezen voor een landelijke afschaffing van de hondenbelasting. Dit laatste is niet gebeurd. Dit betekent dus dat gemeenten niet gecompenseerd worden voor eigen besluiten om de hondenbelasting af te schaffen.

Met vriendelijke groet,

Vervangend portefeuillehouder, wethouder A. Helling