

Fractie Hart van Hoorn
C. de Meij

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon
S. van Tunen

Zaaknummer: 2230289
Bijlagen: -

Hoorn,

22 APR 2025

Onderwerp: Beantwoording overige vragen van fractie Hart van Hoorn over
schending vertrouwelijkheid opvang statushouders/asielzoekers gebouw C

Beste meneer De Meij,

U heeft vragen gesteld over schending vertrouwelijkheid opvang statushouders/asielzoekers gebouw C.
In deze brief leest u de antwoorden op uw vragen.

Vraag 1 Hoe verhouden de geheime pagina's zich tot de bijlagen bij het openbare
raadsvoorstel over de locaties Spreidingswet?

Antwoord

De zogenaamde 'longlist' van locaties is bij de behandeling van het raadsvoorstel 'Aanwijzen
voorkeurslocatie Spreidingswet' openbaar gemaakt. Daar rust dus geen geheimhouding op. Er rust wel
geheimhouding op recentere informatie die tijdens informatieve sessies is gedeeld.

Vraag 2 Inhoud van de geheimhouding: Indien het college zelf al over de opvanglocatie
communiceert, welke delen van de presentatie blijven dan geheim en waarom? Kunt u
aangeven welke specifieke informatie niet openbaar gemaakt kan worden en op welke
wettelijke basis dat is gebaseerd?

Antwoord

Het college communiceert nadrukkelijk niet over een opvanglocatie. Het college communiceert over een
onderzoek naar de mogelijkheid van een woonfunctie in gebouw C van het stadhuis. Daarbij wordt niet
over één specifieke doelgroep gesproken, maar in algemene termen over een breed scala aan
doelgroepen. Het onderzoek richt zich ook niet op één doelgroep. Dit raakt de geheimhouding dus ook
niet.

Niet geheim: De long list van locaties uit het openbare raadsvoorstel 'Aanwijzen voorkeurslocatie
Spreidingswet'.

Wel geheim: (Een deel van) recentere informatie over (beoordeling van/aanvullingen op) locaties die
tijdens informatieve sessies is gedeeld.

Geheimhouding is opgelegd op basis van de artikel 5.1 lid 2 sub b en i van de Wet open overheid,
bedoeld om het schaden van de positie van de gemeente te voorkomen. Bij het opleggen van de

geheimhouding heeft het college de volgende besloten: *'Het openbaar maken van de informatie wordt aan de hand van de actuele ontwikkelingen per dossier opnieuw gewogen, waarbij het uitgangspunt is 'openbaar tenzij'.'*

Als u vragen of twijfels heeft of specifieke informatie wel of niet geheim is, neemt u dan vooral contact met de portefeuillehouders.

Vraag 3 Schending geheimhoudingsplicht: Artikel 25 en 55 van de Gemeentewet bepalen dat geheimhouding door het college alleen kan worden opgelegd als daarvoor een zwaarwegend belang is. Kunt u aangeven op basis van welke juridische grondslag het college zelf over dit onderwerp communiceert, terwijl raadsleden aan geheimhouding gebonden blijven?

Antwoord

U verwijst in uw vragen naar wetsartikelen die zijn komen te vervallen per 1 april 2023. Artikel 87 van de Gemeentewet gaat over het opleggen van geheimhouding. In dit artikel staat dat geheimhouding kan worden opgelegd op grond van een belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 en 2 van de Wet open overheid. Raadsleden zijn niet gebonden aan geheimhouding op het moment dat informatie openbaar is (gemaakt). En, zoals gezegd, de informatie over het onderzoek naar de mogelijke woonfunctie van gebouw C raakt de geheimhouding niet.

Vraag 4 Gelijke informatiepositie: De gemeenteraad heeft als controlerend orgaan recht op dezelfde informatie als het college. Hoe rijmt het college zijn openbare communicatie over deze opvanglocatie met de geheimhouding die aan de raad is opgelegd?

Antwoord

Zoals gezegd raakt de openbare informatie over het onderzoek naar de mogelijke woonfunctie van gebouw C de geheimhouding in dit geval niet. Naast deze openbare informatie wordt -soms- geheime informatie gedeeld met de raad, juist om de raad in dezelfde informatiepositie te brengen als het college. Daarvoor is echter wel nodig dat de raad zich dan realiseert dat niet alles direct openbaar kan worden. De (limitatieve) uitzonderingsgronden waarop dit besluit wordt gebaseerd, worden altijd vermeld door het bestuursorgaan dat de geheimhouding oplegt.

Vraag 5 Selectieve openbaarmaking: Kan het college uitleggen waarom bepaalde informatie blijkbaar wel geschikt is voor publieke communicatie, maar niet voor bespreking in de raad zonder geheimhouding?

Antwoord

Daar is geen sprake van. Informatie die geschikt is voor publieke informatie kan ook openbaar besproken worden in de raad.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn



de secretaris

de burgemeester